



DETERMINA n. 104/DGR-S

20 Febbraio 2017

Oggetto: Liquidazione indennità di risultato, quota 30% - Fondo dirigenza Anno 2016.

IL DIRETTORE GENERALE

PREMESSO

che con delibera n. 68 del 9 gennaio 2017, l'UP ha approvato la presa d'atto del CCDI Area Dirigenza - anno 2016, siglato in data 21 ottobre 2016;

che il CCDI prevede che il fondo destinato alla retribuzione di risultato sia suddiviso proporzionalmente secondo le seguenti percentuali: a) il 50% destinato alla retribuzione dei risultati previsti dal Piano Integrato della Performance e dagli obiettivi operativi in esso contenuti; b) il 30% destinato alla retribuzione delle attività derivanti dalla possibilità di proporre o condividere particolari progettualità straordinarie collegate ai Piani/Progetti indicati dalla delibera 370/2015 e dei progetti E2 previsti dal CCDI del comparto, dal cumulo di incarichi, dalle attività che comportano processi innovativi all'interno dell'organizzazione amministrativa; c) il 20% destinato a far fronte a eventuali variazioni derivanti da possibili inserimenti nella dotazione organica di nuovo personale, in considerazione dell'attuale sottodimensionamento delle unità in servizio.

CONSIDERATO

che l'Accordo "Modalità applicativa art. 9 del CCDI DIRIGENZA - ANNO 2015", firmato in data 25.11.2015, ha stabilito:

all'art. 1 *Modalità*, che la valutazione delle attività sia effettuata utilizzando la scheda ad esso allegata;

all'art. 2 *Criteri*, differenti criteri da assegnare ad ogni tipologia di attività messa in campo;

all'art. 3 *Autovalutazione dei dirigenti*, che i dirigenti effettuino l'autovalutazione con le modalità e secondo i principi individuati per il Segretario generale nel Sistema di valutazione anno 2015;

all'art. 4 *Valutazione finale*, che la valutazione finale della performance attinente al 30% sia effettuata dal Comitato di Direzione amministrativa, previsto all'art. 12 dell'Ordinamento amministrativo del Consiglio regionale, tenendo conto degli elementi richiamati all'articolo 2 dell'Accordo innanzi citato.

VALUTATO

che in data 6 febbraio 2017, si sono riuniti i Direttori Generali per deliberare in merito a quanto previsto dall'art. 9 del CCDI Area Dirigenza Anno 2015, confermato nel CCDI Area Dirigenza per l'anno 2016, e provvedere all'assegnazione dei punteggi da attribuire secondo quanto indicato nella Scheda allegata al CCDI dirigenza anno 2016, mediante la compilazione delle 13 schede di valutazione dei dirigenti del Consiglio Regionale, tenuto conto delle schede di autovalutazione;



che il Segretario ha rappresentato di non potersi esprimere sulle schede in quanto relative all'anno 2016 e riferite ad attività svolte in un periodo antecedente alla propria assunzione in servizio;

che pur tuttavia, in relazione ai fatti di propria conoscenza e segnatamente la delibera ANAC n. 1205 del 23 novembre 2016, ha ritenuto di dover richiedere al Direttore Generale Risorse Umane Finanziarie e Strumentali di volersi astenere dalla valutazione del Responsabile Trasparenza e Anticorruzione;

che con successivo atto, il Segretario generale, preso atto del rifiuto opposto dal Direttore Generale Attività Legislativa di sottoscrivere la scheda citata, ha ritenuto di avvalersi dei poteri attribuiti dal comma 2, lettera c, articolo 6 dell'ordinamento amministrativo e di procedere alla sottoscrizione della scheda, nel contenuto già definito, anche al fine di evitare il blocco dell'iter procedurale;

che le schede di valutazione così compilate costituiscono l'Allegato A, parte integrante della presente determina.

RITENUTO

di affidare al funzionario direttivo Antonio Martucci, titolare di posizione organizzativa di Alta Professionalità, l'istruttoria degli atti per la conversione dei punteggi assegnati ai dirigenti nella valutazione operata, in quote economiche da corrispondere ai responsabili delle Unità Dirigenziali e delle Direzioni Generali, conseguentemente al riparto del 30% del Fondo Area dirigenza, di cui all'art. 9 del CCDI 2015.

PRESO ATTO

che l'esito dell'istruttoria compiuta è stato riportato nella tabella, denominata Allegato B, parte integrante della presente determina, contenente le quote economiche da corrispondere ai dirigenti secondo il riparto effettuato nel rispetto del CCDI e dell'Accordo 2015 - Area dirigenza.

VISTI

l'Ordinamento del Consiglio regionale;

il CCDI 2016 Area dirigenza e l'Accordo modalità applicative art. 9 CCDI dirigenza anno 2015;

DETERMINA

per le motivazioni espresse in premessa che qui si intendono integralmente riportate:

- di approvare l'Allegato A, contenente 13 schede di valutazione dei dirigenti;
- di approvare il corrispettivo Allegato B, contenente le quote economiche da corrispondere ai dirigenti secondo il riparto effettuato nel rispetto del CCDI e dell'Accordo 2015 - Area dirigenza;
- di liquidare al personale dirigente le quote economiche, di cui al riparto del 30% del fondo relativo all'indennità di risultato anno 2016, così come indicate nell'Allegato B;
- di far gravare l'importo complessivo pari a € 180.000,00 sul cap.4041 della Missione 1- Programma 10 - Titolo 1- Macroaggregato 101- Piano dei conti 1.01.01.01.000, del bilancio di previsione del Consiglio regionale della Campania per l'E.F. 2016;



CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
DIREZIONE GENERALE RISORSE UMANE FINANZIARIE E STRUMENTALI
CENTRO DIREZIONALE - IS. F/8-13 - 80143 NAPOLI

- di trasmettere, per gli adempimenti conseguenziali, il presente provvedimento all'Unità Dirigenziale Bilancio, ragioneria e contabilità analitica e alla UD Gestione del Personale del Consiglio;
- di inviare al Responsabile per la pubblicazione integrale.

L'Istruttore Direttivo
Antonio Mantucci

IL DIRETTORE GENERALE
dot.ssa Lucia Carretto

Acc. A

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELL'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI FONDO 30% . CCDI AREA DIRIGENZA - ANNO 2016

1/13

		CRITERIO DI ATTRIB. PUNTI							max
Realizzazione dei Piani/progetti previsti dalla delibera 370/2015 e Progetti E2	Proposta e condivisione	Qualità della Progettazione.	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2
		Livello di collegamento con gli obiettivi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2
		Rapporto con il Responsabile	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2
		Rapporto con i vertici amministrativi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2
		Interventi migliorativi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2
Cumulo di incarichi	N. incarichi	0,4 per incarico	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2
	Durata dell'incarico (aggiuntivo a quello di base)	0,5 per mese	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3
Attività che comportano processi innovativi all'interno della organizzazione amministrativa	Strutturali	Valutazione del livello di cambiamento della singola struttura e prodotto dalla stessa	0	0,8	1,6	2,4	3,2	4	4
	Tipologiche	Atti innovativi (Disciplinari, Procedurali, Valutativi, Elaborazione Sistemi, ecc)	0	1	1,5	2	2,5	3	3
	Livello di impegno	Impegno non adeguato							
		Impegno parzialmente adeguato							
		Impegno adeguato	0	1	1,5	2	2,5	3	3
		Impegno più che adeguato							
		Impegno eccellente							
		TOTALE						19,6	max 25

Dirigente valutato: Aurilio Alfredo

Punteggio assegnato

Alina Tedipponenti CDA

[Signature]

20. A

2/13

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELL'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI FONDO 30% . CCDI AREA DIRIGENZA - ANNO 2016

		CRITERIO DI ATTRIB. PUNTI										max
Realizzazione dei Piani/progetti previsti dalla delibera 370/2015 e Progetti E2	Proposta e condivisione	Qualità della Progettazione.	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			
		Livello di collegamento con gli obiettivi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			
		Rapporto con il Responsabile	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			
		Rapporto con i vertici amministrativi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			
		Interventi migliorativi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			
Cumulo di incarichi	N. incarichi	0,4 per incarico	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			
	Durata dell'incarico (aggiuntivo a quello di base)	0,5 per mese	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3			
	Strutturali	Valutazione del livello di cambiamento della singola struttura e prodotto dalla stessa	0	0,8	1,6	2,4	3,2	4	4			
Attività che comportano processi innovativi all'interno della organizzazione amministrativa	Tipologiche	Atti innovativi (Disciplinari, Procedurali, Valutativi, Elaborazione Sistemi, ecc)	0	1	1,5	2	2,5	3	3			
	Livello di impegno	Impegno non adeguato										
		Impegno parzialmente adeguato										
Impegno adeguato												
	Livello di impegno	Impegno più che adeguato	0	1	1,5	2	2,5	3	3			
		Impegno eccellente										
		TOTALE					16,6				max 25	

Dirigente valutato: Conforti Rosaria

Punteggio assegnato

Firma Componenti CDA


		CRITERIO DI ATTRIB. PUNTI										max
Realizzazione dei Piani/progetti previsti dalla delibera 370/2015 e Progetti E2	Proposta e condivisione	Qualità della Progettazione.	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			
		Livello di collegamento con gli obiettivi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			
		Rapporto con il Responsabile	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			
		Rapporto con i vertici amministrativi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			
		Interventi migliorativi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			
Cumulo di incarichi	N. incarichi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2				
	Durata dell'incarico (aggiuntivo a quello di base)	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3				
	Strutturali	0	0,8	1,6	2,4	3,2	4	4				
Attività che comportano processi innovativi all'interno della organizzazione amministrativa	Tipologiche	0	1	1,5	2	2,5	3	3				
	Livello di impegno	Impegno non adeguato										
		Impegno parzialmente adeguato	0	1	1,5	2	2,5	3	3			
		TOTALE					16.00	max 25				

Dirigente valutato Corporante Giovanni

Punteggio assegnato

Firma Componenti CDA

Source

Firma Componenti CDA



Acc. A

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELL'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI FONDO 30% . CCDI AREA DIRIGENZA - ANNO 2016

5/13

		CRITERIO DI ATTRIB. PUNTI										max
Realizzazione dei Piani/progetti previsti dalla delibera 370/2015 e Progetti E2	Proposta e condivisione	Qualità della Progettazione.	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			2
		Livello di collegamento con gli obiettivi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			2
		Rapporto con il Responsabile	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			2
		Rapporto con i vertici amministrativi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			2
		Interventi migliorativi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			2
Cumulo di incarichi	N. incarichi	0,4 per incarico	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			2
		Durata dell'incarico (aggiuntivo a quello di base)	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3			3
Attività che comportano processi innovativi all'interno della organizzazione amministrativa	Strutturali	Valutazione del livello di cambiamento della singola struttura e prodotto dalla stessa	0	0,8	1,6	2,4	3,2	4	4			4
	Tipologiche	Atti innovativi (Disciplinari, Procedurali, Valutativi, Elaborazione Sistemi, ecc)	0	1	1,5	2	2,5	3	3			3
	Livello di impegno	Impegno non adeguato										
		Impegno parzialmente adeguato										
		Impegno adeguato	0	1	1,5	2	2,5	3	3			3
		Impegno più che adeguato										
		Impegno eccellente										
		TOTALE					16,20					max 25

Dirigente valutato: Donadio Giovanna

Punteggio assegnato

Punti assegnati CDA

Donadio Giovanna

Donadio Giovanna

AA.A

6/13

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELL'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI FONDO 30% . CCDI AREA DIRIGENZA - ANNO 2016

		CRITERIO DI ATTRIB. PUNTI										max
Realizzazione dei Piani/progetti previsti dalla delibera 370/2015 e Progetti E2	Proposta e condivisione	Qualità della Progettazione.	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			2
		Livello di collegamento con gli obiettivi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			2
		Rapporto con il Responsabile	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			2
		Rapporto con i vertici amministrativi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			2
		Interventi migliorativi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			2
Cumulo di incarichi	N. incarichi	0,4 per incarico	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			2
	Durata dell'incarico (aggiuntivo a quello di base)	0,5 per mese	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3			3
	Strutturali	Valutazione del livello di cambiamento della singola struttura e prodotto dalla stessa	0	0,8	1,6	2,4	3,2	4	4			4
	Tipologiche	Atti innovativi (Disciplinari, Procedurali, Valutativi, Elaborazione Sistemi, ecc)	0	1	1,5	2	2,5	3	3			3
Attività che comportano processi innovativi all'interno della organizzazione amministrativa	Livello di impegno	Impegno non adeguato										
		Impegno parzialmente adeguato										
		Impegno adeguato	0	1	1,5	2	2,5	3	3			3
		Impegno più che adeguato										
		Impegno eccellente										
		TOTALE					16,70					max 25

Dirigente valutato: Fabbrocini Magda

Punteggio assegnato

Firma Componente CDA

[Signature]

Acc. A

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELL'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI FONDO 30% . CCDI AREA DIRIGENZA - ANNO 2016

7/13

		CRITERIO DI ATTRIB. PUNTI										max
Realizzazione dei Piani/progetti previsti dalla delibera 370/2015 e Progetti E2	Proposta e condivisione	Qualità della Progettazione.	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			2
		Livello di collegamento con gli obiettivi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			2
		Rapporto con il Responsabile	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			2
		Rapporto con i vertici amministrativi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			2
		Interventi migliorativi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			2
Cumulo di incarichi	N. incarichi	0,4 per incarico	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			2
		0,5 per mese	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3			3
	Durata dell'incarico (aggiuntivo a quello di base)											
Attività che comportano processi innovativi all'interno della organizzazione amministrativa	Strutturali	Valutazione del livello di cambiamento della singola struttura e prodotto dalla stessa	0	0,8	1,6	2,4	3,2	4	3			3
	Tipologiche	Atti innovativi (Disciplinari, Procedurali, Valutativi, Elaborazione Sistemi, ecc)	0	1	1,5	2	2,5	3	3			3
	Livello di impegno	Impegno non adeguato										
		Impegno parzialmente adeguato										
		Impegno adeguato	0	1	1,5	2	2,5	3	3			3
		Impegno più che adeguato										
		Impegno eccellente										
		TOTALE										max 25
Dirigente valutato: Franzese Rosa Maria Antonietta		Punteggio assegnato										

Dirigente valutato: Franzese Rosa Maria Antonietta

Punteggio assegnato

Firma Componenti CPD

Delia Dine Gennaro

ALL. A

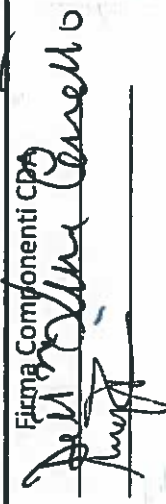
CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELL'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI FONDO 30% . CCDI AREA DIRIGENZA - ANNO 2016

8/13

		CRITERIO DI ATTRIB. PUNTI									max
Realizzazione dei Piani/progetti previsti dalla delibera 370/2015 e Progetti E2	Proposta e condivisione	Qualità della Progettazione.	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2		
		Livello di collegamento con gli obiettivi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2		
		Rapporto con il Responsabile	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2		
		Rapporto con i vertici amministrativi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2		
		Interventi migliorativi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2		
Cumulo di incarichi	N. incarichi	0,4 per incarico	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2		
	Durata dell'incarico (aggiuntivo a quello di base)	0,5 per mese	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3		
	Strutturali	Valutazione del livello di cambiamento della singola struttura e prodotto dalla stessa	0	0,8	1,6	2,4	3,2	4	4		
Attività che comportano processi innovativi all'interno della organizzazione amministrativa	Tipologiche	Atti innovativi (Disciplinari, Procedurali, Valutativi, Elaborazione Sistemi, ecc)	0	1	1,5	2	2,5	3	3		
	Livello di Impegno	Impegno non adeguato									
		Impegno parzialmente adeguato									
		Impegno adeguato	0	1	1,5	2	2,5	3	3		
		Impegno più che adeguato									
		Impegno eccellente									
		TOTALE					16,20		max 25		

Dirigente valutato: Gallipoli Enrico

Punteggio assegnato

Firma Componenti CPA

 Pierluigi Canevaro

Acc. A


CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELL'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI FONDO 30% . CCDI AREA DIRIGENZA - ANNO 2016

9/13

		CRITERIO DI ATTRIB. PUNTI										max
Realizzazione dei Piani/progetti previsti dalla delibera 370/2015 e Progetti E2	Proposta e condivisione	Qualità della Progettazione.	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2	2		2
		Livello di collegamento con gli obiettivi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2	2		2
		Rapporto con il Responsabile	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2	2		2
		Rapporto con i vertici amministrativi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2	2		2
		Interventi migliorativi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2	2		2
Cumulo di incarichi	N. incarichi	0,4 per incarico	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2	2		2
		0,5 per mese	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3	3		3
	Durata dell'incarico (aggiuntivo a quello di base)	Valutazione del livello di cambiamento della singola struttura e prodotto dalla stessa	0	0,8	1,6	2,4	3,2	4	4	4		4
Attività che comportano processi innovativi all'interno della organizzazione amministrativa	Strutturali	Atti innovativi (Disciplinari, Procedurali, Valutativi, Elaborazione Sistemi, ecc)	0	1	1,5	2	2,5	3	3	3		3
		Impegno non adeguato										
	Livello di impegno	Impegno parzialmente adeguato										
		Impegno adeguato	0	1	1,5	2	2,5	3	3	3		3
		TOTALE				17,00						max 25

Dirigente valutato Giovenco Maria Grazia

Punteggio assegnato

Firma Componenti CDA


Acc. A

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELL'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI FONDO 30% . CCDI AREA DIRIGENZA - ANNO 2016

10/13

		CRITERIO DI ATTRIB. PUNTI										max
Realizzazione dei Piani/progetti previsti dalla delibera 370/2015 e Progetti E2	Proposta e condivisione	Qualità della Progettazione.	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			
		Livello di collegamento con gli obiettivi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			
		Rapporto con il Responsabile	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			
		Rapporto con i vertici amministrativi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			
		Interventi migliorativi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			
Cumulo di incarichi	N. incarichi	0,4 per incarico	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2			
	Durata dell'incarico (aggiuntivo a quello di base)	0,5 per mese	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3			
	Strutturali	Valutazione del livello di cambiamento della singola struttura e prodotto dalla stessa	0	0,8	1,6	2,4	3,2	4	4			
Attività che comportano processi innovativi all'interno della organizzazione amministrativa	Tipologiche	Atti innovativi (Disciplinari, Procedurali, Valutativi, Elaborazione Sistemi, ecc)	0	1	1,5	2	2,5	3	3			
	Livello di impegno	Impegno non adeguato										
		Impegno parzialmente adeguato										
Impegno adeguato		0	1	1,5	2	2,5	3	3				
		Impegno più che adeguato										
		Impegno eccellente										
		TOTALE							max 25			
									16,60			

Dirigente valutato: Storti Giuseppe

Firma Componenti CDA



ALL. A

11/13

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELL'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI FONDO 30% . CCDI AREA DIRIGENZA - ANNO 2016

		CRITERIO DI ATTRIB. PUNTI													max			
Realizzazione dei Piani/progetti previsti dalla delibera 370/2015 e Progetti E2	Proposta e condivisione	Qualità della Progettazione.										0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2
		Livello di collegamento con gli obiettivi										0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2
		Rapporto con il Responsabile										0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2
		Rapporto con i vertici amministrativi										0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2
		Interventi migliorativi										0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2
Cumulo di incarichi	N. incarichi	0,4 per incarico										0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2
	Durata dell'incarico (aggiuntivo a quello di base)	0,5 per mese										0,5	1	1,5	2	2,5	3	3
	Strutturali	Valutazione del livello di cambiamento della singola struttura e prodotto dalla stessa										0	0,8	1,6	2,4	3,2	4	4
	Tipologiche	Atti innovativi (Disciplinari, Procedurali, Valutativi, Elaborazione Sistemi, ecc)										0	1	1,5	2	2,5	3	3
	Livello di impegno	Impegno non adeguato Impegno parzialmente adeguato Impegno adeguato Impegno più che adeguato Impegno eccellente										0	1	1,5	2	2,5	3	3
Attività che comportano processi innovativi all'interno della organizzazione amministrativa		TOTALE															19,6	max 25

Firma Componenti CDA

ALL. A

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELL'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI FONDO 30% . CCDI AREA DIRIGENZA - ANNO 2016

12/13

		CRITERIO DI ATTRIB. PUNTI										max
Realizzazione dei Piani/progetti previsti dalla delibera 370/2015 e Progetti E2	Proposta e condivisione	Qualità della Progettazione.	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2	2		
		Livello di collegamento con gli obiettivi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2	2		
		Rapporto con il Responsabile	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2	2		
		Rapporto con i vertici amministrativi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2	2		
		Interventi migliorativi	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2	2		
Cumulo di incarichi	N. incarichi	0,4 per incarico	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2	2		
	Durata dell'incarico (aggiuntivo a quello di base)	0,5 per mese	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3	3		
Attività che comportano processi innovativi all'interno della organizzazione amministrativa	Strutturali	Valutazione del livello di cambiamento della singola struttura e prodotto dalla stessa	0	0,8	1,6	2,4	3,2	4	4	4		
	Tipologiche	Atti innovativi (Disciplinari, Procedurali, Valutativi, Elaborazione Sistemi, ecc)	0	1	1,5	2	2,5	3	3	3		
	Livello di impegno	Impegno non adeguato										
		Impegno parzialmente adeguato										
		Impegno più che adeguato	0	1	1,5	2	2,5	3	3	3		
		TOTALE				17,00						max 25

Dirigente valutato Vassallo Enza

Punteggio assegnato

Firma Componenti CDA
 Vassallo Enza
 Vassallo Enza

ALL. A

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELL'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI FONDO 30% . CCDI AREA DIRIGENZA - ANNO 2016

13/13

		CRITERIO DI ATTRIB. PUNTI										max
Realizzazione dei Piani/progetti previsti dalla delibera 370/2015 e Progetti E2	Proposta e condivisione	Qualità della Progettazione.	0	0,4	0,8				1,2	1,6	2	2
		Livello di collegamento con gli obiettivi	0	0,4	0,8				1,2	1,6	2	2
		Rapporto con il Responsabile	0	0,4	0,8				1,2	1,6	2	2
		Rapporto con i vertici amministrativi	0	0,4	0,8				1,2	1,6	2	2
		Interventi migliorativi	0	0,4	0,8				1,2	1,6	2	2
Cumulo di incarichi	N. incarichi	0,4 per incarico	0	0,4	0,8				1,2	1,6	2	2
		0,5 per mese	0,5	1	1,5				2	2,5	3	3
		Valutazione del livello di cambiamento della singola struttura e prodotto dalla stessa	0	0,8	1,6				2,4	3,2	4	4
Attività che comportano processi innovativi all'interno della organizzazione amministrativa	Tipologiche	Atti innovativi (Disciplinari, Procedurali, Valutativi, Elaborazione Sistemi, ecc)	0	1	1,5				2	2,5	3	3
		Impegno non adeguato										
		Impegno parzialmente adeguato										
		Impegno adeguato	0	1	1,5				2	2,5	3	3
		Impegno più che adeguato										
		Impegno eccellente										
		TOTALE								16,20		max 25

Dirigente valutato: Vinti Settimio

Punteggio assegnato

Firma Componenti CDA

Dei Ettore Conetti

ALL. B

Calcolo fondo 30% anno 2016

Dirigente	Livello	Unità in servizio	Fondo disponibile	Valutazione	Indennità di Posizione	%	
Segretario Generale	1	0	0	0	75.000	100	0
Direttore Generale	2	2	30.000	38,7	71.200	95	190
Dirigente Staff/ UD Speciali	2	3	42.630	50,0	67.500	90	270
Dirigente UD	3	8	107.370	136,8	63.750	85	680
			180.000				1140
							157,89

Calcolo fondo 30% anno 2016

		Valore punto 0,784
Varriale	€ 15.383,00	19,6
Donadio	€ 12.715,00	16,2
Storti	€ 12.715,00	16,2
Conforti	€ 13.029,00	16,6
Aurilio	€ 15.383,00	19,6
Franzese	€ 12.715,00	16,2
Vinti	€ 12.715,00	16,2
Gallipoli	€ 12.715,00	16,2
	€ 107.370,00	
		852,60
Vassallo	€ 14.494,20	17
Giovenco	€ 14.494,20	17
Corporente	€ 13.641,60	16
	€ 42.630,00	
		775,20
Corretto	€ 17.054,00	22
Fabbrocini	€ 12.946,00	16,7
	€ 30.000,00	

Direttore Generale
Risorse Umane Finanziarie e Strumentali
Dott.ssa Lucia Corretto

[Signature]

[Signature]

