CORTE DEI CONTI - SEZ_CON_CAM - SC_CAM - 0006154 - Interno - 29/04/2021 - 10:42

Campania/2021/FGR

REPUBBLICA ITALIANA

CORTE DEI CONTI

SEZIONE REGIONALE DI CONTROLLO PER LA CAMPANIA

composta dai Magistrati:

Marco Catalano	Presidente f.f.
Emanuele Scatola	Referendario
Ilaria Cirillo	Referendario (relatore)

Nella camera di consiglio del 22 aprile 2021

VISTO il D.L. 10 ottobre 2012, n. 174, convertito, con modificazioni, nella legge 7 dicembre 2012, n. 213, ed in particolare l'art. 1, commi 9 e seguenti;

VISTO il D.P.C.M. 21 dicembre 2012, pubblicato nella G.U. n. 28 del 2 febbraio 2013;

VISTA la L.R. n. 38 del 19 dicembre 1990;

VISTA la L.R. n. 38 del 24 dicembre 2012, recante disposizioni di adeguamento dell'ordinamento regionale al D.L. n. 174/2012;

VISTO il D.P.C.M. 21 dicembre 2012, pubblicato nella G.U. n. 28 del 2 febbraio 2013 (ad ora innanzi DPCM), che ha recepito, ai sensi dell'art. 1, comma 9, D.L. 174/2012, le linee guida sul rendiconto di esercizio annuale dei Gruppi consiliari dei consigli regionali approvate dalla Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano nella seduta del 6 dicembre 2012;

VISTO l'art. 4 della L. regionale n. 7 del 30 aprile 2002 (Legge regionale di contabilità);

VISTA la legge regionale 19 dicembre 1990, n. 38 recante il Testo unico delle norme in materia di funzionamento e di assegnazione di personale ai Gruppi consiliari;

VISTO l'art. 26 dello Statuto regionale (Legge Regionale n. 6 del 28 maggio 2009 succ. modificato dalla legge regionale 31 gennaio 2014, n. 6) secondo cui il bilancio

CORTE DEI CONTI - SEZ_CON_CAM - DEL-Reg.-SC_CAM - 0000109 - 29/04/2021 - 10:42

consiliare è espressione dell'autonomia organizzativa, amministrativa e contabile della Regione;

VISTA la Legge regionale n. 38 del 24 dicembre 2012, recante disposizioni di adeguamento dell'ordinamento regionale al D.L. n. 174/2012 ed in particolare l'art. 5, comma 2, secondo cui «La spesa del personale dei gruppi è determinata, per la corrente legislatura regionale, entro l'importo in essere alla data dell'11 ottobre 2012»;

VISTO l'art.1, comma 5, del D.P.C.M. 21/12/2012 secondo cui «Il contributo per le spese di personale può essere utilizzato sulla base delle rispettive normative regionali»;

VISTO l'art. 1, commi 1, 2 e 3 della legge finanziaria regionale n. 5/2013, ai sensi del quale le spese per il personale dei gruppi consiliari sono sostenute direttamente dal bilancio del Consiglio regionale, mediante il Capitolo 5022 del bilancio del Consiglio regionale e che «È attribuita al settore amministrazione del Consiglio regionale la gestione delle procedure e la liquidazione ai beneficiari dei relativi contratti di cui al capitolo *5022 del bilancio del Consiglio regionale, nei limiti dell'articolo 5 della legge regionale 9 ottobre 2012, n. 29 (Legge di semplificazione del sistema normativo regionale – Abrogazione di disposizioni legislative e norme urgenti in materia di contenimento della spesa)*»;

VISTO l'art. 2, comma 5 e 6 della legge regionale finanziaria regionale n. 1 del 18 gennaio 2016;

VISTA la sentenza della Corte Costituzionale n. 39 del 6 marzo 2014;

VISTA la sentenza n. 63/2015/EL delle Sezioni Riunite in sede giurisdizionale della Corte dei conti in speciale composizione;

VISTO il D.L. 8 marzo 2020, 11, recante "*Misure straordinarie ed urgenti per contrastare l'emergenza epidemiologica da COVID-19 e contenere gli effetti negativi sullo svolgimento delle attività giudiziarie*".

VISTO il DPCM 9 marzo 2020, che estende a tutto il territorio nazionale le misure di cui all'art. 1 del DPCM 8 marzo 2020;

VISTO il D.L. n. 18 del 17 marzo 2020;

VISTO il decreto n.24/2020 del Presidente di questa Sezione regionale di controllo, con il quale sono state diramate disposizioni organizzativo-operative, in base al precitato D.L. n.18/2020;

VISTO il decreto del Presidente della Corte dei conti n.139 del 3 aprile 2020;

VISTO il decreto n. 27/2020 del Presidente di questa Sezione di controllo, con le quali sono state fornite le nuove indicazioni operative sull'espletamento delle funzioni della Sezione di Controllo;

VISTO il rendiconto del Gruppo consiliare "Partito Democratico" del Consiglio regionale della Campania, relativo all'esercizio finanziario 2020 - XI Legislatura e gli atti ed i documenti ad esso allegati, pervenuti in data 1° marzo 2021 presso questa Sezione e acquisito al prot. n. 3650 del 01/03/2021;
VISTO il decreto n.16/2021 del Presidente f.f. della Sezione regionale di controllo per la Campania, di assegnazione del predetto rendiconto al Referendario Ilaria Cirillo;
VISTA l'ordinanza istruttoria collegiale n. 38/2021/FRG, regolarmente trasmessa al Presidente del Consiglio regionale in data 17/03/2021;
VISTA la memoria di riscontro alla predetta deliberazione e la documentazione allegata, pervenute a questa Sezione a mezzo pec in data 16/04/2021 ed acquisite al prot. n. 5831 del 19/04/2021;
VISTA l'ordinanza con la quale il Presidente ha convocato la Sezione per l'odierna camerale "da remoto", ex art. 4 del d.l. n.11/2020 ed analoghe disposizioni di cui all'art. 85 del d.l. n.18/2020;
ASSICURATA la segretezza e la riservatezza della partecipazione alla predetta camera di consiglio;
UDITO telematicamente il relatore, Referendario Dott.ssa Ilaria CIRILLO;

RITENUTO IN FATTO E CONSIDERATO IN DIRITTO

1. Quadro normativo e giurisprudenziale.

L'articolo 1, commi 9 e seguenti, del D.L. 10 ottobre 2012, n. 174, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 dicembre 2012, n. 213 ha intestato alle Sezioni regionali della Corte dei conti il controllo, da esercitarsi con cadenza annuale, sulla regolarità dei rendiconti dei Gruppi consiliari dei Consigli regionali.

Le disposizioni in esame – nella formulazione risultante a seguito della sentenza della Corte costituzionale n. 39/2014 – delineano le fasi procedurali,

scandite da termini perentori, in cui si articola tale controllo. Segnatamente, ciascun Gruppo consiliare approva un rendiconto annuale di esercizio predisposto secondo le Linee guida deliberate dalla Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province autonome e poi recepite in un decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri.

Al riguardo, per l'esercizio 2020 valgono le Linee guida che sono state approvate dalla Conferenza Stato-Regioni nella seduta del 6 dicembre 2012 e recepite con DPCM del 21 dicembre 2012, pubblicato nella G.U. n. 28 del 2 febbraio 2013.

Il rendiconto, che viene trasmesso da ciascun Gruppo consiliare al Presidente del Consiglio regionale, deve essere da questi poi inviato alla competente Sezione regionale di controllo della Corte dei conti, entro sessanta giorni dalla chiusura dell'esercizio.

La Sezione regionale esercita il controllo pronunciandosi, entro i trenta giorni successivi al ricevimento del rendiconto, con apposita deliberazione trasmessa al Presidente del Consiglio regionale, che ne cura la pubblicazione. In assenza di pronuncia nel predetto termine il rendiconto si considera comunque approvato.

In caso di rendiconto, o di documentazione a corredo, non conformi alle prescrizioni normative, la Sezione regionale di controllo è tenuta a trasmettere al Presidente del Consiglio regionale, con sospensione del decorso del termine per la pronuncia, una comunicazione affinché si provveda alla relativa regolarizzazione da parte del gruppo, fissando un termine non superiore a trenta giorni.

Alla omessa regolarizzazione del rendiconto nei termini stabiliti ovvero di mancata trasmissione del rendiconto nel termine previsto e comunque in caso di delibera di non regolarità del rendiconto da parte della Sezione regionale di controllo consegue l'effetto di cui all'art 1, comma 11, ultimo periodo, D.L. n. 174/2012, che a seguito della sentenza della Corte Costituzionale (sentenza n. 39/2014), consiste non più nella decadenza, per l'anno in corso, dal diritto all'erogazione di risorse da parte del gruppo verso il Consiglio regionale, ma nell'obbligo della restituzione delle somme ricevute a carico del bilancio del Consiglio regionale e non "regolarmente" rendicontate (art. 1, comma 11, D.L. n. 174/2012).

Giova rimarcare che a dispetto dell'espressione utilizzata dal Legislatore, la Sezione non "approva" il rendiconto, non essendo organo dell'amministrazione che si appropria o stabilizza degli effetti da altri organi compiuti.

La Corte dei conti, anche nell'esercizio di tale peculiare controllo, è infatti giudice che esercita un sindacato neutrale ed oggettivo su un atto di natura finanziaria ontologicamente connesso al bilancio regionale che, indirettamente, lo alimenta (v. Corte costituzionale, sentenza n. 39/2014), rispetto ai cui effetti, tuttavia, è del tutto estranea. Per tale ragione l'omessa pronuncia, non equivale alla emissione di un provvedimento giudiziario definitivo, ma comporta solo l'impossibilità di accertare tale irregolarità con la forma "accelerata" del controllo ciclico su tali rendiconti.

Il controllo della Sezione regionale è quindi un giudizio "dicotomico" (v. Corte costituzionale, sentenza n. 60/2013), che porta ad esiti tipizzati dalla legge e regolati dai principi generali dell'Ordinamento contabile pubblico. Come è stato evidenziato, infatti: «*la Sezione non indica nel proprio pronunciamento gli effetti del*

deliberato, riconducibili, a ben vedere, direttamente alla legislazione vigente, la cui individuazione esorbita dai compiti tipici della Sezione ed è rimessa eventualmente all'ambito di responsabilità proprio del Consiglio regionale" (v. SS.RR. in speciale composizione, deliberazione n. 5/2015).

Sul piano della natura del sindacato effettuato dalla magistratura contabile, la Corte costituzionale ha chiarito che si tratta di un controllo di legittimità-regolarità "documentale", nel senso che è cartolare e che non può spingersi ad un sindacato di merito. Secondo la pronuncia già citata, infatti, il controllo sui rendiconti dei gruppi consiliari regionali non è lesivo dell'autonomia costituzionalmente riconosciuta agli enti regionali e a tali organi rappresentativi, in quanto "*il rendiconto delle spese dei gruppi consiliari costituisce parte necessaria del rendiconto regionale, nella misura in cui le somme da tali gruppi acquisite e quelle restituite devono essere conciliate con le risultanze del bilancio regionale".*

Ne consegue che, in quanto parte integrante del rendiconto generale, il controllo speciale sui predetti rendiconti di organi interni al Consiglio regionale partecipa della stessa natura di quello generale effettuato in sede di giudizio di parifica. La verifica di tali rendicontazioni, pertanto, è un momento di legalità essenziale all'attuazione del principio democratico e della c.d. contabilità di mandato, che nel "principio di rendicontazione" si realizza (v. sentenze Corte costituzionale n. 184/2016 e n. 18/2019). Del resto, è proprio la finalità di trasparente "accountability" che qualifica la contabilità dello Stato e degli enti territoriali come "pubblica".

Al principio di rendicontazione si ricollega, peraltro l'obbligo di restituzione del danaro pubblico quale conseguenza "tipizzata" dell'accertamento da parte del giudice contabile del suo impiego irregolare e illegittimo.

Infatti, secondo il Giudice delle leggi: « *il legislatore ha predisposto questa analisi obbligatoria di tipo documentale che, pur non scendendo nel merito dell'utilizzazione delle somme stesse, ne verifica la prova dell'effettivo impiego, senza ledere l'autonomia politica dei gruppi interessati al controllo. Il sindacato della Corte dei conti assume infatti, come parametro, la conformità del rendiconto al modello predisposto in sede di Conferenza, e deve pertanto ritenersi documentale, non potendo addentrarsi nel merito delle scelte discrezionali rimesse all'autonomia politica dei gruppi, nei limiti del mandato istituzionale*», (sent, n. 39/2014,cit.).

Il rendiconto dei gruppi consiliari, infatti, come tutti i rendiconti è una scrittura contabile complessa di terzo grado, che muove da una contabilità analitica (in forma di registrazione contabili periodiche). Le scritture di partenza sono scritture contabili di secondo grado, obbligatorie ma anche facoltative, che a loro

volta partono dalle c.d. pezze giustificative (documenti contabili di primo grado), vale a dire la documentazione dei singoli fatti di gestione.

Quanto alla forma rappresentativa, sintetica, dei fatti di gestione, essa consiste nel modello predisposto in sede di Conferenza: il controllo "esterno" e "documentale" della Corte dei conti deve assumere – come è stato detto –quale parametro di valutazione la conformità del rendiconto al DPCM 21 dicembre 2012, che recepisce le Linee guida deliberate dalla Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province autonome di Trento e di Bolzano. Giova precisare che il DPCM non costituisce una fonte del diritto, in quanto, come evidenziato dalla Consulta nella sentenza n. 39/2014, "*risulta (...) privo di contenuto normativo, limitandosi ad indicare i criteri e le regole tecniche volte a soddisfare quelle esigenze di omogeneità nella redazione dei rendiconti annuali di esercizio dei gruppi consiliari*". Per tali considerazioni il predetto decreto non ha la capacità di innovare l'Ordinamento contabile e deve trovare applicazione in coerenza con le regole e principi della contabilità armonizzata degli enti territoriali (D.lgs. n. 118/2011). Da tale premesse ne discende che il rendiconto "speciale" dei gruppi consiliari si inserisce nella contabilità generale dell'ente territoriale ed è, dunque, un rendiconto finanziario e di competenza (D.lgs. n. 118/2011), e non di mera cassa.

Come previsto dall'art. 1 del richiamato DPCM, le spese per essere regolari devono essere rispettose del principio veridicità (corrispondenza tra le poste indicate nel rendiconto e le spese effettivamente sostenute) e correttezza del rendiconto (che attiene alla coerenza delle spese sostenute con le finalità previste dalla legge), vale a dire, coerenti con il principio di cui all'allegato 1 del D.lgs. n. 118/2011.

Nella stessa ottica della Legge "fondamentale della contabilità armonizzata" (v. D.lgs. 118/11), la struttura formale del rendiconto deve poter favorire la lettura integrata e trasparente delle contabilità, sia nel rapporto interno con quella generale della regione sia con le altre contabilità speciali delle altre regioni, in modo da garantire la raffrontabilità, anche territoriale, dei dati.

Quanto al primo profilo (contabilità di competenza e non per cassa, con effetto sul criterio di imputazione temporale, il quale deve prendere come riferimento il momento dell'esigibilità giuridica dell'obbligazione e non quello del movimento di cassa), si rammenta che si sono espresse le Sezioni riunite in speciale composizione con la sentenza n. 29/2014/EL, con argomentazioni che qui si condividono (pur avendo le stesse Sezioni riunite evidenziato, con la sentenza n. 9/2015, che la struttura del DPCM si presta meglio a registrare i flussi di cassa,

piuttosto che la competenza). Quanto al secondo profilo (verifica documentale della verità e correttezza), la mentovata sentenza n. 29/2014/EL delle Sezioni Riunite in composizione speciale, ha ribadito che "*l'attività di controllo deve consistere* [...] *nell'esame della singola spesa per accertare se essa sia coerente con l'attività istituzionale del gruppo e, nel contempo, che non costituisca un modo subdolo per finanziare il partito*» e che «*si tratta di una verifica da condurre secondo parametri di compatibilità circa l'inerenza delle spese con i fini istituzionali dei gruppi consiliari*».

Quanto al terzo profilo (trasparenza e uniformità del conto), il Giudice delle leggi ha ricordato, nella sentenza n. 39/2014, che "*dette esigenze di armonizzazione nella redazione dei documenti contabili sono strumentali a consentire la corretta raffrontabilità dei conti* (tra le tante, sentenza n. 138 del 2013).

Il controllo della Corte dei conti, dunque, sul piano del fatto, in quanto cartolare, mira a verificare la integrità documentale del rendiconto, la intestazione al gruppo a mezzo della firma del suo responsabile, e la completezza dal punto di vista giustificativo (art. 3 DPCM) in modo da considerare "provate" le quantità rendicontate; dal punto di vista della verifica giudiziaria si incentra sull'applicazione del principio di verità, trasparenza e correttezza, declinata in termini inerenza e necessità della spesa, e assenza di conflitti d'interessi (al riguardo si vedano le sentenze Sez. Giur. Campania nn. 582, 585 e 698 del 2016, in linea con sentenza n. 157/2014 della Sez. Giur. Lazio).

Segnatamente, secondo le linee guida, i criteri cui ancorare il giudizio di fatto e di diritto sono così declinati: 1) i principi di veridicità e correttezza ("*la veridicità attiene alla corrispondenza tra le poste indicate nel rendiconto e le spese effettivamente sostenute*", "*la correttezza attiene alla coerenza delle spese sostenute con le finalità previste dalla legge*": art. 1, DPCM); 2) il divieto di commistione tra risorse dei gruppi e risorse a vario titolo riconducibili all'esercizio di attività politica esterna al Consiglio regionale (art. 1, comma 3, lett. *b)*, *c)*, *d)*, D.P.C.M.); 3) non rimborsabilità con le risorse destinate al funzionamento dei gruppi delle spese sostenute dal singolo consigliere nell'espletamento del proprio mandato, delle altre spese personali, di quelle effettuate per l'acquisto di strumenti di investimento finanziario, nonché delle spese relative all'acquisto di automezzi (art. 1, comma 6, DPCM); 4) specifica assunzione di responsabilità da parte del Presidente del Gruppo Consiliare in relazione ai compiti che gli sono attribuiti nell'ambito qui esaminato (sottoscrizione del rendiconto e attestazione di veridicità e correttezza di quanto ivi riportato), cfr. art. 2 DPCM.); 5) obbligo di adozione di un disciplinare interno che indichi le modalità di gestione delle risorse messe a

disposizione dal Consiglio regionale e per la tenuta della contabilità (art. 2, comma 3, DPCM); 6) completezza della documentazione a corredo dei rendiconti (art. 3 DPCM): in particolare, "*per le spese relative al personale, qualora sostenute direttamente dai gruppi consiliari, dovranno essere allegati il contratto di lavoro e la documentazione attestante l'adempimento degli obblighi previdenziali ed assicurativi*" (art. 3, comma 3); 7) obbligo di tracciabilità dei pagamenti (articolo 4, cit. D.P.C.M.).

Quanto all'accertamento in diritto, è stato altresì che specificato che la sola e generica riferibilità delle spese oggetto della richiesta di rimborso all'organo gruppo consiliare non può giustificare né legittimare la rimborsabilità delle somme di denaro impiegate, perché ciò interromperebbe ogni nesso funzionale dell'organo con il "corpo" (il Consiglio regionale e, in ultimo, l'ente pubblico esponenziale di una comunità di riferimento).

Laddove le evidenze documentali non consentano di verificare in modo sufficientemente circostanziato la destinazione della spesa al funzionamento dell'organo rappresentativo e della sua articolazione interna (il gruppo consiliare), dunque, la nozione stessa di "attività politica del gruppo consiliare", acquisirebbe una dilatazione semantica, assolutamente irragionevole, tale da contemplare nella nozione di atto politico, suscettibile di rimborso, qualsivoglia iniziativa che presenti anche solo un tenue nesso eziologico con l'azione del gruppo consiliare (v. le sentenze della Sezione Giur. per la Campania nn. 170, 675 e 676 del 2016, nonché le decisioni nn. 273, 274, 278, 279, 319 e 325 del 2017).

Nella sentenza n. 10/2017, la Corte costituzionale ha ribadito che la funzione di controllo della Corte dei conti è di legittimità piena: «*l'art. 1, comma 11, del decreto-legge n. 174 del 2012, attribuisce alla sezione regionale di controllo un giudizio di conformità dei rendiconti medesimi alle prescrizioni dettate dall'art. 1, e quindi ai criteri contenuti nelle linee guida. Tra i criteri richiamati, l'art. 1 dell'Allegato A al D.P.C.M. 21 dicembre 2012 menziona la* "veridicità e correttezza delle spese*", con l'ulteriore puntualizzazione che* "ogni spesa deve essere espressamente riconducibile all'attività istituzionale del gruppo*" (comma 3, lettera a) (sentenze n. 260 e n. 104 del 2016, n. 130 del 2014). Ciò premesso, come ribadito più volte da questa Corte, il controllo sui rendiconti dei gruppi consiliari, se, da un lato, non comporta un sindacato di merito delle scelte discrezionali rimesse all'autonomia politica dei gruppi, dall'altro, non può non ricomprendere la verifica dell'attinenza delle spese alle funzioni istituzionali svolte dai gruppi medesimi, secondo il generale principio contabile, costantemente seguito dalla Corte dei conti in sede di verifica della regolarità dei rendiconti, della loro coerenza con le finalità*

previste dalla legge" (sentenza n. 260 del 2016; analogamente, sentenze n. 104 del 2016, n. 263 del 2014).

Le risorse impiegate per le spese dei gruppi, rinvengono la propria fonte nella *"fiscalità di massa ossia nelle somme versate dai cittadini in adempimento dei loro doveri inderogabili di solidarietà (ex art. 2 Cost)*" ed è per questo che hanno un *"vincolo di finalizzazione ineludibile".* Tale vincolo consente alle predette risorse di refluire nella rendicontazione generale della regione e *"perciò nella contabilità di mandato quale espressione tra le più rilevanti del bene pubblico Bilancio tesa a dare conto del realizzato e del consumo delle risorse impiegate"*. Di guisa che la mera comunanza di intenti politici tra il partito di riferimento e la *"propria costola strutturata nel contesto dell'assemblea legislativa regionale, non può giustificare il disinvolto impiego di risorse della seconda per gli scopi del prim[o]"* (v. II Sezione centrale d'Appello, sentenza n. 95 del 2021).

Ricostruite le "forme" di tale accertamento, la decisione giudiziaria assunta in sede di tale controllo è dunque suscettibile di diventare "definitiva" (v. C. cost. sentenza n. 18/2019) in quanto corrisponde ai crismi del controllo di legittimità-regolarità, esclusivamente basato su criteri legali e sul giusto processo, assicurato anche tramite il ricorso innanzi alle Sezioni riunite in speciale composizione (art. 11 comma 6 Codice di giustizia contabile). Da tale accertamento definitivo di irregolarità discende *ex lege "un obbligo restitutorio che comporta a carico del Presidente del Consiglio regionale un dovere di attivazione per il recupero delle somme dovute […] Detto obbligo di restituzione, deve infatti essere puntualmente garantito secondo i principi civilistici, a prescindere dall'accertamento dello stato soggettivo del debitore, che è presunto salva la prova liberatoria ex art. 1218 cod. civ. (peraltro, secondo l'orientamento maggioritario, nemmeno configurabile per le obbligazioni pecuniarie), avente ad oggetto il fatto che l'impossibilità della prestazione è derivata da causa non imputabile al debitore*" (v. Sezione giurisdizionale per il Piemonte , sentenza. n. 53/2017).

2. Rendiconto del Gruppo consiliare "Partito Democratico".

In data 01 marzo 2021 è pervenuto a questa Sezione regionale di controllo il rendiconto 2020 del Gruppo consiliare "Partito Democratico" relativo all'esercizio 2020 e riferito all' XI Legislatura (ottobre - dicembre 2020), entro i 60 giorni dalla chiusura dell'esercizio finanziario, ai sensi dell'art. 1, comma 10, del D.L. n. 174/2012, e la relativa documentazione.

Il rendiconto in parola è sottoscritto dal Presidente del Gruppo che, ai sensi del comma 2, art. 2 dell'Allegato A del DPCM del 21/12/2012, ne attesta la veridicità

e correttezza, e risulta pubblicato sul sito istituzionale del Consiglio della Regione al seguente indirizzo: *"Amministrazione Trasparente. Organizzazione. Rendiconti gruppi consiliari regionali. Rendiconti Gruppi Consiliari. Rendiconti X Legislatura - Anno 2020 e Rendiconti XI Legislatura –anno 2020".*

3. Deliberazione n. 38/2021/FRG

Con l'Ordinanza collegiale n. 38 del 17 marzo 2021 il Collegio ha disposto incombenti istruttori al fine di accertare la "veridicità e correttezza" delle spese esposte nel rendiconto in parola (v. art. 1 dell'Allegato A del DPCM 21 dicembre 2012).

In particolare, con specifico riferimento al periodo di interesse (ottobre – gennaio 2020), si sono chiesti chiarimenti circa l'esistenza o meno di una determina dirigenziale che avesse impegnato somme per il funzionamento nel gruppo, precisando che, in caso positivo, sarebbe stato necessario produrre un prospetto che evidenziasse l'esistenza di correlati residui attivi.

Inoltre, si precisava come analogo prospetto si rendesse necessario per i residui passivi generati dalle autorizzazioni per spese di trasporti, autorizzazioni delle quali si contestava la generica ripetitività del presupposto ("*Spese di viaggio per missione presso Parlamento Italiano per incontri istituzionali su tema di interesse regionale*").

Infine, si chiedeva di precisare chi rivestisse la qualifica di Coordinatore amministrativo, di produrre l'attestazione di conformità all'originale della documentazione presentata dal Gruppo e di fornire delucidazioni circa l'esistenza o meno di altre scritture contabili.

Il Collegio, conseguentemente, assegnava il termine di trenta giorni per i successivi adempimenti da parte del Gruppo consiliare volti alla regolarizzazione dei rendiconti nei termini esposti.

Infine si disponeva la pubblicazione della deliberazione sul sito istituzionale del Consiglio regionale, nella sezione "Amministrazione trasparente" ai sensi dell'art. 31 del d.lgs. n. 33/2013. Tuttavia, da una verifica effettuata risulta ad oggi pubblicata solo la lettera di trasmissione con la quale la Sezione ha comunicato l'avvenuto deposito della pronunzia.

4. Riscontro alla deliberazione n. 38/2021/FRG.

Con nota pervenuta in data 16.04.2021 e acquisita al prot. n. 5831 del 19.04.2021, il Presidente del Gruppo, ing. Mario Casillo, in riscontro alla Deliberazione sopra menzionata, ha attestato la conformità all'originale di tutta la documentazione presentata che, rispetto alla Consiliatura in argomento, consta di 45 pagine ed ha altresì precisato che

a. dall'anno 2020 il Gruppo PD si è dotato di un inventario a seguito dell'acquisto, nel medesimo anno di un roll-up da esporre nelle occasioni istituzionali;

b. la qualifica di Coordinatore amministrativo è rivestita dal sig. Massimo Saccone, dipendente della Giunta regionale, che ha controvistato la documentazione, come da Regolamento interno al Gruppo. Il Collegio osserva che con la predetta nota di riscontro, tuttavia, non è stato precisato se la qualifica di coordinatore amministrativo è stata attribuita previo comando/distacco (o diverse modalità di impiego) del dipendente regionale presso il personale del gruppo o presso gli uffici di supporto della Presidenza del consiglio (che avrebbe poi richiesto un'ulteriore modalità di assegnazione del dipendente al Gruppo). La riferita precisazione non è di poco conto atteso che il richiamato Regolamento interno del Gruppo consente che " *[…] le attività preordinate, connesse e conseguenziali all'autorizzazione della spesa possono essere svolte dal personale del gruppo e precisamente dal Coordinatore amministrativo […]*". L'attivazione, pertanto, di tale possibilità, comporta che la figura del Coordinatore amministrativo venga individuata tra il personale in forza del Gruppo consiliare. L'assenza di spesa di personale nel rendiconto in esame, peraltro, lascia ragionevolmente presumere che il predetto dipendente non sia stato distaccato o comandato presso il Gruppo PD. Tale circostanza, essendosi manifestata solo in limine del presente controllo, non consente un approfondimento ulteriore in tale Sede, tuttavia, sin d'ora, si evidenzia la necessità che, nel prossimo ciclo di controllo, il Gruppo riferisca in merito alle modalità di impiego del predetto dipendente e del pagamento dello stesso come coordinatore amministrativo.

c. Quanto ai residui attivi, il Presidente ha riferito di tre determinazioni del 11.02.2021, trasmesse in pari data, per un totale di euro 20.944,80. E precisamente la n. 161 che assegna al Gruppo euro 4.912,82, la n. 162 che assegna al Gruppo euro 8.015,94; e la n. 163 che parimenti assegna al Gruppo euro 8.015,94;

d. In merito ai residui passivi, viene trasmessa una tabella riepilogativa che, di seguito si riporta.

PROSPETTO RIEPILOGATIVO DELLE MISSIONI ISTITUZIONALI (OTTOBRE-DICEMBRE 2020)				
DATA	TRATTA		MOTIVI	IMPORTO
2/12/2020	NAP-ROM-NAP	A/R	INCONTRI ISTITUZIONALI PRESSO IL PARLAMENTO E MINISTERI	216,00
7/12/2020	NAP-ROM-NAP	A/R	INCONTRI ISTITUZIONALI PRESSO IL PARLAMENTO E MINISTERI	98,00
09/12/2020	NAP-ROM-NAP	A/R	INCONTRI ISTITUZIONALI PRESSO IL PARLAMENTO E MINISTERI	98,00
22/12/2020	NAP-ROM-NAP	A/R	INCONTRI ISTITUZIONALI PRESSO IL PARLAMENTO E MINISTERI	98,00
22/12/2020	NAP-ROM-NAP	A/R	INCONTRI ISTITUZIONALI PRESSO IL PARLAMENTO E MINISTERI	18,00
				528,00

Integrata la documentazione mancante e forniti i richiesti chiarimenti, occorre esaminare la situazione finanziaria del Gruppo al termine della XI Legislatura.

5. Situazione finanziaria del rendiconto esercizio 2020 – <u>XI legislatura (1°ottobre – 31 dicembre 2020).</u>

La situazione finanziaria relativa al periodo compreso tra il 1°ottobre ed il 31 dicembre 2020 è rappresentata nel seguente prospetto, redatto secondo lo schema approvato con DPCM 21/12/2012.

	ENTRATE DISPONIBILI NELL'ESERCIZIO	
1	Fondi trasferiti per spese di funzionamento	€ 0,00
2	Fondi trasferiti per spese di personale	€ 0,00
3	Altre entrate (INTERESSI ATTIVI E COMPETENZE C/C BANCARIO, STORNO BONIFICO)	€ 0,00
4	Fondo cassa esercizi precedenti spese di funzionamento	€ 0,00
5	Fondo cassa esercizi precedenti spese di personale	€ 0,00
	TOTALE ENTRATE	€ 0,00

		€ 0,00
	USCITE PAGATE NELL'ESERCIZIO	€ 0,00
1	Spese per il personale sostenute dal gruppo	€ 0,00
2	Versamento ritenute fiscali e previdenziali per spese di personale	€ 0,00
3	Rimborso spese per missioni e trasferte del personale del gruppo	€ 0,00
4	Spese per l'acquisto di buoni pasto del personale del gruppo	€ 0,00
5	Spese per la redazione stampa e spedizione di pubblicazioni o periodici e altre spese di comunicazione, anche web	€ 0,00
6	Spese consulenze studi e incarichi	€ 0,00
7	Spese postali e telegrafiche	€ 0,00
8	Spese telefoniche e di trasmissione dati	€ 0,00
9	Spese di cancelleria e stampati	€ 0,00
10	Spese per duplicazione e stampa	€ 0,00
11	Spese per libri, riviste, pubblicazioni, quotidiani	€ 0,00
12	Spese per attività promozionali di rappresentanza convegni e attività di aggiornamento	€ 0,00
13	Spese per l'acquisto o il noleggio di cellulari per il gruppo	€ 0,00
14	Spese per l'acquisto o il noleggio di dotazioni informatiche e di ufficio	€ 0,00
15	Spese logistiche (affitto sale riunioni, attrezzature e altri servizi logistici e ausiliari)	€ 0,00
16	Altre spese: gestione c/c e commissioni bancarie	€ 0,00
	TOTALE USCITE	€ 0,00

5.1 Situazione finanziaria effettiva al 31 dicembre 2020.

Fondo iniziale di cassa per spese di funzionamento	€ 0,00
Fondo iniziale di cassa per spese di personale	€ 0,00
Totale Entrate riscosse nell'esercizio	€ 0,00
Totale Uscite pagate nell'esercizio	€ 0,00
Fondo di cassa finale per spese di funzionamento	€ 0,00
Fondo di cassa finale per spese di personale	€ 0,00

5.2 Fondi trasferiti per spese di funzionamento.

I fondi trasferiti per spese di funzionamento sono la risultante della quota mensile spettante al Gruppo, come calcolata in base all'ultimo censimento Istat, moltiplicata per il numero dei consiglieri. Nella sua attuale configurazione, il Gruppo si compone di sette consiglieri. Pertanto, alla luce delle predette modalità di calcolo, il fondo di funzionamento per le spese del gruppo nel periodo di riferimento è di euro 20.944,80. Il Consiglio regionale della Campania, con determine nn. 161,162 e 163 del 11 febbraio 2021 ha impegnato la suddetta cifra che viene riportata come residuo attivo, dal momento che tali somme non sono state trasferite al Gruppo nell'anno di riferimento.

5.3 Fondi per spese di personale.

Per quanto concerne i fondi per spese di personale, nessuna somma risulta trasferita e/o accreditata per il personale del Gruppo, essendo tale attività gestita esclusivamente dal competente Ufficio Regionale.

5.4 Fondo cassa esercizi precedenti per spese di funzionamento.

L'estinzione del Gruppo al termine della X Consiliatura ha determinato la restituzione del fondo cassa derivante da esercizi precedenti con il conseguente azzeramento della rispettiva voce del rendiconto riferito alla Consiliatura successiva.

5.5 Uscite pagate nell'esercizio.

Nel periodo di riferimento, il Gruppo ha solo impegnato somme pari ad euro 528 relative alla voce 16) per spese di viaggi a fini istituzionali autorizzate ma non ancora pagate, posto il trasferimento delle risorse intervenuto solo in data 11 febbraio 2021 con le sopra richiamate determine nn. 161,162 e 163.

****

Il rendiconto relativo alla XI Legislatura, così come integrato, a seguito della deliberazione di "comunicazione" n. 38/2021/FRG risulta redatto in modo corretto e conforme alle Linee guida adottate con il DPCM e quindi all'articolo 1, comma 9, D.L. n.174/2012.

Alla luce delle osservazioni che precedono – precisato che il presente giudizio non attiene alla regolarità complessiva dei comportamenti sottostanti agli atti sottoposti a controllo (che potranno essere valutati nelle competenti Sedi) – il

Collegio ritiene che non sussistano profili di irregolarità inerenti al rendiconto 2020 relativamente alla XI Legislatura del Gruppo consiliare "Partito Democratico" .

P.Q.M.

La Corte dei Conti

Sezione regionale di controllo per la Campania

accerta l'insussistenza di irregolarità inerenti al rendiconto 2020 del Gruppo consiliare "**Partito Democratico**" relativo alla XI Legislatura (1°ottobre 2020 al 31 dicembre 2020);

dispone la trasmissione della presente pronuncia al Presidente del Consiglio regionale della Campania per il seguito di competenza;

dispone, altresì, la pubblicazione della presente deliberazione, oltre che della n. 38/2021/FRG per le ragioni indicate in parte motiva (v. *supra* § 3), sul sito istituzionale del Consiglio regionale, nella sezione "Amministrazione trasparente" ai sensi dell'art. 31 del d.lgs. n. 33/2013. Il Gruppo è tenuto ad informare questa Sezione dell'avvenuta pubblicazione di entrambe le deliberazioni.

Così deliberato nella camera di consiglio del giorno 22 aprile 2021.

Il Relatore
Ilaria Cirillo

Firmato digitalmente da
ILARIA CIRILLO
CN = CIRILLO ILARIA
O = Corte Dei Conti
C = IT

Il Presidente f.f.
Marco Catalano

MARCO
CATALANO
CORTE DEI
CONTI
29.04.2021
05:03:03 UTC

Depositata in Segreteria 29 aprile 2021
Il Direttore della Segreteria
dott. Giuseppe Imposimato

GIUSEPPE IMPOSIMATO
CORTE DEI CONTI
29.04.2021 08:19:51 UTC