



## Consulta di Garanzia Statutaria della Regione Campania



**VERBALE n. 2022.015 del 25/8/2022**

Giovedì 25 agosto 2022 alle ore 15.30 si è riunita la Consulta di Garanzia statutaria, giusta convocazione in relazione a sopravvenuta richiesta di parere e a seguito di intese tra i componenti, con indicazione del seguente ordine del giorno:

- 1) comunicazioni del Presidente;
- 2) richiesta di parere prot. 0014740E del 24/8/2022 (loro prot. n. 60 del 22/8/2022) vertente su programmi e nomine di competenza della Giunta;
- 3) Urgenti e sopravvenute.

Sono presenti in collegamento audio-video:<sup>1</sup>

- prof. avv. Alfonso Furgiuele (Presidente)
- prof. Francesco Eriberto d'Ippolito (Vicepresidente)
- prof. avv. Antonio Palma
- avv. Adolfo Russo
- avv. Domenico Santonastaso

Per la struttura di supporto è presente in collegamento audio-video il dott. Eugenio Aveta, Dirigente della Giunta regionale della Campania, che assume le funzioni di segretario verbalizzante.

Validamente costituita la seduta, il Presidente ringrazia i presenti per la disponibilità a tenere una seduta non programmata in un periodo di vacanza e, prima di introdurre la discussione sulla richiesta di parere, comunica che è pervenuta alla Consulta una nota acquisita al protocollo n. 14759 del 25/8/2022, corredata da diversi allegati, relativa a "Assegnazione attività, funzioni e Coordinamento connessi agli adempimenti previsti dalla LOA 1.5.6. (Difensore Civico), 1.5.7. (Struttura Tecnica O.I.V.) e 1.5.8. (Collegio dei Revisori dei Conti), nonché varie nomine RUP. Richiesta chiarimenti."

La Consulta, per il tramite del suo Presidente, risulta tra i destinatari in conoscenza.

Si dà atto che la nota in questione è stata inoltrata via mail a tutti i componenti dalla struttura di supporto.

Il Presidente riferisce che dalla lettura della nota si rileva che il mittente risulta, tra l'altro, incaricato quale "RUP per le procedure relative alla predisposizione degli atti propedeutici e relativi al pagamento dell'indennità annua onnicomprensiva a titolo di rimborso spese, fissata per i componenti della Consulta di Garanzia Statutaria con DPCR del 14.06.2019, n.18 – cap. 6201 – presso UD Staff – LOA 1.5.1. del PIAO 2022" e ciò spiegherebbe la presenza del Presidente della Consulta tra i destinatari in conoscenza.

Dopo ampio confronto la Consulta concorda che non vi sono profili di propria competenza, per cui essa prende atto della nota pervenuta e rimane in attesa di eventuali aggiornamenti sulla vicenda.

Il Presidente introduce la discussione sul secondo punto all'ordine del giorno, relativo alla richiesta di parere pervenuta il giorno precedente, 24/8/2022, e che rappresenta il motivo della convocazione in urgenza della odierna seduta. Pertanto, dal momento che la struttura di supporto ha prontamente inoltrato via mail la richiesta di parere a tutti i componenti, il Presidente propone che essa sia data per letta raccogliendo l'assenso di tutti i componenti.

Riassume, quindi, sinteticamente il contenuto della richiesta di parere che verte sulla legittimità di atti della Giunta e del Presidente della Giunta regionale in carenza di approvazione da parte del Consiglio regionale e delle competenti commissioni consiliari; gli atti in questione afferiscano alla programmazione di interventi

<sup>1</sup> I componenti della Consulta sono stati nominati con decreto del Presidente del Consiglio Regionale della Campania n. 1 del 9 gennaio 2019 (pubblicato sul BURC n. 3 del 17/1/2019), n. 15 del 16 aprile 2019 (pubblicato sul BURC n.-22 del 23/4/2019) e n. 62 del 8/6/2022 (pubblicato sul BURC n. 49 del 9/6/2022).

VERBALE n. 2022.015 del 25/8/2022

per la eradicazione delle malattie infettive delle specie bovina e bufalina e alla nomina di un commissario straordinario per l'attuazione del predetto programma.

A parte valutazioni sul merito della richiesta, il Presidente richiama l'attenzione su una particolarità: i firmatari – capi dei gruppi di opposizione di Lega, Forza Italia e Fratelli d'Italia – espressamente chiedono di potere ricevere il parere entro dieci giorni dalla ricezione della richiesta, nonostante il Regolamento dell'organismo preveda un termine più ampio entro cui la Consulta è tenuta ad esprimere i pareri.

Quanto al merito giuridico della richiesta, il Presidente segnala due aspetti a suo giudizio di rilievo: la verifica dell'esistenza di un termine entro cui le decisioni della Giunta e del Presidente della Giunta devono essere sottoposte alla valutazione del Consiglio o dei suoi organismi; la natura degli effetti giuridici di una eventuale mancata tempestiva valutazione dei provvedimenti della Giunta da parte del Consiglio regionale o dei suoi organismi.

Chiede la parola l'avv. Santonastaso per rappresentare l'opportunità che si assuma preliminarmente conoscenza degli atti presupposti assunti dalla Giunta e dal Presidente della Giunta e degli eventuali successivi atti conseguenti; da essi si potrà peraltro valutare se sono rappresentate ragioni di urgenza sottostanti i provvedimenti degli organi di governo regionale, oggetto della richiesta di parere.

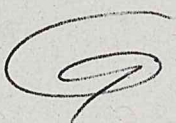
Il prof. avv. Palma richiama alla attenzione la necessità di tenere distinti i piani della valutazione relativa all'atto che approva il piano di emergenza da quella relativa all'atto di nomina del Commissario straordinario che deve attuarlo. Si tratta di aspetti che soggiacciono a diversi approcci valutativi da parte del Consiglio regionale o dei suoi organi e che hanno ricadute differenti.

Il prof. d'Ippolito rammenta che con le modifiche dello Statuto regionale e in termini di Regolamento per alcuni tipi di incarichi è prevista l'espressione di un gradimento sulle nomine di competenza degli organi di governo regionale, di solito ciò avviene entro un termine, trovando applicazione l'istituto del silenzio assenso.

L'avv. Russo propone che siano acquisiti ulteriori elementi istruttori non essendo la sola richiesta di parere sufficiente a far luce sulla intera vicenda.

Dopo ampia discussione, la Consulta delibera di:

- condurre una preventiva attività istruttoria e chiedere con urgenza agli organi competenti gli atti e le informazioni necessarie;
- indirizzare, pertanto, una nota al Presidente del Consiglio Regionale, ai Presidenti della V e della VIII Commissione consiliare e al Segretario Generale al fine di ricevere notizie circa le iniziative adottate, nell'esercizio delle rispettive funzioni istituzionali, in relazione ai provvedimenti indicati nella richiesta di parere;
- riservarsi l'emissione del parere in relazione all'esito della istruttoria, manifestando l'intendimento di emetterlo nel minor tempo possibile e comunque nel rispetto del termine previsto dal Regolamento della Consulta (30 giorni dal ricevimento della richiesta);
- indirizzare una nota ai capigruppo richiedenti per tenerli informati delle decisioni interlocutorie adottate;
- rimettere al Presidente, attesa l'esigenza di ridurre i tempi, la definizione della corrispondenza da intrattenere con gli altri soggetti pubblici da coinvolgere;
- nominare, acquisitane la disponibilità, relatore del parere il prof. avv. Antonio Palma e correlatore l'avv. Adolfo Russo;

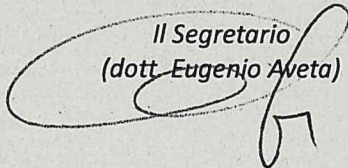


VERBALE n. 2022.015 del 25/8/2022

- riservarsi la convocazione della seduta per la deliberazione del parere, se possibile anche prima della prossima seduta programmata per il prossimo 15/9.

Esaurita la discussione, il Presidente introduce il terzo punto all'ordine del giorno e riferisce che non risultano fatti urgenti o sopravvenuti da discutere; chiede ai colleghi componenti se hanno loro eventuali urgenze o sopravvenienze da esaminare; dal momento che nessuno chiede la parola, il Presidente scioglie la seduta demandando alla struttura di supporto gli adempimenti conseguenti.

Il Segretario  
(dott. Eugenio Aveta)



Il Presidente della Consulta  
(prof. avv. Alfonso Furgiuele)

