

## ***IX Legislatura***



***Consiglio Regionale della Campania***

**Settore Segreteria Generale**  
**Servizio Resoconti**

## *RESOCONTI: Sommario ed Integrale*

*Seduta consiliare*  
*7 Novembre 2012*

<<<<<<<<<<<<<<<>>>>>>>>>>>>>>>>

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

<b>INDICE</b>	<b>IX Legislatura</b>	<b>7 Novembre 2012</b>
---------------	-----------------------	------------------------

**INDICE**

- |   |                |
|---|----------------|
| <b>1. ELENCO DEI CONSIGLIERI INTERVENUTI ALLA DISCUSSIONE</b> | <b>pag. 4</b>  |
| <b>2. RESOCONTO SOMMARIO</b>                                  | <b>pag. 5</b>  |
| <b>3. RESOCONTO INTEGRALE</b>                                 | <b>pag. 23</b> |
| <b>4. ALLEGATO A</b>  |                |

*Elenco Argomenti*

- a. ORDINE DEL GIORNO DEI LAVORI ASSEMBLEARI**
- b. ELENCO PROPOSTE DI LEGGE E REGOLAMENTI**
- c. ELENCO INTERROGAZIONI PRESENTATE, RISPOSTE**  
**INTERROGAZIONI E INTERPELLANZA PERVENUTE, ORDINE**  
**DEL GIORNO PRESENTATO**
- d. DISEGNO DI LEGGE “Norme in materia di tutela e valorizzazione del**  
**paesaggio in Campania per l’attuazione della pianificazione paesaggistica**  
**regionale ai sensi dell’articolo 135 del decreto legislativo 22 gennaio 2004,**  
**n. 42” Reg. Gen. n. 321**
- e. PROPOSTA DI PROROGA della Commissione Consiliare d’Inchiesta**  
**denominata Anticamorra, per la vigilanza e la difesa contro la criminalità**  
**organizzata” – Reg. Gen. 2/C1 istituita ai sensi dell’art. 44 dello Statuto**
- f. PROPOSTA DI LEGGE “Abrogazione della lettera B, comma 4, articolo**  
**52 della L.R. 27 gennaio 2012, n. 1 (Disposizioni per la formazione del**  
**bilancio annuale 2012 e pluriennale 2012 – 2014 della Regione Campania**  
**(Legge finanziaria regionale 2012) recante modifiche alla L.R. 15 giugno**  
**2007, n. 6 (Disciplina degli interventi regionali di promozione dello**  
**spettacolo)” – Reg. Gen. 385**













**5. ALLEGATO B**

- a. TESTI INTERROGAZIONI PRESENTATE**
- b. TESTI RISPOSTE INTERROGAZIONI PERVENUTE**
- c. TESTO RISPOSTA INTERPELLANZA**
- d. ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO**

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**ELENCO****IX Legislatura****7 Novembre 2012**

**ELENCO DEI CONSIGLIERI INTERVENUTI ALLA DISCUSSIONE:**

 <b>OLIVIERO</b>	<b>pag. 30 – 31 – 35 - 39</b>
 <b>SALA</b>	<b>pag. 32 – 37 – 42 - 44</b>
 <b>AMATO</b>	<b>pag. 33 – 38 – 39 - 42</b>
 <b>GABRIELE</b>	<b>pag. 34 – 38 – 39 – 40 – 41 - 43 - 44</b>
 <b>GIORDANO</b>	<b>pag. 36 – 40 – 41 - 43</b>
 <b>D'AMELIO</b>	<b>pag. 36</b>
 <b>DEL BASSO DE CARO</b>	<b>pag. 40</b>
 <b>MUCCIOLO</b>	<b>pag. 41 – 42 - 43</b>
 <b>NOCERA</b>	<b>pag. 45</b>
 <b>AVETA</b>	<b>pag. 46</b>
 <b>RUSSO G.</b>	<b>pag. 46</b>
 <b>MARTUSCIELLO</b>	<b>pag. 47</b>

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Sommario*

*IX Legislatura*

*07 novembre 2012*

**RESOCONTO SOMMARIO N. 40  
DELLA SEDUTA DI  
CONSIGLIO REGIONALE  
DEL 7 NOVEMBRE 2012**

**Presidenza del Vice Presidente Biagio Iacolare;  
Presidenza del Presidente Paolo Romano.**

**Indice degli argomenti trattati:**

- **Approvazione del processo verbale della seduta precedente;**
- **Comunicazioni del Presidente;**
- **Seguito esame del disegno di Legge – “Norme in materia di tutela e valorizzazione del paesaggio in Campania per l’attuazione della pianificazione paesaggistica regionale ai sensi dell’articolo 135 del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42” – Reg. Gen. n. 321;**
- **Proposta di proroga della Commissione Consiliare d’Inchiesta denominata Anticamorra, per la vigilanza e la difesa contro la criminalità organizzata” – Reg. Gen. 2/C1 istituita ai sensi dell’art. 44 dello Statuto;**
- **Esame della proposta di legge “Abrogazione della lettera B, comma 4, articolo 52 della L.R. 27 gennaio 2012, n. 1 (Disposizioni per la formazione del bilancio annuale 2012 e pluriennale 2012 – 2014 della Regione Campania (Legge finanziaria regionale 2012) recante modifiche alla L.R. 15 giugno 2007, n. 6 (Disciplina degli interventi regionali di promozione dello spettacolo)” – Reg. Gen. 385 ;**
- **Ordine del giorno approvato.**

**Inizio lavori ore 11.40.**

**PRESIDENTE** – Dichiaro aperta la seduta.

**Approvazione del verbale della seduta  
precedente**

**PRESIDENTE** - Passa al primo punto all’ordine del giorno, relativo all’approvazione dei processi verbali n.38 e n.39 rispettivamente delle sedute consiliari del 4 e del 19 ottobre 2012.

Osserva che non essendovi obiezioni si danno per letti ed approvati.

**Il Consiglio approva.**

**Comunicazioni del Presidente**

**PRESIDENTE** – Comunica che in data 31/10/2012 il gruppo consiliare partito democratico ha eletto nuovo Presidente del gruppo medesimo il Consigliere Umberto del Basso De Caro.

Augura buon lavoro al nuovo Presidente del Gruppo PD, Umberto del Basso de Caro.

**Comunica che sono state presentate le seguenti proposte e disegni di legge:**

“Diffusione dei servizi di accesso Wi – Fi (Wireless Fidelity) gratuito”, Reg. Gen. n.388, ad iniziativa del consigliere Nicola Marrazzo, assegnata alla VI Commissione Consiliare Permanente per l’esame e alla II per il parere;

**Non essendovi obiezioni, così resta stabilito.**

“Norme per il sostegno dei gruppi di acquisto solidale (GAS) e per la distribuzione di prodotti agroalimentari da filiera corta e di qualità”, Reg. Gen. n. 389, ad iniziativa del Consigliere Maisto, assegnata alla VIII Commissione Consiliare Permanente per l’esame, alla III e alla II per il parere;

**Non essendovi obiezioni, così resta stabilito.**

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**Resoconto Sommario**

**IX Legislatura**

**07 novembre 2012**

“Soppressione ATO del servizio integrato regionale”, Reg. Gen. n. 390, ad iniziativa dei consiglieri Caputo ed Esposito, Assegnata alla VII Commissione Consiliare Permanente per l’esame;  
**Non essendovi obiezioni, così resta stabilito.**

“Interpretazione autentica dell’articolo 46 della legge regionale 3/2002 – Riforma del trasporto pubblico locale e sistemi di mobilità della Regione Campania”, Reg. Gen. n. 391, ad iniziativa del Consigliere Gianfranco Valiante, assegnata alla IV Commissione Consiliare Permanente per l’esame e alla II per il parere;  
**Non essendovi obiezioni, così resta stabilito.**

“Valorizzazione dei beni pubblici a vocazione agricola di proprietà o disponibilità della Regione”, Reg. Gen. n. 393, ad iniziativa dei consiglieri: Pica, D’Amelio e Caputo, assegnata alla VIII Commissione Consiliare Permanente per l’esame e alla II per il parere;  
**Non essendovi obiezioni, così resta stabilito.**

“Disciplina per la riduzione dei rifiuti da attività di ristorazione presso mense, feste e sagre”, Reg. Gen. n. 397, ad iniziativa del Consigliere Nicola Caputo, assegnata alla VII Commissione Consiliare Permanente per l’esame e alla II per il parere;  
**Non essendovi obiezioni, così resta stabilito.**

“Disposizioni urgenti in materia di spesa sanitaria”, Reg. Gen. n. 401, ad iniziativa dell’Assessore Giancane, assegnato alla V Commissione Consiliare Permanente per l’esame e alla II per il parere.  
**Non essendovi obiezioni, così resta stabilito.**

**Comunica che sono stati presentati i seguenti regolamenti regionali:**

“Modifiche ed integrazioni al regolamento 15 dicembre 2011, n. 12”, Reg. Gen. n. 395, ad iniziativa del Presidente della Giunta regionale Stefano Caldoro, assegnato alla I Commissione Consiliare Permanente per il parere;  
**Non essendovi obiezioni, così resta stabilito.**

“Modifiche ed integrazioni al regolamento 15 dicembre 2011, n. 12 (Ordinamento amministrativo della Giunta regionale della Regione Campania), Reg. Gen. n. 400, ad iniziativa del Presidente della Giunta regionale Stefano Caldoro, assegnato alla I Commissione Consiliare Permanente per il parere.  
**Non essendovi obiezioni, così resta stabilito.**

**Comunica inoltre la decorrenza del termine previsto dal comma 2 dell’articolo 56 dello Statuto regionale** per il Regolamento relativo a “Approvazione dello schema di regolamento contenente modifiche ed integrazioni al regolamento regionale 24 giugno 2007, n. 3 sulla disciplina della raccolta, coltivazione e commercio dei tartufi destinati al consumo – Reg. Gen. n. 282”, per cui lo stesso sarà pubblicato nel Bollettino Ufficiale della Regione Campania.

**Comunica quindi che, ai sensi dell’articolo 46 comma 5 dello Statuto**, il Presidente della Giunta regionale, con decreto n. 248 del 23 ottobre 2012, ha rimodulato la delega conferita al prof. Ing. Sergio Vetrella come segue: Assessore ai Trasporti e Viabilità – Demanio Marittimo, Navigazione, Porti Aeroporti, Opere Marittime. La delega in materia di attività produttive e sviluppo economico è tra quelle riservate alla competenza del Presidente.

**Comunica, inoltre, che le interrogazioni pervenute al Presidente del Consiglio sono**

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**Resoconto Sommario**

**IX Legislatura**

**07 novembre 2012**

pubblicate nel resoconto della seduta odierna e sono state trasmesse al Presidente della Giunta regionale ai sensi dell'articolo 124 del Regolamento interno.

**Comunica che le risposte alle interrogazioni, pervenute al Presidente del Consiglio** sono pubblicate nel resoconto della seduta odierna e sono state trasmesse ai proponenti, ai sensi dell'articolo 127 del Regolamento interno.

**Comunica, altresì, che la risposta all'interpellanza, pervenuta al Presidente del Consiglio**, è pubblicata nel resoconto della seduta odierna ed è stata trasmessa al proponente, ai sensi dell'articolo 130 del Regolamento interno.

**Comunica infine, che l'ordine del giorno a firma del Consigliere Gianfranco Valiante ed altri, Reg. Gen. n. 173/4, le risoluzioni di indirizzo licenziate dall'VIII Commissione consiliare permanente Reg. Gen. nn. 174/4, 175/4 e 176/4, pervenute al Presidente del Consiglio**, sono pubblicate in allegato nel medesimo resoconto.

**PRESIDENTE** - Rende noto che sul disegno di legge avente ad oggetto "Disposizioni urgenti in materia di spesa sanitaria" Reg. Gen. n. 401, il Presidente della Giunta regionale ha chiesto, ai sensi degli articoli 54 e 55 dello Statuto, la procedura d'urgenza.

Fa presente che si tratta di una variazione al bilancio che, ai sensi del comma 12 dell'articolo 29 della legge regionale n. 7/2002, deve essere adottata dal Consiglio entro il 30 novembre dell'anno a cui si riferisce. Ricorda che sulla richiesta d'urgenza, ai sensi del comma 2 dell'articolo 97 del Regolamento Interno, l'Aula delibera, a maggioranza assoluta dei componenti, sentito un Consigliere a favore e uno contro, e fissa la data per la trattazione in Aula del testo. Pone in votazione, per la trattazione d'urgenza del provvedimento legislativo entro il prossimo 21 novembre.

**Il Consiglio approva all'unanimità**

**Seguito esame del disegno di Legge – “Norme in materia di tutela e valorizzazione del paesaggio in Campania per l’attuazione della pianificazione paesaggistica regionale ai sensi dell’articolo 135 del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42” – Reg. Gen. n. 321**

**PRESIDENTE** – Passa all'esame del terzo punto all'ordine del giorno riportato in epigrafe ed inizia l'esame del testo.

Prende in esame l'emendamento T.1 e, non essendoci richieste d'intervento, pone in votazione la suddetta proposta emendativa, accogliendo la richiesta del consigliere Giordano di utilizzare il voto elettronico.

**PRESIDENTE** – Comunica l'esito della votazione:

Presenti	29
Votanti	29

**PRESIDENTE** – Nel riscontrare la mancanza del numero legale, ai sensi dell'art 71 comma 3 del regolamento interno, aggiorna la seduta di un'ora.

**I lavori, sospesi alle ore 11.55, riprendono alle ore 13.20 con la presidenza del Presidente Paolo Romano.**

**PRESIDENTE** – Riprende i lavori, partendo dalla votazione dell'emendamento T.1.

Invita il Consigliere Segretario Bianca D'Angelo a procedere alla chiama per la votazione per appello nominale.

**La Consigliera Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione per appello nominale**

**PRESIDENTE** – Dichiarata l'esito della votazione.

Presenti	54
----------	----

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**Resoconto Sommario**

**IX Legislatura**

**07 novembre 2012**

Votanti	54
Favorevoli	34
Contrari	10
Bianche	10

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all’articolo 1.

Procede all’esame dell’emendamento 1.1, a firma Russo, Del Basso De Caro e Casillo e, non essendoci richieste d’intervento, pone in votazione la suddetta proposta emendativa. Poichè i Presidenti dei Gruppi di opposizione hanno richiesto la votazione a scrutinio segreto, ai sensi dell’articolo 73 del Regolamento interno, procede con le modalità di voto previste dall’articolo 74 del regolamento interno. Pertanto, indica ai consiglieri il significato del “sì” e del “no” per l’approvazione o meno dell’emendamento e costituisce il seggio.

Invita il Consigliere Segretario, Bianca D’Angelo, a procedere alla chiama per la votazione.

**La Consiglieria Bianca D’Angelo procede alla chiama per la votazione.**

**PRESIDENTE** - Dichiaro l’esito della votazione:

Presenti	51
Votanti	51
Assenti	10
Favorevoli	36
Contrari	15

**Il Consiglio non approva**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** – Passa all’esame dell’emendamento 1.2, a firma Russo, Del Basso De Caro e Casillo e, non essendoci richieste d’intervento, pone in votazione la suddetta proposta emendativa. Poichè i Presidenti dei Gruppi di opposizione hanno richiesto la

votazione a scrutinio segreto, ai sensi dell’articolo 73 del Regolamento interno, procede con le modalità di voto previste dall’articolo 74 del regolamento interno. Pertanto, indica ai consiglieri il significato del “sì” e del “no” per l’approvazione o meno dell’emendamento e costituisce il seggio.

Invita il Consigliere Segretario, Bianca D’Angelo, a procedere alla chiama per la votazione.

**La Consiglieria Bianca D’Angelo procede alla chiama per la votazione.**

**PRESIDENTE** - Dichiaro l’esito della votazione:

Presenti	51
Votanti	51
Assenti	10
Favorevoli	17
Contrari	32
Bianche	02

**Il Consiglio non approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** – Ritiene opportuno ricordare all’Assemblea che, con l’approvazione del nuovo regolamento interno, gli emendamenti devono essere corredati di relazione. Fa presente che le proposte emendative messe in votazione nell’odierna seduta sono state presentate precedentemente all’entrata in vigore delle attuali norme regolamentari e che, in una successiva seduta, ci si atterrà alle suddette norme.

**PRESIDENTE** – Passa all’esame dell’emendamento 1.3, a firma Pica e Topo e, non essendoci richieste d’intervento, pone in votazione la suddetta proposta emendativa. Poichè i Presidenti dei Gruppi di opposizione hanno richiesto la votazione a scrutinio segreto, ai sensi dell’articolo 73 del Regolamento interno, procede con le modalità di voto previste dall’articolo 74 del regolamento interno. Pertanto, indica ai



**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**Resoconto Sommario**

**IX Legislatura**

**07 novembre 2012**

consiglieri il significato del “sì” e del “no” per l’approvazione o meno dell’emendamento e costituisce il seggio.

Invita il Consigliere Segretario, Bianca D’Angelo, a procedere alla chiama per la votazione.

**La Consiglieria Bianca D’Angelo procede alla chiama per la votazione.**

**PRESIDENTE** - Dichiaro l’esito della votazione:

Presenti	52
Votanti	52
Assenti	09
Favorevoli	14
Contrari	35
Bianche	03

**Il Consiglio non approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** – Procede all’esame dell’emendamento 1.4, a firma Cortese e Petrone e, non essendoci richieste d’intervento, pone in votazione la suddetta proposta emendativa. Poiché i Presidenti dei Gruppi di opposizione hanno richiesto la votazione a scrutinio segreto, ai sensi dell’articolo 73 del Regolamento interno, procede con le modalità di voto previste dall’articolo 74 del regolamento interno. Pertanto, indica ai consiglieri il significato del “sì” e del “no” per l’approvazione o meno dell’emendamento e costituisce il seggio.

Invita il Consigliere Segretario, Bianca D’Angelo, a procedere alla chiama per la votazione.

**La Consiglieria Bianca D’Angelo procede alla chiama per la votazione.**

**PRESIDENTE** - Dichiaro l’esito della votazione:

Presenti	53
Votanti	53

Assenti	08
Favorevoli	14
Contrari	36
Bianche	03

**Il Consiglio non approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** – Passa all’esame dell’emendamento 1.5, a firma del Gruppo consiliare PD e, non essendoci richieste d’intervento, pone in votazione la suddetta proposta emendativa. Poiché i Presidenti dei Gruppi di opposizione hanno richiesto la votazione a scrutinio segreto, ai sensi dell’articolo 73 del Regolamento interno, procede con le modalità di voto previste dall’articolo 74 del regolamento interno. Pertanto, indica ai consiglieri il significato del “sì” e del “no” per l’approvazione o meno dell’emendamento e costituisce il seggio.

Invita il Consigliere Segretario, Bianca D’Angelo, a procedere alla chiama per la votazione.

**La Consiglieria Bianca D’Angelo procede alla chiama per la votazione.**

**PRESIDENTE** - Dichiaro l’esito della votazione:

Presenti	47
Votanti	47
Assenti	14
Favorevoli	09
Contrari	34
Bianche	02
Nulle	02

**Il Consiglio non approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** – Passa all’esame dell’emendamento 1.6, a firma del Gruppo

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**Resoconto Sommario**

**IX Legislatura**

**07 novembre 2012**

consiliare PD e, non essendoci richieste d'intervento, pone in votazione la suddetta proposta emendativa. Poichè i Presidenti dei Gruppi di opposizione hanno richiesto la votazione a scrutinio segreto, ai sensi dell'articolo 73 del Regolamento interno, procede con le modalità di voto previste dall'articolo 74 del regolamento interno. Pertanto, indica ai consiglieri il significato del "sì" e del "no" per l'approvazione o meno dell'emendamento e costituisce il seggio.

Invita il Consigliere Segretario, Bianca D'Angelo, a procedere alla chiama per la votazione.

**La Consiglieria Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione.**

**PRESIDENTE** - Dichiaro l'esito della votazione:

Presenti	38
Votanti	38
Assenti	23
Favorevoli	08
Contrari	28
Bianche	02

**Il Consiglio non approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** – Passa all'esame dell'emendamento 1.7, a firma Esposito e Caputo e, non essendoci richieste d'intervento, pone in votazione la suddetta proposta emendativa. Poiché i Presidenti dei Gruppi di opposizione hanno richiesto la votazione a scrutinio segreto, ai sensi dell'articolo 73 del Regolamento interno, procede con le modalità di voto previste dall'articolo 74 del regolamento interno. Pertanto, indica ai consiglieri il significato del "sì" e del "no" per l'approvazione o meno dell'emendamento e costituisce il seggio.

Invita il Consigliere Segretario, Bianca D'Angelo, a procedere alla chiama per la votazione.

**La Consiglieria Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione.**

**Alle ore 14.40 assume la Presidenza il Vice Presidente Biagio Iacolare**

**PRESIDENTE** - Dichiaro l'esito della votazione:

Presenti	41
Votanti	41
Assenti	20
Favorevoli	06
Contrari	33
Bianche	02

**Il Consiglio non approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** – Passa all'esame dell'emendamento 1.8 e, non essendoci richieste d'intervento, pone in votazione la suddetta proposta emendativa. Poiché i Presidenti dei Gruppi di opposizione hanno richiesto la votazione a scrutinio segreto, ai sensi dell'articolo 73 del Regolamento interno, procede con le modalità di voto previste dall'articolo 74 del regolamento interno. Pertanto, indica ai consiglieri il significato del "sì" e del "no" per l'approvazione o meno dell'emendamento e costituisce il seggio.

Invita il Consigliere Segretario, Bianca D'Angelo, a procedere alla chiama per la votazione.

**La Consiglieria Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione.**

**PRESIDENTE** - Dichiaro l'esito della votazione:

Presenti	40
Votanti	40
Assenti	21
Favorevoli	07

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**Resoconto Sommario****IX Legislatura****07 novembre 2012**

Contrari	32
Bianche	01

**Il Consiglio non approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** – Passa all'esame dell'emendamento 1.9 e, non essendoci richieste d'intervento, pone in votazione la suddetta proposta emendativa. Poiché i Presidenti dei Gruppi di opposizione hanno richiesto la votazione a scrutinio segreto, ai sensi dell'articolo 73 del Regolamento interno, procede con le modalità di voto previste dall'articolo 74 del regolamento interno. Pertanto, indica ai consiglieri il significato del "sì" e del "no" per l'approvazione o meno dell'emendamento e costituisce il seggio.

Invita il Consigliere Segretario, Gennaro Mucciolo, a procedere alla chiama per la votazione.

**Il Consigliere Gennaro Mucciolo procede alla chiama per la votazione.****Alle ore 15.10 assume la Presidenza il Presidente Paolo Romano.**

**PRESIDENTE** - Dichiaro l'esito della votazione:

Presenti	33
Votanti	33
Assenti	28
Favorevoli	00
Contrari	33

**Il Consiglio non approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** – Accoglie la richiesta dell'opposizione di sospendere la seduta per 10 minuti.

**I lavori sospesi alle ore 15.15 riprendono alle ore 15.50.**

**PRESIDENTE** – Riprende i lavori del Consiglio e procede all'esame dell'emendamento 1.10 e, non essendoci richieste d'intervento, pone in votazione la suddetta proposta emendativa. Poiché i Presidenti dei Gruppi di opposizione hanno richiesto la votazione a scrutinio segreto, ai sensi dell'articolo 73 del Regolamento interno, procede con le modalità di voto previste dall'articolo 74 del regolamento interno. Pertanto, indica ai consiglieri il significato del "sì" e del "no" per l'approvazione o meno dell'emendamento e costituisce il seggio.

Invita il Consigliere Segretario, Bianca D'Angelo, a procedere alla chiama per la votazione.

**La Consiglieria Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione.**

**PRESIDENTE** - Dichiaro l'esito della votazione:

Presenti	47
Votanti	47
Assenti	14
Favorevoli	12
Contrari	33
Bianche	02

**Il Consiglio non approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** – Passa all'esame dell'emendamento 1.11, a firma Cortese e Petrone e, non essendoci richieste d'intervento, pone in votazione la suddetta proposta emendativa. Poiché i Presidenti dei Gruppi di opposizione hanno richiesto la votazione a scrutinio segreto, ai sensi dell'articolo 73 del Regolamento interno, procede con le modalità di voto previste dall'articolo 74 del regolamento interno. Pertanto, indica ai consiglieri il significato del "sì" e del "no" per

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**Resoconto Sommario**

**IX Legislatura**

**07 novembre 2012**

l'approvazione o meno dell'emendamento e costituisce il seggio.

Invita il Consigliere Segretario, Bianca D'Angelo, a procedere alla chiama per la votazione.

**La Consiglieria Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione.**

**Alle ore 16.10 assume la Presidenza il Vice Presidente Biagio Iacolare.**

**PRESIDENTE** - Dichiaro l'esito della votazione:

Presenti	44
Votanti	44
Assenti	17
Favorevoli	11
Contrari	32
Bianche	01

**Il Consiglio non approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** – Passa all'esame dell'emendamento 1.12 e, non essendoci richieste d'intervento, pone in votazione la suddetta proposta emendativa. Poiché i Presidenti dei Gruppi di opposizione hanno richiesto la votazione a scrutinio segreto, ai sensi dell'articolo 73 del Regolamento interno, procede con le modalità di voto previste dall'articolo 74 del regolamento interno. Pertanto, indica ai consiglieri il significato del "sì" e del "no" per l'approvazione o meno dell'emendamento e costituisce il seggio.

Invita il Consigliere Segretario, Bianca D'Angelo, a procedere alla chiama per la votazione.

**La Consiglieria Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione.**

**PRESIDENTE** - Dichiaro l'esito della votazione:

Presenti	35
Votanti	35
Assenti	26
Favorevoli	00
Contrari	34
Bianche	01

**Il Consiglio non approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** – Passa all'esame dell'emendamento 1.13 e, non essendoci richieste d'intervento, pone in votazione la suddetta proposta emendativa. Poiché i Presidenti dei Gruppi di opposizione hanno richiesto la votazione a scrutinio segreto, ai sensi dell'articolo 73 del Regolamento interno, procede con le modalità di voto previste dall'articolo 74 del regolamento interno. Pertanto, indica ai consiglieri il significato del "sì" e del "no" per l'approvazione o meno dell'emendamento e costituisce il seggio.

Invita il Consigliere Segretario, Bianca D'Angelo, a procedere alla chiama per la votazione.

**La Consiglieria Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione.**

**PRESIDENTE** - Dichiaro l'esito della votazione:

Presenti	38
Votanti	36
Assenti	23
Favorevoli	01
Contrari	34
Astenuti	02
Bianche	01

**Il Consiglio non approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Sommario**IX Legislatura**07 novembre 2012*

**PRESIDENTE** – Passa all'esame dell'emendamento 1.14 e, non essendoci richieste d'intervento, pone in votazione la suddetta proposta emendativa. Poiché i Presidenti dei Gruppi di opposizione hanno richiesto la votazione a scrutinio segreto, ai sensi dell'articolo 73 del Regolamento interno, procede con le modalità di voto previste dall'articolo 74 del regolamento interno. Pertanto, indica ai consiglieri il significato del "sì" e del "no" per l'approvazione o meno dell'emendamento e costituisce il seggio.

Invita il Consigliere Segretario, Bianca D'Angelo, a procedere alla chiama per la votazione.

**La Consiglieria Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione.**

**Alle ore 16.40 assume la Presidenza il Presidente Paolo Romano.**

**PRESIDENTE** - Dichiaro l'esito della votazione:

Presenti	37
Votanti	36
Assenti	24
Favorevoli	03
Contrari	32
Astenuti	01
Bianche	01

**Il Consiglio non approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** – Passa all'esame dell'emendamento 1.15 e, non essendoci richieste d'intervento, pone in votazione la suddetta proposta emendativa. Poiché i Presidenti dei Gruppi di opposizione hanno richiesto la votazione a scrutinio segreto, ai sensi dell'articolo 73 del Regolamento interno, procede con le modalità di voto previste dall'articolo 74 del regolamento interno. Pertanto, indica ai

consiglieri il significato del "sì" e del "no" per l'approvazione o meno dell'emendamento e costituisce il seggio.

Invita il Consigliere Segretario, Bianca D'Angelo, a procedere alla chiama per la votazione.

**La Consiglieria Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione.**

**PRESIDENTE** - Dichiaro l'esito della votazione:

Presenti	39
Votanti	38
Assenti	22
Favorevoli	06
Contrari	31
Astenuti	01
Bianche	01

**Il Consiglio non approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** – Passa all'esame dell'emendamento 1.16 e, non essendoci richieste d'intervento, pone in votazione la suddetta proposta emendativa. Poiché i Presidenti dei Gruppi di opposizione hanno richiesto la votazione a scrutinio segreto, ai sensi dell'articolo 73 del Regolamento interno, procede con le modalità di voto previste dall'articolo 74 del regolamento interno. Pertanto, indica ai consiglieri il significato del "sì" e del "no" per l'approvazione o meno dell'emendamento e costituisce il seggio.

Invita il Consigliere Segretario, Bianca D'Angelo, a procedere alla chiama per la votazione.

**La Consiglieria Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione.**

**PRESIDENTE** - Dichiaro l'esito della votazione:

Presenti	43
----------	----

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Sommario**IX Legislatura**07 novembre 2012*

Votanti	43
Assenti	18
Favorevoli	05
Contrari	33
Bianche	02
Nulle	03

**Il Consiglio non approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 1.17, il cui proponente non è presente in Aula, concede quindi la parola al Consigliere Oliviero, che ha fatto proprio tale emendamento.

**OLIVIERO, Presidente del Gruppo PSE** – Illustra l'emendamento e invita i colleghi a votare favorevolmente all'approvazione dello stesso.

**PRESIDENTE** – Pone in votazione l'emendamento 1.17 con il voto segreto come richiesto, ai sensi dell'articolo 73 del Regolamento interno.

Invita il Consigliere Segretario a procedere alla chiama per la votazione.

**Il Consigliere Segretario, Gennaro Mucciolo, procede alla chiama per la votazione per appello nominale**

**PRESIDENTE** - Dichiaro l'esito della votazione:

Presenti	47
Votanti	47
Assenti	14
Favorevoli	09
Contrari	34
Bianche	03
Nulle	01

**Il Consiglio non approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** – Passa all'esame dell'emendamento 1.18 e, non essendoci richieste d'intervento, pone in votazione la suddetta proposta emendativa. Poiché i Presidenti dei Gruppi di opposizione hanno richiesto la votazione a scrutinio segreto, ai sensi dell'articolo 73 del Regolamento interno, procede con le modalità di voto previste dall'articolo 74 del regolamento interno. Pertanto, indica ai consiglieri il significato del "sì" e del "no" per l'approvazione o meno dell'emendamento e costituisce il seggio.

Invita il Consigliere Segretario, Gennaro Mucciolo, a procedere alla chiama per la votazione.

**Il Consigliere Gennaro Mucciolo procede alla chiama per la votazione.**

**PRESIDENTE** - Dichiaro l'esito della votazione:

Presenti	44
Votanti	44
Assenti	17
Favorevoli	10
Contrari	32
Bianche	02

**Il Consiglio non approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** – Passa all'esame dell'emendamento 1.19 e, non essendoci richieste d'intervento, pone in votazione la suddetta proposta emendativa. Poiché i Presidenti dei Gruppi di opposizione hanno richiesto la votazione a scrutinio segreto, ai sensi dell'articolo 73 del Regolamento interno, procede con le modalità di voto previste dall'articolo 74 del regolamento interno. Pertanto, indica ai consiglieri il significato del "sì" e del "no" per l'approvazione o meno dell'emendamento e costituisce il seggio.

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**Resoconto Sommario**

**IX Legislatura**

**07 novembre 2012**

Invita il Consigliere Segretario, Bianca D'Angelo, a procedere alla chiama per la votazione.

**La Consigliera Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione.**

**PRESIDENTE** - Dichiaro l'esito della votazione:

Presenti	37
Votanti	35
Assenti	24
Favorevoli	02
Contrari	32
Astenuti	02
Bianche	01

**Il Consiglio non approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** – Procede all'esame dell'emendamento 1.20 e concede la parola alla Consigliera Sala.

**SALA (IDV)** – Legge ed illustra la proposta emendativa 1.20.

**PRESIDENTE** – Pone in votazione l'emendamento 1.20 con il voto segreto come richiesto, ai sensi dell'articolo 73 del Regolamento interno.

Invita il Consigliere Segretario, Bianca D'Angelo, a procedere alla chiama per la votazione.

**La Consigliera Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione.**

**PRESIDENTE** - Dichiaro l'esito della votazione:

Presenti	36
Votanti	34
Assenti	27
Favorevoli	00
Contrari	34
Astenuti	02

**Il Consiglio non approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** – Passa all'esame dell'emendamento 1.21, a firma del Gruppo consiliare PD e, non essendoci richieste d'intervento, pone in votazione la suddetta proposta emendativa. Poiché i Presidenti dei Gruppi di opposizione hanno richiesto la votazione a scrutinio segreto, ai sensi dell'articolo 73 del Regolamento interno, procede con le modalità di voto previste dall'articolo 74 del regolamento interno. Pertanto, indica ai consiglieri il significato del "sì" e del "no" per l'approvazione o meno dell'emendamento e costituisce il seggio.

Invita il Consigliere Segretario, Bianca D'Angelo, a procedere alla chiama per la votazione.

**La Consigliera Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione.**

**PRESIDENTE** - Dichiaro l'esito della votazione:

Presenti	38
Votanti	36
Assenti	13
Favorevoli	03
Contrari	32
Astenuti	02
Bianche	01

**Il Consiglio non approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** – Passa all'esame dell'emendamento 1.22, a firma del Gruppo consiliare PD e, non essendoci richieste d'intervento, pone in votazione la suddetta proposta emendativa. Poiché i Presidenti dei Gruppi di opposizione hanno richiesto la votazione a scrutinio segreto, ai sensi dell'articolo



**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**Resoconto Sommario**

**IX Legislatura**

**07 novembre 2012**

73 del Regolamento interno, procede con le modalità di voto previste dall'articolo 74 del regolamento interno. Pertanto, indica ai consiglieri il significato del "sì" e del "no" per l'approvazione o meno dell'emendamento e costituisce il seggio.

Invita il Consigliere Segretario, Bianca D'Angelo, a procedere alla chiama per la votazione.

**La Consiglieria Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione.**

**PRESIDENTE** - Dichiaro l'esito della votazione:

Presenti	35
Votanti	33
Assenti	26
Favorevoli	32
Contrari	00
Astenuti	02
Bianche	01

**Il Consiglio approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** – Fa presente che l'approvazione dell'emendamento 1.22 rimodulato fa decadere gli emendamenti contrassegnati dal n. 1.23 al n. 1.28. Quindi prende in esame l'emendamento 1.29 e, non essendoci richieste d'intervento, pone in votazione la suddetta proposta emendativa. Poiché i Presidenti dei Gruppi di opposizione hanno richiesto la votazione a scrutinio segreto, ai sensi dell'articolo 73 del Regolamento interno, procede con le modalità di voto previste dall'articolo 74 del regolamento interno. Pertanto, indica ai consiglieri il significato del "sì" e del "no" per l'approvazione o meno dell'emendamento e costituisce il seggio.

Invita il Consigliere Segretario, Bianca D'Angelo, a procedere alla chiama per la votazione.

**La Consiglieria Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione.**

**Alle ore 18.20 assume la presidenza il Vice Presidente Biagio Iacolare.**

**PRESIDENTE** - Dichiaro l'esito della votazione:

Presenti	39
Votanti	39
Assenti	22
Favorevoli	06
Contrari	32
Nulle	01

**Il Consiglio non approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** – Passa all'esame dell'emendamento 1.30 e concede la parola al Consigliere Amato.

**AMATO (PD)** – Illustra l'emendamento e ribadisce la contrarietà del gruppo PD all'approvazione del provvedimento in esame.

**GABRIELE (Gruppo Misto)** – Dichiaro di astenersi dalla votazione dell'emendamento 1.30.

**OLIVIERO, Presidente del Gruppo PSE** – Annuncia il voto favorevole del gruppo PSE all'approvazione dell'emendamento 1.30, mantenendo rigorosamente le iniziative ostruzionistiche all'approvazione del disegno di legge reg. gen. n.321.

**GIORDANO, Presidente del Gruppo IDV** – Dichiaro il voto favorevole del gruppo IDV all'emendamento 1.30

**D'AMELIO (PD)** – Annuncia il suo voto favorevole all'approvazione dell'emendamento 1.30.

**SALA (IDV)** - Annuncia il suo voto favorevole all'approvazione dell'emendamento 1.30.

**PRESIDENTE** - Pone in votazione l'emendamento 1.30 con il voto segreto come



**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**Resoconto Sommario**

**IX Legislatura**

**07 novembre 2012**

richiesto, ai sensi dell'articolo 73 del Regolamento interno.

Invita il Consigliere Segretario, Gennaro Mucciolo, a procedere alla chiama per la votazione.

**Il Consigliere Gennaro Mucciolo procede alla chiama per la votazione.**

**PRESIDENTE** - Dichiaro l'esito della votazione:

Presenti	48
Votanti	46
Assenti	13
Favorevoli	10
Contrari	35
Astenuti	02
Bianche	01

**Il Consiglio non approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** – Passa all'esame dell'emendamento 1.31, a firma del Gruppo PD e concede la parola al Consigliere Gabriele.

**GABRIELE (Gruppo Misto)** – Ringrazia e cede la parola al Consigliere Amato

**AMATO (PD)** – Chiede al Presidente di leggere l'emendamento in esame.

**PRESIDENTE** – Legge l'emendamento 1.31 e per illustrarlo concede la parola al Consigliere Amato.

**AMATO (PD)** – Illustra l'emendamento ed invita i Consiglieri a votare favorevolmente all'approvazione dello stesso.

**PRESIDENTE** – Concede la parola ai Consiglieri per le dichiarazioni di voto sull'emendamento 1.31, ai sensi dell'articolo 75 del Regolamento interno.

**GABRIELE (Gruppo Misto)** - Annuncia di astenersi dal voto su questo emendamento.

**OLIVIERO, Presidente Gruppo PSE** - Annuncia il voto favorevole all'approvazione dell'emendamento 1.31 del Gruppo PSE.

**GIORDANO, Presidente Gruppo IDV** - Annuncia il voto favorevole all'approvazione dell'emendamento 1.31 del Gruppo IDV.

**PRESIDENTE** - Pone in votazione l'emendamento 1.31 con il voto segreto come richiesto, ai sensi dell'articolo 73 del Regolamento interno.

Invita il Consigliere Segretario, Gennaro Mucciolo, a procedere alla chiama per la votazione.

**Il Consigliere Gennaro Mucciolo procede alla chiama per la votazione.**

**PRESIDENTE** - Dichiaro l'esito della votazione:

Presenti	44
Votanti	42
Assenti	17
Favorevoli	06
Contrari	34
Astenuti	02
Bianche	02

**Il Consiglio non approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** – Passa all'esame dell'emendamento 1.32, a firma del Gruppo PD e concede la parola al Consigliere Del Basso De Caro.

**DEL BASSO DE CARO, Presidente del Gruppo PD** – Illustra la proposta emendativa in esame.

**PRESIDENTE** – Concede la parola ai Consiglieri per le dichiarazioni di voto sull'emendamento 1.32, ai sensi dell'articolo 75 del Regolamento interno.

**MUCCILO (PSE)** Annuncia il voto favorevole all'approvazione dell'emendamento 1.32 del Gruppo PSE.

**GABRIELE (Gruppo Misto)** - Annuncia il suo voto favorevole all'approvazione dell'emendamento 1.32.

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**Resoconto Sommario**

**IX Legislatura**

**07 novembre 2012**

**GIORDANO, Presidente del Gruppo IDV** - Annuncia il voto favorevole del Gruppo IDV all'approvazione dell'emendamento 1.31

**PRESIDENTE** - Pone in votazione l'emendamento 1.32 per alzata di mano.

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Passa all'esame dell'emendamento 1.33 e, non essendoci richieste d'intervento, pone in votazione la suddetta proposta emendativa. Poiché i Presidenti dei Gruppi di opposizione hanno richiesto la votazione a scrutinio segreto, ai sensi dell'articolo 73 del Regolamento interno, procede con le modalità di voto previste dall'articolo 74 del regolamento interno. Pertanto, indica ai consiglieri il significato del "sì" e del "no" per l'approvazione o meno dell'emendamento e costituisce il seggio.

Invita il Consigliere Segretario, Bianca D'Angelo, a procedere alla chiama per la votazione.

**La Consiglieria Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione.**

**PRESIDENTE** - Dichiarata l'esito della votazione:

Presenti	42
Votanti	40
Assenti	19
Favorevoli	06
Contrari	31
Astenuti	02
Bianche	01
Nulle	02

**Il Consiglio non approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** - Passa all'esame dell'emendamento 1.34 e concede la parola alla Consiglieria Sala.

**SALA (IDV)** - Illustra l'emendamento in esame.

**PRESIDENTE** - Concede la parola al Consigliere Mucciolo per dichiarazione di voto sull'emendamento 1.32, ai sensi dell'articolo 75 del Regolamento interno.

**MUCCIOLO (PSE)** - Annuncia il voto favorevole all'approvazione dell'emendamento 1.34 del Gruppo PSE.

**PRESIDENTE** - Pone in votazione l'emendamento 1.34 con il voto segreto come richiesto, ai sensi dell'articolo 73 del Regolamento interno.

Invita il Consigliere Segretario, Bianca D'Angelo, a procedere alla chiama per la votazione.

**La Consiglieria Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione.**

**PRESIDENTE** - Dichiarata l'esito della votazione:

Presenti	44
Votanti	42
Assenti	17
Favorevoli	09
Contrari	32
Astenuti	02
Bianche	01

**Il Consiglio non approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** - Passa all'esame dell'emendamento 1.35 e concede la parola al Consigliere Amato.

**AMATO (PD)** - Illustra la proposta emendativa in esame.

**PRESIDENTE** - Concede la parola ai Consiglieri per le dichiarazioni di voto sull'emendamento 1.35, ai sensi dell'articolo 75 del Regolamento interno.

**MUCCIOLO (PSE)** Annuncia il voto favorevole all'approvazione dell'emendamento 1.35 del Gruppo PSE.

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**Resoconto Sommario**

**IX Legislatura**

**07 novembre 2012**

**GIORDANO, Presidente del Gruppo IDV** - Annuncia il voto favorevole del Gruppo IDV all'approvazione dell'emendamento 1.35.

**GABRIELE (Gruppo Misto)** - Annuncia il suo voto favorevole all'approvazione dell'emendamento 1.35.

**PRESIDENTE** - Pone in votazione l'emendamento 1.35 con il voto segreto come richiesto, ai sensi dell'articolo 73 del Regolamento interno.

Invita il Consigliere Segretario, Bianca D'Angelo, a procedere alla chiama per la votazione.

**La Consiglieria Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione.**

**PRESIDENTE** - Dichiaro l'esito della votazione:

Presenti	41
Votanti	39
Assenti	20
Favorevoli	04
Contrari	33
Astenuti	02
Bianche	01
Nulle	01

**Il Consiglio non approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**Alle ore 20.42 assume la Presidenza il Vice Presidente Biagio Iacolare.**

**PRESIDENTE** - Passa all'esame dell'emendamento 1.36 e concede la parola alla Consiglieria Sala.

**SALA (IDV)** - Illustra l'emendamento in esame.

**PRESIDENTE** - Concede la parola al Consigliere Gabriele per dichiarazione di voto sull'emendamento 1.32, ai sensi dell'articolo 75 del Regolamento interno.

**GABRIELE (Gruppo Misto)** - Annuncia il suo voto favorevole all'approvazione dell'emendamento 1.36.

**PRESIDENTE** - Pone in votazione l'emendamento 1.36 per alzata di mano

**Il Consiglio respinge a maggioranza.**

**PRESIDENTE** - Passa all'esame dell'emendamento 1.37 e, non essendoci richieste d'intervento, pone in votazione la suddetta proposta emendativa. Poichè i Presidenti dei Gruppi di opposizione hanno richiesto la votazione a scrutinio segreto, ai sensi dell'articolo 73 del Regolamento interno, procede con le modalità di voto previste dall'articolo 74 del regolamento interno. Pertanto, indica ai consiglieri il significato del "sì" e del "no" per l'approvazione o meno dell'emendamento e costituisce il seggio.

Invita il Consigliere Segretario Gennaro Mucciolo a procedere alla chiama per la votazione.

**Il Consigliere Gennaro Mucciolo procede alla chiama per la votazione.**

**PRESIDENTE** - Dichiaro l'esito della votazione:

Presenti	42
Votanti	42
Assenti	19
Favorevoli	08
Contrari	33
Bianche	01

**Il Consiglio non approva.**

Il Presidente dispone la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** - Passa all'esame dell'emendamento 1.38 e, non essendoci richieste d'intervento, pone in votazione per appello nominale, mediante dispositivo elettronico, la suddetta proposta emendativa.

**PRESIDENTE** - Dichiaro l'esito della votazione:

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**Resoconto Sommario****IX Legislatura****07 novembre 2012**

Presenti	47
Votanti	47
Favorevoli	47
Contrari	00
Astenuti	00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Fa presente che l’approvazione dell’ emendamento 1.38 fa decadere gli emendamenti contrassegnati dal n. 1.39 al n. 1.43. Quindi prende in esame l’emendamento 1.44 e, non essendoci richieste d’intervento, pone in votazione per appello nominale, mediante dispositivo elettronico, la suddetta proposta emendativa.

**PRESIDENTE** - Dichiaro l’esito della votazione:

Presenti	49
Votanti	49
Favorevoli	14
Contrari	35
Astenuti	00

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pone in votazione per appello nominale, mediante dispositivo elettronico, l’articolo 1, così come emendato.

**PRESIDENTE** - Dichiaro l’esito della votazione:

Presenti	48
Votanti	48
Favorevoli	34
Contrari	14
Astenuti	00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Concede la parola al Consigliere Nocera che ne ha fatto richiesta.

**NOCERA (PDL)** - Chiede il rinvio dell’esame del disegno di legge Reg. Gen. n.321 in data da definirsi sulla base delle decisioni assunte dalla

Conferenza dei Capigruppo. Chiede inoltre l’inversione dei punti all’ordine del giorno.

**PRESIDENTE** – propone di sospendere brevemente i lavori per stabilire con i Capigruppo le modalità di prosecuzione dell’attuale seduta.

**I lavori sospesi alle ore 21.10 riprendono alle ore 21.30.**

**PRESIDENTE** – Comunica che il gruppo PDL propone di sospendere l’esame del punto 3 all’ordine del giorno, di procedere con l’esame del punto 4 e del punto 6 e di rinviare la discussione sul punto 5

Pone in votazione la succitata proposta per appello nominale, mediante dispositivo elettronico.

**PRESIDENTE** - Dichiaro l’esito della votazione:

Presenti	35
Votanti	35
Favorevoli	35
Contrari	00
Astenuti	00

**Il Consiglio approva all’unanimità.**

**“Proposta di proroga della Commissione  
Consiliare d’Inchiesta denominata.**

**Anticamorra, per la vigilanza e la difesa contro  
la criminalità organizzata” – Reg. Gen. 2/C1  
istituita ai sensi dell’art. 44 dello Statuto.**

**PRESIDENTE** – Passa al punto 4 all’ordine del giorno. Non essendovi richieste di intervento, tenuto conto dell’accordo preso dai Presidenti di Gruppo, passa all’esame del punto 6 prima di procedere al voto sul punto 4.

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**Resoconto Sommario**

**IX Legislatura**

**07 novembre 2012**

**Proposta di legge “Abrogazione della lettera B, comma 4, articolo 52 della L.R. 27 gennaio 2012, n. 1 (Disposizioni per la formazione del bilancio annuale 2012 e pluriennale 2012 – 2014 della Regione Campania (Legge finanziaria regionale 2012) recante modifiche alla L.R. 15 giugno 2007, n. 6 (Disciplina degli interventi regionali di promozione dello spettacolo)” – Reg. Gen. 385.**

**PRESIDENTE** – Fa presente che la VI<sup>o</sup> Commissione Consiliare Permanente, riunitasi nella seduta del 2 ottobre 2012, in merito alla proposta di legge riportata in epigrafe, ha deciso di riferire favorevolmente in Aula.

Concede la parola al Consigliere regionale Carlo Aveta, che ha chiesto di intervenire.

**AVETA (Gruppo Misto)** – dichiara di abbandonare l’aula non essendo d’accordo con le disposizioni previste nella proposta di legge al punto 6.

**PRESIDENTE** - Ricorda che i provvedimenti relativi al punto 4 ed al punto 6 sono stati entrambi incardinati e passa alle procedure di voto.

Pone in votazione, per appello nominale, mediante dispositivo elettronico, la “Proposta di proroga della Commissione Consiliare d’Inchiesta denominata Anticamorra, per la vigilanza e la difesa contro la criminalità organizzata” – Reg. Gen. 2/C1 istituita ai sensi dell’art. 44 dello Statuto “

**PRESIDENTE** - Dichiara l’esito della votazione:

Presenti	37
Votanti	37
Favorevoli	37
Contrari	00
Astenuti	00

**Il Consiglio approva all’unanimità.**

**PRESIDENTE** - Passa alla votazione della proposta di legge “Abrogazione della lettera B, comma 4, articolo 52 della L.R. 27 gennaio 2012,

n. 1 (Disposizioni per la formazione del bilancio annuale 2012 e pluriennale 2012 – 2014 della Regione Campania (Legge finanziaria regionale 2012) recante modifiche alla L.R. 15 giugno 2007, n. 6 (Disciplina degli interventi regionali di promozione dello spettacolo)” – Reg. Gen. 385 . Comunica che sono stati ritirati dai proponenti gli emendamenti 0.1.0.1.1 e 1.0.2.

**PRESIDENTE** - Pone in votazione per alzata di mano l’emendamento T1.

**Il Consiglio approva all’unanimità.**

**PRESIDENTE** - Pone in votazione per alzata di mano l’emendamento 0.1.0.1.3.

**Il Consiglio approva all’unanimità.**

**PRESIDENTE** - Pone in votazione per alzata di mano l’emendamento 0.1.0.1.4, firma Oliviero, constatata l’assenza del proponente, dichiara decaduta la suddetta proposta emendativa.

Pone quindi in votazione l’emendamento 1.0.1 a firma Martusciello a cui concede la parola.

**Martusciello (PDL)** - chiede all’Aula di votare solo il comma 1 ed il comma 2 dell’emendamento 1.0.1

**PRESIDENTE** - Pone in votazione per alzata di mano l’emendamento 1.0.1 così come riformulato dal proponente.

**Il Consiglio approva all’unanimità.**

**PRESIDENTE** - Pone in votazione per alzata di mano l’articolo 1 così come emendato

**Il Consiglio approva all’unanimità.**

**PRESIDENTE** - Pone in votazione per alzata di mano l’articolo 2.

**Il Consiglio approva all’unanimità.**

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

---

**Resoconto Sommario****IX Legislatura****07 novembre 2012**

---

**PRESIDENTE** – Dispone il coordinamento formale del testo approvato, ai sensi dell'articolo 108 del regolamento interno. Quindi pone in votazione per appello nominale, mediante dispositivo elettronico, il testo finale della proposta di legge reg. gen. n.385.

**PRESIDENTE** - Dichiarata l'esito della votazione:

Presenti	33
Votanti	32
Favorevoli	32
Contrari	00
Astenuti	01

**Il Consiglio approva a maggioranza.**

**Ordine del Giorno**

**PRESIDENTE** - Comunica che è stato presentato un ordine del giorno da sottoporre all'approvazione del Consiglio regionale. Dà lettura del dispositivo finale «Il Consiglio regionale impegna il Presidente Caldoro e la Giunta Regionale a porre in essere ogni provvedimento necessario ad istituire in Campania la Banca del Tessuto Ovarico». Lo pone in votazione per alzata di mano.

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**PRESIDENTE** – Dichiarata tolta la seduta.

**I lavori terminano alle ore 21.50.**

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale*

*IX Legislatura*

*07 novembre 2012*

**RESOCONTO INTEGRALE N. 40  
 DELLA SEDUTA DI  
 CONSIGLIO REGIONALE  
 DEL 07 NOVEMBRE 2012**

**Presidenza del Vice Presidente Biagio Iacolare;  
 Presidenza del Presidente Paolo Romano.**

**Indice degli argomenti trattati:**

- **Approvazione del processo verbale della seduta precedente;**
- **Comunicazioni del Presidente;**
- **Seguito esame del disegno di Legge – “Norme in materia di tutela e valorizzazione del paesaggio in Campania per l’attuazione della pianificazione paesaggistica regionale ai sensi dell’articolo 135 del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42” – Reg. Gen. n. 321;**
- **Proposta di proroga della Commissione Consiliare d’Inchiesta denominata Anticamorra, per la vigilanza e la difesa contro la criminalità organizzata” – Reg. Gen. 2/C1 istituita ai sensi dell’art. 44 dello Statuto;**
- **Esame della proposta di legge “Abrogazione della lettera B, comma 4, articolo 52 della L.R. 27 gennaio 2012, n. 1 (Disposizioni per la formazione del bilancio annuale 2012 e pluriennale 2012 – 2014 della Regione Campania (Legge finanziaria regionale 2012) recante modifiche alla L.R. 15 giugno 2007, n. 6 (Disciplina degli interventi regionali di promozione dello spettacolo)” – Reg. Gen. 385 ;**
- **Ordine del giorno approvato.**

**Indice dei Consiglieri intervenuti alla discussione:**

- **OLIVIERO**
- **SALA**
- **AMATO**
- **GABRIELE**
- **GIORDANO**
- **D’AMELIO**

- **DEL BASSO DE CARO**
- **MUCCIOLO**
- **NOCERA**
- **AVETA**
- **RUSSO G.**
- **MARTUSCIELLO**

**Inizio lavori ore 11.40.**

**PRESIDENTE** – Buongiorno! Dichiaro aperta la seduta.

**Approvazione del processo verbale della seduta precedente.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all’approvazione del processo verbale n. 38 del 4 ottobre 2012, è dato per letto, se nessuno si oppone lo diamo per approvato.

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** - Approvazione del processo verbale n. 39 del 19 ottobre 2012, è dato per letto, se nessuno si oppone lo diamo per approvato.

**Il Consiglio approva.**

**Comunicazioni del Presidente.**

**PRESIDENTE** - Faccio presente che in data 31/10/2012 il gruppo consiliare partito democratico ha eletto nuovo Presidente del gruppo medesimo il Consigliere Umberto del Basso De Caro.

Auguri al nuovo Capogruppo.

**PRESIDENTE** – Comunico che sono state presentate le seguenti proposte di legge:



**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**07 novembre 2012*

“Diffusione dei servizi di accesso Wi – Fi (Wireless Fidelity) gratuito” (Reg. Gen. n.388)  
Ad iniziativa del consigliere Nicola Marrazzo.  
Assegnata alla VI Commissione Consiliare Permanente per l’esame e alla II per il parere.  
Se non vi sono obiezioni così resta stabilito.

**Così resta stabilito.**

**PRESIDENTE** – “Norme per il sostegno dei gruppi di acquisto solidale (GAS) e per la distribuzione di prodotti agroalimentari da filiera corta e di qualità” (Reg. Gen. n. 389)  
Ad iniziativa del Consigliere Maisto.  
Assegnata alla VIII Commissione Consiliare Permanente per l’esame, alla III e alla II per il parere.  
Se non vi sono obiezioni così resta stabilito.

**Così resta stabilito.**

**PRESIDENTE** – “Soppressione ATO del servizio integrato regionale” (Reg. Gen. n. 390)  
Ad iniziativa dei consiglieri Caputo ed Esposito.  
Assegnata alla VII Commissione Consiliare Permanente per l’esame.  
Se non vi sono obiezioni così resta stabilito.

**Così resta stabilito.**

**PRESIDENTE** – “Interpretazione autentica dell’articolo 46 della legge regionale 3/2002 – Riforma del trasporto pubblico locale e sistemi di mobilità della Regione Campania” (Reg. Gen. n. 391)  
Ad iniziativa del Consigliere Gianfanco Valiante.  
Assegnata alla IV Commissione Consiliare Permanente per l’esame e alla II per il parere.  
Se non vi sono obiezioni così resta stabilito.

**Così resta stabilito.**

**PRESIDENTE** – “Valorizzazione dei beni pubblici a vocazione agricola di proprietà o disponibilità della Regione” Reg. Gen. n. 393.

Ad iniziativa dei consiglieri: Pica, D’Amelio e Caputo.  
Assegnata alla VIII il commissione Consiliare Permanente per l’esame e alla II per il parere.  
Se non vi sono obiezioni così resta stabilito.

**Così resta stabilito.**

**PRESIDENTE** – “Disciplina per la riduzione dei rifiuti da attività di ristorazione presso mense, feste e sagre” (Reg. Gen. n. 397).  
Ad iniziativa del Consigliere Nicola Caputo.  
Assegnata alla VII Commissione Consiliare Permanente per l’esame e alla II per il parere.  
Se non vi sono obiezioni così resta stabilito.

**Così resta stabilito.**

**PRESIDENTE** – Comunico inoltre che sono stati presentati i seguenti disegni di legge:  
“Testo unico delle leggi regionali in materia di sviluppo o del sistema produttivo” (Reg. Gen. 396).  
Ad iniziativa dell’Assessore Vetrella.  
Assegnata alla III Commissione Consiliare Permanente per l’esame, alla I e alla II per il parere.  
Se non vi sono obiezioni così resta stabilito.

**Così resta stabilito.**

**PRESIDENTE:** “Disposizioni urgenti in materia di spesa sanitaria” (Reg. Gen. n. 401).  
Ad iniziativa dell’Assessore Giancane.  
Assegnata alla V Commissione Consiliare Permanente per l’esame e alla II per il parere.  
Se non vi sono obiezioni così resta stabilito.

**Così resta stabilito.**

**PRESIDENTE** – Comunico ancora che sono stati presentati i seguenti regolamenti regionali:  
“Modifiche ed integrazioni al regolamento 15 dicembre 2011, n. 12” (Reg. Gen. n. 395).



**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale*

*IX Legislatura*

*07 novembre 2012*

Ad iniziativa del Presidente della Giunta regionale Stefano Caldoro.

Assegnata alla I Commissione Consiliare Permanente per il parere.

Se non vi sono obiezioni così resta stabilito.

**Così resta stabilito.**

**PRESIDENTE** – “Modifiche ed integrazioni al regolamento 15 dicembre 2011, n. 12 (Ordinamento amministrativo della Giunta regionale della Regione Campania) (Reg. Gen. n. 400).

Ad iniziativa del Presidente della Giunta regionale Stefano Caldoro.

Assegnata alla I Commissione Consiliare Permanente per il parere.

Se non vi sono obiezioni così resta stabilito.

**Così resta stabilito.**

**PRESIDENTE** – Comunico che, come da comunicazione della Giunta regionale, è decorso il termine previsto dal comma 2 dell'articolo 56 dello Statuto regionale per il seguente Regolamento:

Approvazione dello schema di regolamento contenente modifiche ed integrazioni al regolamento regionale 24 giugno 2007, n. 3 sulla disciplina della raccolta, coltivazione e commercio dei tartufi destinati al consumo – Reg. Gen. n. 382 Per cui lo stesso sarà pubblicato nel Bollettino Ufficiale della Regione Campania.

Ai sensi dell'articolo 46 comma 5 dello Statuto, comunico che il Presidente della Giunta regionale con decreto n. 248 del 23 ottobre 2012 ha rimodulato la delega conferita al prof. Ing. Sergio Vetrella come segue: Assessore ai Trasporti e Viabilità – Demanio Marittimo, Navigazione, Porti Aeroporti, Opere Marittime.

La delega in materia di attività produttive e sviluppo economico è tra quelle riservate alla competenza del Presidente.

Comunico che le interrogazioni pervenute al Presidente del Consiglio, sono pubblicate nel

resoconto della seduta odierna e sono state trasmesse al Presidente della Giunta regionale ai sensi dell'articolo 124 del Regolamento interno.

Comunico, inoltre, che le risposte alle interrogazioni, pervenute al Presidente del Consiglio, sono pubblicate nel resoconto della seduta odierna e sono state trasmesse ai proponenti, ai sensi dell'articolo 127 del Regolamento interno.

Comunico, altresì, che la risposta all'interpellanza, pervenuta al Presidente del Consiglio, è pubblicata nel resoconto della seduta odierna ed è stata trasmessa al proponente, ai sensi dell'articolo 130 del Regolamento interno.

Comunico infine, che l'ordine del giorno a firma del Consigliere Gianfranco Valiante ed altri (Registro Generale n. 173/4), le risoluzioni di indirizzo licenziate dall'VIII Commissione consiliare permanente (Registro Generale nn. 174/4, 175/4 e 176/4), pervenute al Presidente del Consiglio sono pubblicate in allegato nel medesimo resoconto.

In data 31 ottobre è stato trasmesso a questo Consiglio il disegno di legge avente ad oggetto “Disposizioni urgenti in materia di spesa sanitaria” Reg. Gen. n. 401.

Il Presidente della Giunta regionale, su tale testo, ha chiesto, ai sensi degli articoli 54 e 55 dello Statuto, la procedura d'urgenza.

Faccio presente che si tratta di una variazione al bilancio la quale, ai sensi del comma 12 dell'articolo 29 della legge regionale n. 7/2002 deve essere adottata dal Consiglio entro il 30 novembre dell'anno a cui si riferisce.

Il provvedimento è stato assegnato alla II Commissione per l'esame e alla V Commissione per il parere.

Ricordo che sulla richiesta d'urgenza, ai sensi del comma 2 dell'articolo 97 del Regolamento Interno, l'Aula delibera, a maggioranza assoluta dei componenti, sentito un Consigliere a favore e uno contro e fissa la data per la trattazione in Aula del testo.

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**07 novembre 2012*

Propongo, per la trattazione del provvedimento legislativo, che avvenga, data l'urgenza, il prossimo 21 novembre.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**Seguito esame del disegno di Legge – “Norme in materia di tutela e valorizzazione del paesaggio in Campania per l'attuazione della pianificazione paesaggistica regionale ai sensi dell'articolo 135 del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42” – Reg. Gen. n. 321**

**PRESIDENTE** – Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno.

Articolo 1. Emendamento T.1.

C'è qualcuno che intende intervenire su questo emendamento? Nessuno intende intervenire su questo emendamento, quindi, lo poniamo ai voti.

Il Consigliere Giordano chiede il voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione con il sistema elettronico sull'emendamento T.1

Dichiaro chiusa la votazione.

Esito della votazione:

Presenti:	29
Votanti:	29
Favorevoli:	28
Contrari:	01
Astenuti	0

**Quorum non raggiunto.**

La seduta è aggiornata di un'ora.

**I lavori sospesi alle ore 11.55 riprendono alle ore 13.20 con la presenza del Presidente Paolo Romano**

**PRESIDENTE** – Riprendiamo i lavori.

Partiamo dall'emendamento T.1.

Invito il Consigliere Segretario Bianca D'Angelo a procedere alla chiama per appello nominale.

**La Consigliera Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione per appello nominale**

**PRESIDENTE** – Dichiaro l'esito della votazione.

Presenti:	54
Votanti:	54
Favorevoli:	34
Contrari:	10
Schede bianche:	10

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Procediamo con l'articolo 1.

Passiamo all'emendamento 1.1 a firma: Russo, Del Basso De Caro e Casillo.

Lo illustra qualcuno? Passiamo alla votazione. E' stato chiesto il voto segreto da parte dei Capigruppo d'opposizione.

Procediamo con la votazione per appello nominale, ricordo che si vota “sì” per la non approvazione dell'emendamento e “no” per l'approvazione.

Invito il Consigliere Segretario Bianca D'Angelo a procedere alla chiama per appello nominale.

**La Consigliera Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione per appello nominale.**

**PRESIDENTE:** Dichiaro l'esito della votazione:

Presenti:	51
Votanti:	51
Assenti:	10
Favorevoli:	36
Contrari:	15

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'emendamento 1.2

Invito il Consigliere Segretario Bianca D'Angelo a procedere alla chiama per appello nominale.

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**07 novembre 2012*

**La Consiglieria Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione per appello nominale.**

**PRESIDENTE** – Dichiaro l'esito della votazione.

Presenti:	51
Votanti:	51
Assenti:	10
Favorevoli:	17
Contrari:	32
Astenuti:	0
Schede bianche	2

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Prima di passare all'emendamento 1.3 volevo chiarire una cosa all'Aula rispetto al problema che sollevava il Consigliere Carlo Aveta che è giusto. Gli emendamenti, con il nuovo regolamento, devono essere correlati di relazione, questi li stiamo votando e li possiamo votare perché sono stati presentati precedentemente all'entrata in vigore, tanto è vero che gli ultimi che sono stati presentati sono correlati di emendamenti, quindi, in una successiva seduta verrà posto questo problema perché gli emendamenti devono essere correlati di relazione.

Possiamo distruggere le schede.

Passiamo all'emendamento 1.3.

Poniamo in votazione con il metodo del voto segreto, chiesto dall'opposizione, l'emendamento 1.3; chi vota "sì" vota a favore dell'emendamento e chi vota "no" vota contro l'emendamento.

L'emendamento è a firma di Pica e Topo.

**La Consiglieria Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione per appello nominale.**

**PRESIDENTE** – Dichiaro l'esito della votazione.

Presenti:	52
Assenti:	09
Votanti:	52
Favorevoli:	14
Contrari:	35

Astenuti:	00
-----------	----

Schede bianche	03
----------------	----

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Autorizzo la distruzione delle schede.

Passiamo all'emendamento 1.4 a firma Angela Cortese e Anna Petrone

I Capigruppo dell'opposizione hanno chiesto il voto segreto. Si vota "sì" per l'approvazione e "no" per la non approvazione.

Invito il Consigliere Segretario Bianca D'Angelo a procedere alla chiama per appello nominale.

**La Consiglieria Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione per appello nominale.**

**PRESIDENTE** – Dichiaro l'esito della votazione.

Presenti:	53
Assenti:	08
Votanti:	53
Favorevoli:	14
Contrari:	36
Astenuti:	00
Schede bianche	03

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Autorizzo la distruzione delle schede.

Passiamo all'emendamento 1.5 a firma del gruppo consiliare del PD.

C'è la richiesta del voto segreto, si vota "sì" per approvare e "no" per non approvare.

Invito il Consigliere Segretario Bianca D'Angelo a procedere alla chiama per appello nominale.

**La Consiglieria Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione per appello nominale.**

**PRESIDENTE** – Dichiaro l'esito della votazione.

Presenti:	47
Assenti:	14
Votanti:	47
Favorevoli:	09

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**07 novembre 2012*

Contrari:	34
Astenuti:	00
Schede bianche	02
Nulle:	02

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Autorizzo la distruzione delle schede.

Passiamo all'emendamento 1.6 a firma del gruppo consiliare del PD.

E' stato chiesto il voto segreto, si vota "no" per la non approvazione e "sì" per l'approvazione.

Invito il Consigliere Segretario Bianca D'Angelo a procedere alla chiama per appello nominale.

**La Consiglieria Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione per appello nominale.**

**PRESIDENTE** – Dichiaro l'esito della votazione.

Presenti:	38
Assenti:	23
Votanti:	38
Favorevoli:	08
Contrari:	28
Astenuti:	00
Schede bianche	02

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Autorizzo la distruzione delle schede.

Passiamo all'emendamento 1.7 a firma di Esposito Lucia e Caputo Nicola.

E' stato chiesto il voto segreto, ricordo che si vota "no" per la non approvazione e "sì" per l'approvazione.

Invito il Consigliere Segretario Bianca D'Angelo a procedere alla chiama per appello nominale.

**La Consiglieria Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione per appello nominale.**

**Alle ore 14.40 assume la Presidenza il Vice Presidente Biagio Iacolare.**

**PRESIDENTE** – Dichiaro l'esito della votazione.

Presenti:	41
Assenti:	20
Votanti:	41
Favorevoli:	06
Contrari:	33
Astenuti:	00
Schede bianche	02

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'emendamento 1.8.

I Capogruppo dell'opposizione hanno chiesto il voto segreto.

Invito il Consigliere Segretario Bianca D'Angelo a procedere alla chiama per appello nominale.

**La Consiglieria Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione per appello nominale.**

**PRESIDENTE** – Dichiaro l'esito della votazione.

Presenti:	40
Assenti:	21
Votanti:	40
Favorevoli:	07
Contrari:	32
Astenuti:	00
Schede Bianche	01

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Autorizzo la distruzione delle schede.

Passiamo all'esame dell'emendamento 1.9.

I Capogruppo dell'opposizione hanno chiesto il voto segreto.

Invito il Consigliere Segretario Gennaro Mucciolo a procedere alla chiama per appello nominale.

**Il Consigliere Gennaro Mucciolo procede alla chiama per la votazione per appello nominale.**

**Alle ore 15.10 assume la presidenza il Presidente Paolo Romano.**

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**07 novembre 2012*

**PRESIDENTE** – Dichiaro l'esito della votazione.

Presenti:	33
Assenti:	28
Votanti:	33
Favorevoli:	00
Contrari:	33
Astenuti:	00

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Autorizzo la distruzione delle schede.

C'è una richiesta di sospensione da parte dell'opposizione per 10 minuti.

**I lavori sospesi alle ore 15.15 riprendono alle ore 15.50.**

**PRESIDENTE** – Riprendiamo i lavori del Consiglio.

Passiamo all'emendamento 1.10

È stato chiesto il voto segreto.

Invito il Consigliere Segretario Bianca D'Angelo a procedere alla chiama per la votazione segreta.

**La Consigliera Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione per appello nominale.**

**PRESIDENTE** – Dichiaro l'esito della votazione.

Presenti:	47
Assenti:	14
Votanti:	47
Favorevoli:	12
Contrari:	33
Bianche:	02

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Autorizzo la distruzione delle schede.

Passiamo all'emendamento 1.11 a firma dell'onorevole Cortese Angela ed Anna Petrone.

È stato chiesto il voto segreto.

Invito il Consigliere Segretario Bianca D'Angelo a procedere alla chiama per la votazione segreta.

**La Consigliera Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione per appello nominale.**

**Alle ore 16.10 assume la presidenza il Vice Presidente Biagio Iacolare.**

**PRESIDENTE** – Dichiaro l'esito della votazione.

Presenti:	44
Assenti:	17
Votanti:	44
Favorevoli:	11
Contrari:	32
Bianche:	01

**Il Consiglio non approva.**

Autorizzo la distruzione delle schede.

**PRESIDENTE** - Passiamo all'emendamento 1.12.

È stato chiesto il voto segreto.

Invito il Consigliere Segretario Bianca D'Angelo a procedere alla chiama per la votazione segreta.

**La Consigliera Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione per appello nominale.**

**PRESIDENTE** – Dichiaro l'esito della votazione.

Presenti:	35
Assenti:	26
Votanti:	35
Favorevoli:	00
Contrari:	34
Bianche:	01

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Autorizzo la distruzione delle schede.

Passiamo all'emendamento 1.13.

È stato chiesto il voto segreto.

Invito il Consigliere Segretario Bianca D'Angelo a procedere alla chiama per la votazione segreta.

**La Consigliera Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione per appello nominale.**

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**07 novembre 2012*

**PRESIDENTE** – Dichiaro l'esito della votazione.

Presenti:	38
Assenti:	23
Votanti:	36
Favorevoli:	01
Contrari:	34
Astenuti:	02
Schede bianche:	01

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Autorizziamo la distruzione delle schede.

Passiamo all'emendamento 1.14.

È stato chiesto il voto segreto.

Invito il Consigliere Segretario Bianca D'Angelo a procedere alla chiama per la votazione segreta.

**La Consigliera Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione per appello nominale.**

**Alle ore 16.40 assume la presidenza il Presidente Paolo Romano.**

**PRESIDENTE** – Dichiaro l'esito della votazione.

Presenti:	37
Assenti:	24
Votanti:	36
Favorevoli:	03
Contrari:	32
Astenuti:	01
Bianche:	01

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Autorizziamo la distruzione delle schede.

Passiamo all'emendamento 1.15.

È stato chiesto il voto segreto.

Invito il Consigliere Segretario Bianca D'Angelo a procedere alla chiama per la votazione segreta.

**La Consigliera Bianca D'Angelo procede alla chiama per la votazione per appello nominale.**

**Alle ore 16.40 assume la presidenza il Presidente Paolo Romano.**

**PRESIDENTE** – Dichiaro l'esito della votazione.

Presenti:	39
Assenti:	22
Votanti:	38
Favorevoli:	06
Contrari:	31
Astenuti:	01
Bianche:	01

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Autorizziamo la distruzione delle schede.

Passiamo all'emendamento 1.16.

È stato chiesto il voto segreto.

Invito il Consigliere Segretario Bianca D'Angelo a procedere alla chiama per la votazione segreta.

**La Consigliera Bianca D'Angelo procede alla votazione per la votazione per appello nominale.**

**PRESIDENTE** – Dichiaro l'esito della votazione.

Presenti:	43
Assenti:	18
Votanti:	43
Favorevoli:	05
Contrari:	33
Bianche:	02
Nulle:	03

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Autorizzo la distruzione delle schede.

Passiamo all'emendamento 1.17.

L'emendamento lo devo dichiarare decaduto perché il proponente non è presente in Aula.

**OLIVIERO** – Faccio mio l'emendamento.

Signor Presidente si sta consumando in quest'Aula uno scontro tra maggioranza e opposizione su un

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**07 novembre 2012*

provvedimento predisposto dalla Giunta che ha avuto un lavoro in Commissione.

**PRESIDENTE** – Deve parlare sull'emendamento! L'emendamento lo deve illustrare, non dobbiamo fare un'analisi politica.

**OLIVIERO** – Sto facendo un'introduzione all'emendamento.

Parlo di sopprimere le parole "propria competenza", ci devo arrivare a questo, per arrivarci devo dire che stiamo consumando questo scontro su una posizione che non comprendiamo che è quella di tenere in piedi l'articolo 15 e 7 di questa legge che vorremmo eliminare dal testo, dopodiché siamo pronti a discutere.

Quest'emendamento, come tanti altri, va in questa direzione.

Invito i colleghi a votare a favore dell'emendamento.

**PRESIDENTE** – Mettiamo in votazione l'emendamento con il voto segreto come richiesto. Chiedo al Consigliere Segretario di procedere alla chiama dell'appello nominale.

**Il Consigliere Segretario Gennaro Mucciolo procede alla chiama per la votazione per appello nominale.**

**PRESIDENTE** – Dichiaro l'esito della votazione.

Presenti:	47
Assenti:	14
Votanti:	47
Favorevoli:	09
Contrari:	34
Astenuti:	00
Bianche:	03
Nulle:	01

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Autorizzo la distruzione delle schede.

Passiamo all'emendamento 1.18.

È stato chiesto il voto segreto.

Invito il Consigliere Segretario a procedere alla chiama per la votazione segreta.

**Il Consigliere Gennaro Mucciolo procede alla votazione per la votazione per appello nominale.**

**PRESIDENTE** – Dichiaro l'esito della votazione.

Presenti:	44
Assenti:	17
Votanti:	44
Favorevoli:	10
Contrari:	32
Astenuti:	00
Bianche:	02

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Autorizzo la distruzione delle schede.

Passiamo all'emendamento 1.19.

È stato chiesto il voto segreto.

Invito il Consigliere Segretario Bianca D'Angelo a procedere alla chiama per la votazione segreta.

**La Consiglieria Bianca D'Angelo procede alla votazione per la votazione per appello nominale.**

**PRESIDENTE** – Dichiaro l'esito della votazione.

Presenti:	37
Assenti:	24
Votanti:	35
Favorevoli:	02
Contrari:	32
Astenuti:	02
Bianche:	01

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Autorizzo la distruzione delle schede.

Concedo la parola al Consigliere Sala

**SALA (IDV)** – Emendamento 1.20, all'articolo 1 sostituire il comma 2 con il seguente "il paesaggio



**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**07 novembre 2012*

è componente essenziale del contesto di vita della popolazione regionale in quanto espressione dell'identità culturale e dei valori storico testimoniali, naturali, morfologici ed estetici del territorio. Le amministrazioni pubbliche conseguentemente assumono la tutela, il recupero e la valorizzazione del paesaggio quale riferimento per la definizione delle politiche ad incidenza territoriale".

L'elemento di novità del presente disegno di legge è l'approccio ambientale visto come sostitutivo di quello paesaggistico, l'elemento caratterizzante deve essere la tutela, la valorizzazione, ma soprattutto il recupero dei valori culturali che il paesaggio esprime.

Il concetto di ricupero del paesaggio è del tutto assente nel presente DDL, ciò significa che le amministrazioni pubbliche quando intervengono sul paesaggio devono applicare lo stesso conoscenza scientifico che utilizzano quando intervengono sul manufatto da recuperare.

**PRESIDENTE** – Poniamo in votazione l'emendamento 1.20, come richiesto dal Partito Socialista e Italia dei Valori, con il voto segreto. Invito il Consigliere Segretario Bianca D'Angelo a procedere alla chiama per la votazione segreta.

**La Consigliera Bianca D'Angelo procede alla votazione per la votazione per appello nominale.**

**PRESIDENTE** – Dichiaro l'esito della votazione.

Presenti:	36
Assenti:	27
Votanti:	34
Favorevoli:	00
Contrari:	34
Astenuti:	02
Nulle:	00

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Autorizzo la distruzione delle schede.

Passiamo alla votazione sull'emendamento 1.21 a firma del gruppo consiliare del PD.

È stato chiesto il sistema del voto elettronico.

Invito il Consigliere Segretario Bianca D'Angelo a procedere alla chiama per la votazione segreta.

**La Consigliera Bianca D'Angelo procede alla votazione per la votazione per appello nominale.**

**PRESIDENTE** – Prima di comunicare l'esito della votazione dell'emendamento 1.21 devo rettificare il voto dell'emendamento precedente in quanto abbiamo aggiunto i due che avevano chiesto il voto segreto, non li avevamo conteggiati. La precedente votazione risulta essere la seguente:

Presenti:	36
Assenti:	27
Votanti:	34
Favorevoli:	00
Contrari:	34
Astenuti:	02
Nulle:	00

**PRESIDENTE** – Questa è la votazione così come corretta.

La votazione sull'emendamento 1.21 è la seguente:

Presenti:	38
Assenti:	13
Votanti:	36
Favorevoli:	03
Contrari:	32
Astenuti:	02
Nulle:	00
Bianche	01

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'emendamento 1.22 a firma del gruppo PD.

È stato chiesto il voto segreto.

Invito il Consigliere Segretario Bianca D'Angelo a procedere alla chiama per la votazione segreta.



**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**07 novembre 2012*

**La Consiglieria Bianca D'Angelo procede alla votazione per la votazione per appello nominale.**

**PRESIDENTE** – Dichiaro l'esito della votazione.

Presenti:	35
Assenti:	26
Votanti:	33
Favorevoli:	32
Contrari:	00
Astenuti:	02
Nulle:	00
Bianche	01

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Con l'approvazione di questo emendamento che è stato rimodulato decadono alcuni emendamenti, dall'emendamento 1.23 all'emendamento 1.28.

Passiamo all'emendamento 1.29.

È stato chiesto il voto segreto.

Invito il Consigliere Segretario Bianca D'Angelo a procedere alla chiama per la votazione segreta.

**La Consiglieria Bianca D'Angelo procede alla votazione per la votazione per appello nominale.**

**Alle ore 18.20 assume la presidenza il Vice Presidente Biagio Iacolare.**

**PRESIDENTE** – Dichiaro l'esito della votazione.

Presenti:	39
Assenti:	22
Votanti:	39
Favorevoli:	06
Contrari:	32
Astenuti:	00
Nulle:	01

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'emendamento 1.30.

La parola al Consigliere Amato.

**AMATO (PD)** – Vorrei evidenziare, con questo emendamento presentato dal gruppo del PD, anche le contraddizioni che, poi, vengono, man mano, rispetto al cambio del titolo. Lei diceva, l'altra volta, che la Sovrintendenza non poteva ordinare un cambio della legge, questa è di competenza nostra, questa è una prerogativa del Consiglio regionale, invece l'emendamento ha cambiato il titolo, cambia il titolo, però i contenuti della legge restano gli stessi, è una legge che contraddice, è l'emendamento 1.30 presentata dal PD.

Comma 3 articolo 1. In attuazione della disposizione del codice dei beni culturali del paesaggio e dei principi dell'articolo 8, comma 1 lettera M dello Statuto regionale, la Regione garantisce e promuove, con la presente legge, la tutela e la valorizzazione dei beni paesaggistici, anche attuando i principi dello sviluppo sostenibile contenuti nella disposizione del piano territoriale.

A parte il fatto, Assessore, nell'articolo 15 lei abroga le linee guida e gli indirizzi del piano territoriale, quindi, qui veniamo appresso al famoso articolo 15, ma qui siamo sui principi e sulle finalità, quindi, abbiamo proposto il seguente emendamento: La Regione sostiene e promuove la tutela e la valorizzazione dei beni paesaggistici in attuazione delle disposizioni del codice dei beni culturali e del paesaggio.

Comma 1 lettera M dello Statuto regionale.

Anche attuando i principi dello sviluppo sostenibile decretati nella discussione del piano territoriale regionale, quelli che sono stati in seguito proposti per l'approvazione, spero che vi sia un ripensamento.

Auspichiamo che prevalga la saggezza, mi riferisco all'emendamento che cerca di dare un contributo per rimettere a posto le cose; questo non è un disegno di legge paesaggistico, questo è un disegno di legge che pur contraddicendo alcuni principi, poi, arriveremo all'articolo 15, crea un vuoto veramente pericoloso.

Non mi discosto dall'emendamento che abbiamo proposto, questo emendamento è uno dei contributi che vogliamo dare per rimettere a posto

le questioni nella legge che lei ci presenta, a partire dall'articolo 1, richiamandoci al codice dei beni culturali, richiamandoci precisamente al piano territoriale, alla legge 13 del 2004, quindi, questi richiami compongono, in modo puntuale, naturalmente sono le fondamenta, ma hanno bisogno di essere supportati, poi, con una modifica, ma una modifica radicale di questo disegno di legge.

Già abbiamo detto, nell'intervento, durante il dibattito generale, che questa norma contiene precisi elementi di incostituzionalità, quando arriveremo su altri punti, sul Put e sulle questioni della zona rossa, vediamo che veramente crea degli spazi pericolosi per la devastazione del nostro territorio. Questo, altro che tutela paesaggistico, somiglia più ad un piano di natura edilizia, quindi, proponiamo all'Aula il presente emendamento per sostituire il comma 3 dell'articolo 1, lo facciamo in pieno spirito di collaborazione per evitare che si procurino altri danni alla nostra Regione, non ne possiamo più di queste norme!

Assessore, lei farebbe bene a ritirare il provvedimento, saremmo disponibili a discutere, la vera legge sul piano paesaggistico già l'avrebbe dovuta fare!

Non c'era bisogno di questo marchinegno! Già l'avrebbe dovuta fare in base al codice sui beni culturali, in base al piano territoriale, alla legge 13, alla legge 16, invece lei insiste su questo provvedimento.

Sono convinto che da parte del Consiglio prevalga il buonsenso, quindi, arriveremmo al punto di mettere le bocce a posto e di fare una discussione seria sul piano paesaggistico vero, che sia redatto come prescrive la legge nazionale, con il Ministero dei beni culturali e non fatta così come si è voluto fare, poi verremo sugli emendamenti, in collaborazione, si dice con la Sovrintendenza, che mette a posto solo alcune cose, come dire, una divisione, è un giudizio politico serio che diamo tra la tutela dei beni sottoposti a vincolo ministeriale e quelli a vincolo regionale, come fate per restante parte della Regione, al di fuori dei

vincoli ministeriali, fate quello che volete, noi siamo per la tutela; a parte le questioni di legittimità degli atti e delle norme, noi siamo politicamente e seriamente contro questo provvedimento, questo è l'inizio per costruire, in collaborazione con l'intero Consiglio, anche con lei, Assessore, un altro provvedimento, un provvedimento diverso da questo. Grazie!

**GABRIELE (Gruppo Misto)** - Prendo la parola per annunciare il mio voto di astensione rispetto a questo emendamento, pur avendo, a lungo, discusso con i colleghi del Gruppo del PD; rispetto alla riformulazione del comma 3, debbo sollevare una questione di carattere politico, perché credo che il voto di astensione possa meglio figurare i meccanismi di opposizione che devono essere mossi in quest'Aula, ad una legge datata a febbraio, dalla Giunta regionale, una legge che intendeva, forse, rappresentare altri interessi rispetto alla tutela del paesaggio e che dopo 9 mesi, dopo 270 giorni, continua a scontrarsi con la ferma volontà che abbiamo potuto, in diverse occasioni, verificare anche da autorevoli fonti delle associazioni ambientaliste, da autorevoli intellettuali che hanno fatto il bene e la crescita culturale di questo Paese, con somma di avventi scientifici alle argomentazioni che abbiamo potuto leggere e ascoltare sui quotidiani, nelle trasmissioni televisive e radiofoniche.

Con rammarico, perché sono molto legato al PD, non posso seguire la scelta di votare questo emendamento, ma devo, necessariamente, differenziare il mio voto perché l'astensione può rappresentare quella che può essere una scelta radicale da tenere in questo Consiglio, una scelta di rimandare la legge in Commissione, come pure abbiamo provato a fare, che ha incontrato la testardaggine, devo dire, a volte, l'ottusità politica di chi, invece, ritiene che un provvedimento debba essere comunque portato in discussione, per portare a casa anche una sola unghia di una belva che si vuole, in qualche maniera, mettere al trofeo di un'inazione politica che manifesta nella nostra Regione, inazione politica che dopo 30 mesi di condotta, sul tema della casa, sul tema delizia, sul

tema urbanistico, ha più volte sottolineato scelte che non possono vedermi favorevole. Come non ricordare il tentativo più volte qui manifestato, di provare a condonare, come anche in Parlamento si tentava di fare, di prorogare occupanti di case abusive, insomma, se questo è il tema delle politiche abitative e urbanistiche di questa Regione, penso che siamo lontani anni luce, così come lo dico con chiarezza, agli esponenti della Giunta e della maggioranza, al contempo siamo lontani anni luce dall'approvazione di questo provvedimento.

I 1.200 emendamenti che sono stati presentati non possono che trovare necessità di un confronto in Aula, anche a notte fonda; non c'è dubbio, ma bisogna, in ogni caso, sostenere le ragioni di chi, come tanti intellettuali, i ministri che si sono espressi su questi provvedimenti sono stati tutti tacciati di essere incompetenti, di non aver letto le leggi, in forza di quali competenze e dove maturate si ritiene di dover portare avanti per forza un provvedimento di questo tipo? Dico al Presidente della Giunta regionale: E' possibile mai che il 7 novembre non vi sia stato un quarto d'ora da poter dedicare alla discussione consiliare? Sono le ore 18.45, siamo presenti in Consiglio, stamattina, i primi ad arrivare in Aula sono stati: l'Assessore proponente, c'era anche l'Assessore Trombetti, il sottoscritto e qualcun altro. Siamo qui da 7 ore e 46 minuti, il tempo passa per tutti, anche per la nostra discussione, in 7 ore e 46 minuti non c'è stata la possibilità di venire a manifestarsi in Aula, per il responsabile e il legale rappresentante della politica di questo evento? Ritengo che un approfondimento, su ogni emendamento, va fatto, pertanto ritengo di votare, così come nelle forme che riterremo opportuno, dovessimo decidere di votare con l'alzata di mano o dovessimo decidere di votare per scrutinio elettronico o per espressione democratica attraverso il voto segreto, non me ne vorrà il collega Amato, mi asterrò su questo emendamento. Grazie!

**OLIVIERO (Presidente Gruppo PSE)** – Credo che l'intervento di Antonio Amato abbia un po'

acceso la necessità di un dibattito che in quest'Aula, su questo argomento non si stava facendo.

Abbiamo iniziato un'attività ostruzionistica, vedendo gli atti, perché non abbiamo trovato riscontro nelle nostre considerazioni politiche, questa iniziativa ostruzionistica la continueremo a fare, soprattutto voglio dire che questo provvedimento, se non ci sarà un confronto sui temi seri che pone, sono seri seriamente, perché da un lato dobbiamo pensare che se c'è questo rischio vulcanico nella nostra Regione, se questo rischio è certo, una sola funzione possiamo avere, quella di disincentivare la presenza umana nella zona a rischio e se diciamo che vale la pena valorizzare il paesaggio, non possiamo distruggere il paesaggio. Questi sono i temi, quelli di una rete di protezione che in questa nostra Regione, forse non ha funzionato per l'alto numero di abusi edilizi, ma credo che questa nostra Regione non ha bisogno di altro cemento, credo che abbia bisogno, invece, di un recupero del patrimonio abitativo esistente, sia sotto l'aspetto energetico che sotto l'aspetto storico ambientale, se diamo sempre la possibilità di costruire nuovi volumi, non avremo mai la possibilità di recuperare i volumi esistenti, non avremo mai la possibilità di disincentivare la presenza umana in zone a rischio, salvo svegliarci il giorno dopo di un disastro per dire "si poteva fare meglio" e mettere le pezze ai danni.

Questa filosofia abbiamo imposto nella discussione in Commissione, abbiamo cercato di farla comprendere con iniziative pubbliche, ma questa maggioranza è ostinata a non avere questo confronto, troverà un'opposizione tanto più ostinata a bloccargli la strada per portare a casa questo provvedimento che riteniamo iniquo.

Credo che l'opposizione adesso comincerà a fare la sua attività, non solo ostruzionistica con il voto, ma a parlare su ogni emendamento per far capire come intorno a questa vicenda ci sia un'azione politica precisa che vuole portare a casa un risultato per la nostra Regione, per i cittadini della nostra Regione, perché il territorio consumato all'agricoltura è tantissimo. Poco si fa per

incentivare questo settore, molto si fa intorno al mattone, tant'è che questa nostra Regione ha un primato sulle cave e sui cementifici, non si incontra un ragionamento su queste cose, si elude la discussione in quest'Aula su un provvedimento approvato dalle Commissioni competenti, si porta questa sera in Aula la possibilità di mettere mano all'intera costiera tra Torre Annunziata e Castellammare.

Evidentemente, su questo si deve aprire una discussione politica, questa discussione si deve fare in quest'Aula, in quest'Aula dobbiamo smascherare quest'attività dell'amministrazione regionale, la vogliamo smascherare con un dibattito sperando che questa maggioranza intervenga sulle nostre iniziative, sui nostri emendamenti, così come cominceremo a fare anche noi, perché credo che bisogna uscire fuori da questa situazione di emparse politica e tirare fuori le responsabilità vere, ad un'amministrazione regionale perché credo che la tutela e la valorizzazione dell'ambiente e del paesaggio debba essere per la nostra Regione un obiettivo principale ed essenziale.

**GIORDANO (Presidente Gruppi IDV)** – Non voglio levare molto tempo, però, sembra giusto che in questo momento e nel dibattito dei vari emendamenti di questa legge, si possa prendere in considerazione quello che stiamo dicendo, ovvero che abbiamo molti punti in dubbio su questa legge, in particolar modo per l'articolo 7 e per l'articolo 15.

Vero è che molto spesso ci facciamo aiutare da tecnici, senza togliere quella che è la competenza dell'Assessore, però, se si prendono i giornali di questa mattina, molti di questi erano pieni di articoli che parlavano di quello che oggi si andava a dibattere in Consiglio; ne prendo uno a caso, la "Repubblica" di Napoli "Paesaggio, un disegno di legge da cancellare"; vi è un articolo con dovizia di particolari molto precisi, evidentemente fatti anche da studiosi, penso che nonostante l'orientamento politico molte di queste opposizioni, ma soprattutto delle incongruenze di questa legge sono state vagliate da persone che

abbiano competenze superiori, probabilmente, a noi che facciamo soltanto un'azione politica.

Siamo qua per aprire un discorso, mi sento di dire, insieme agli altri colleghi che se si vuole fare una legge, una legge che veda partecipare tutto il Consiglio, siamo pronti a farla, ma nel momento in cui ci si accanisce nel dire: "è questo e si va avanti", l'opinione pubblica vede numerosi di questi articoli che sono inclusi in questa legge, e che destano perplessità. Ci ritroviamo in un territorio che è già disastroso dal punto di vista ambientale, è un territorio che ha un indice sismico non indifferente, è un territorio che ha delle bellezze su cui andiamo ancora ad incidere. Non facciamo un buon lavoro, ma soprattutto, non facciamo una buona legge.

Cerchiamo, ed invito in questo la maggioranza, di dare segni di maturità. In questo momento le Regioni sono attaccate dall'opinione pubblica perché, forse, facciamo sprechi. Penso che questa Regione abbia già dato motivo di essere tra le più virtuose e di essere avanti rispetto a quello che il Governo andava dicendo, quindi diamo dimostrazione di essere non solo virtuosi dal punto di vista economico dei costi della politica, ma di essere virtuosi perché siamo in grado di dare delle leggi che siano condivise, ma che soprattutto la gente possa sentirsi effettivamente tutelata da questa legge, ed effettivamente considerata.

L'invito affinché si possa trovare una soluzione condivisa. Grazie!

**D'AMELIO (PD)** – Sono a favore dell'emendamento proposto dal gruppo del PD e lo sono, così com'è già stato detto da altri, perché in questo emendamento, che riformula il comma 3, è sostenuto con forza che la Regione sostiene e promuove la tutela e la valorizzazione dei beni paesaggistici.

A me pare che nel ragionamento che si sta facendo, con le proposte che vengono avanti, questo punto è un punto messo in discussione, è messo in discussione perché nel non rispetto del codice dei beni culturali del paesaggio e dell'articolo 8 noi pensiamo che in questa Regione, che ha visto il dramma di alluvioni, che è

considerata una zona a rischio, in aree del territorio che dovrebbero essere, quanto più possibile, tutelate, perché già c'è un dissesto ambientale e territoriale, già c'è stato un susseguirsi di costruzioni che hanno devastato il territorio, non è possibile pensare che in barba anche a ciò che hanno sostenuto importanti personalità, compresi gli articoli che oggi ci sono sui giornali, dalle associazioni ambientaliste, possiamo contare di andare avanti e non trovare un punto d'incontro su questioni essenziali che abbiamo esposto. Relativamente all'articolo 17 e l'articolo 5, credo che un'Aula, un Consiglio che ha a cuore lo sviluppo del territorio e della difesa nel contempo di questo territorio, debba fermarsi un attimo e ragionare seriamente, perché credo che tutti dobbiamo volere questo, la logica del muro contro muro non serve a niente, serve solo a fare in modo che della Regione Campania si continui a parlare male, come di una Regione che, nel non rispetto delle leggi nazionali, vuole andare avanti in maniera distruttiva sul proprio territorio.

**SALA (IDV)** – Abito alle falde del Vesuvio, il rischio Vesuvio da me e da molti abitanti della zona è molto sentito.

Ci siamo sempre chiesti se qualcuno ha pensato alle persone che abitano attorno al Vesuvio, è parecchio tempo che non si parla nemmeno di un piano di evacuazione, per cui, si riesce a capire che la Regione non è presente vicino ai cittadini, ma non è presente nemmeno in questo disegno di legge.

**Alle ore 19.00 assume la Presidenza il Presidente Paolo Romano.**

**SALA** – La filosofia di questo disegno di legge parte dall'inizio di questa consiliatura.

**PRESIDENTE** – Ci dobbiamo attenere a quello che dice l'emendamento, non possiamo fare una discussione politica e un dibattito su un'espressione di voto. Ci dobbiamo attenere a questo.

La discussione generale già l'abbiamo fatta, esprimetevi solo sull'emendamento se siete favorevoli o contrari.

**SALA (IDV)** – Riesco a capire che forse è tardi, quindi, dobbiamo stringere, però, i colleghi che mi hanno preceduto, sembra che hanno avuto una visione su tutta la legge.

Essendo un abitante del Vesuvio, abito a Torre del Greco, vorrei che ci fosse uno sguardo differente, una prevenzione per tutte queste persone che, magari, nella loro ignoranza hanno costruito delle case, ma non sanno che facendo un'abitazione personale possono abitare per 10 – 20 anni, ma il rischio incombe.

Sul comma di quest'emendamento parlerò allorquando discuterò del mio emendamento che affronta questo argomento, quindi, mi riservo di riprendere la parola.

**PRESIDENTE** – Poniamo in votazione con il sistema del voto segreto.

Prego il Consigliere segretario di procedere alla votazione dell'emendamento 1.30 con il voto segreto.

**Il Consigliere Segretario Gennaro Mucciolo procede alla chiama per la votazione per appello nominale.**

**PRESIDENTE** – Dichiaro l'esito della votazione.

Presenti:	48
Assenti:	13
Votanti:	46
Favorevoli:	10
Contrari:	35
Astenuti:	02
Nulle:	00
Bianche:	01

**Il Consiglio non approva.**



**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrato*

*IX Legislatura*

*07 novembre 2012*

**PRESIDENTE** – Passiamo all'emendamento 1.31 sempre a firma del gruppo P.D. Lo mettiamo in votazione. Vuole illustrarlo? Prego.

**GABRIELE (Gruppo Misto)** – Presidente, la ringrazio innanzitutto per la disponibilità volta a concederci un approfondimento. Prego, Amato.

**AMATO (PD)** – Io sono intervenuto prima perché ho preso la parola dal collega De Caro, ma se vuole leggere l'emendamento può farlo.

**PRESIDENTE** – Ce l'ha il Consigliere che lo stava illustrando, glielo ha dato.

**AMATO (PD)** – E' l'emendamento 1.30.

**PRESIDENTE** – Noi siamo all'1.31.

**AMATO (PD)** – Non ce l'ho.

**PRESIDENTE** – Articolo 1, «Principi e finalità», il comma 3 è così riformato: «La Regione garantisce e promuove la tutela e valorizzazione dei beni paesaggistici in attuazione della disposizione». Chi lo illustra, Amato o Gabriele? Prego, Consigliere.

**AMATO (PD)** – Leggo l'emendamento, leggo il comma 3 perché va spiegato bene: «In attuazione delle disposizioni del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio e dei principi dell'articolo 8 comma 1 lettera m dello Statuto Regionale, la Regione garantisce e promuove con la presente legge la tutela e la valorizzazione dei beni paesaggistici, anche attuando i principi dello sviluppo sostenibili contenuti nelle disposizioni del Piano Territoriale Regionale». L'emendamento sostitutivo di quello che ho letto adesso recita così: «La Regione garantisce e promuove la tutela e la valorizzazione dei beni paesaggistici, in attuazione con le disposizioni del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio e dei principi dell'articolo 8 comma 1 lettera m dello Statuto Regionale, anche attuando i principi dello sviluppo sostenibile, contenuto nelle disposizioni del Piano Territoriale Regionale». Qui insomma si insiste sull'intenzione di dare una dritta alla legge per i principi e finalità previsti dall'articolo 1 del Disegno di Legge. Lo ribadisco in questa sede per sgombrare il campo da questa contraddizione tra il cambio del titolo e la legge, modificato dalla Sovrintendenza, malgrado il fatto che l'Assessore abbia qui riferito che era

competenza, potestà e prerogativa del Consiglio Regionale cambiare o redigere i titoli delle leggi e gli articoli. Giustamente l'ha fatto la Sovrintendenza, ma ripeto che i contenuti sono quelli che man mano, attraverso questo emendamento, questo articolo e questo comma, noi vogliamo cambiare. Vogliamo farlo fino all'articolo 11, dando una dritta a questa legge cercando di dare una coerenza in materia di tutela del Piano Paesistico per poi giungere naturalmente alla proposta dell'abrogazione dell'articolo 11, visto che è lì il nocciolo della questione da affrontare. Vogliamo con questo emendamento abrogativo, iniziare a togliere questi presupposti, ma vedo Presidente che il Consiglio è distratto ed io decido di non parlare. Mi fermo, recupero minuti.

**PRESIDENTE** – Andiamo avanti, sta ascoltando il Governo.

**AMATO (PD)** – Lei Presidente deve invitare i Consiglieri, guarda caso della maggioranza, che dovrebbero costituire il pilastro di questo Consiglio, a fare attenzione. Mi dispiace colleghi, non è possibile agire in questo modo.

**PRESIDENTE** – Possiamo andare avanti Consiglieri, per favore?

**AMATO (PD)** – L'Aula non si lascia, rimango qui perché credo di potervi convincere, visto che se la Legge rimanesse così sarebbe veramente un disastro per questa Regione. L'hanno detto anche illustri ambientalisti, Professori e personalità, commentando questa mattina e nei giorni scorsi sui giornali. Assessore, vogliamo apparire sulle pagine nazionali quando approveremo questa Legge, causando un sacco di incongruenze che si prospettano per i nostri territori, per la zona vesuviana, per la costiera amalfitana, per la penisola Sorrentina, per l'area di Castellamare e di Sant'Antonio Abate?

**PRESIDENTE** – Consigliere, ci dobbiamo attenere all'emendamento, non possiamo aprire un dibattito di carattere generale.

**AMATO (PD)** – Lei ha ragione, Presidente.

**PRESIDENTE** – Andiamo avanti sull'emendamento.

**AMATO (PD)** – Vado avanti sull'emendamento, il quale vuole rappresentare un presupposto concreto, un paletto vero per ripristinare qualcosa che in questa Legge è tutto fuorché un Piano Paesistico. Invito dunque i colleghi Consiglieri a votare favorevolmente questo emendamento per dare un messaggio, un segnale di apertura al dibattito, alla discussione e al confronto. Ne è convinto anche l'Assessore: questo emendamento precisa meglio i principi, è quello che l'Amministrazione voleva fare con l'accordo della Sovrintendenza. Il collega Corrado mi dirà che si asterrà, ma la questione della trasformazione la analizzerò più avanti, allorquando raggiungeremo il vero nocciolo del problema che si trova principalmente nell'articolo 11 e ancor di più nell'articolo 15. Presidente, mi scuso se sono uscito fuori dal discorso ma invito a votare positivamente questo emendamento. Grazie.

**PRESIDENTE** – Pongo in votazione l'emendamento. Prego, Consigliere Gabriele, tre minuti per dichiarazione di voto.

**GABRIELE (Gruppo Misto)** – Grazie ancora una volta Presidente per la sua attenzione verso questo tema. Purtroppo nonostante l'accurato appello del collega e compagno Amato non posso non sottolineare la mia ferma posizione nei confronti di questa riformulazione del terzo comma dell'articolo 1. Difatti mentre si dice che «in attuazione delle disposizioni del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio e dei principi dell'articolo 8 comma 1 lettera m dello Statuto Regionale, la Regione garantisce e promuove» vi è una posizione lessicale verso la quale non posso non esprimere la mia contrarietà. Avrei visto, come appunto c'è nella prossima proposizione emendativa – emendamento aggiuntivo numerato 1.32 sempre a nome del gruppo consiliare del P.D. – quando alla parola «garantisce» si sostituisce il verbo «sostiene». Ecco, è nel sostegno alla formulazione di una valorizzazione dei beni paesaggistici che si intende la vera volontà del legislatore di voler andare incontro agli interessi del cittadino, altrimenti non vi è la forza, caro Amato. Io capisco la tua passione e gli appelli

accorati: in altre epoche li abbiamo condivisi e chissà che andando avanti anche nei prossimi articoli non possiamo ritrovare quella convergenza che ha sempre contraddistinto i rapporti tra la tua posizione e la mia, ma in questo caso non mi sento di votare in maniera favorevole rispetto a questo emendamento. Passa troppo in una concezione di un Piano che, ripeto ancora una volta, non chiarisce qui in Aula quale siano i suoi veri intenti. A chi sono state promesse attività d'intervento nel campo speculativo, per poter, in maniera così forte e dopo nove mesi, – duecentosettanta giorni – riproporre ancora qui una volta, almeno l'approvazione di un articolo? No, compagno Amato e cari colleghi del Consiglio: anche questa volta mi proporrò, nella formulazione che riterremo di avere con il voto, di astenermi, promettendo maggiore attenzione sul prossimo emendamento, Consigliere Amato. Attenzione, è anche un abbrevio per trovare un elemento di concordia tra la posizione dell'emendamento del gruppo P.D. e la mia posizione che, come sai, mi vedono al momento inserito nel Gruppo Misto accanto a figure autorevoli come il Capogruppo Carmine Sommese. Pertanto Presidente, facendole recuperare anche qualche secondo rispetto ai tre minuti che mi erano stati proposti, io annuncio il mio voto di astensione su questo emendamento.

**PRESIDENTE** – Prego.

**OLIVIERO (Presidente Gruppo PSE)** – Al contrario da parte mia è doveroso sostenere l'intervento di Tonino Amato perché credo che abbia colto nel segno quando ha dichiarato che c'è bisogno di fare una riflessione. Per questo motivo voteremo a favore dell'emendamento del P.D., perché riteniamo che sicuramente ci aiuterà a fare una riflessione che tutti quanti stiamo facendo stasera, e che invitiamo tutti a fare. Aggiungo però che a queste nostre attenzioni e su questi nostri emendamenti notiamo che la maggioranza non si esprime, ha un ordine di scuderia che speriamo farà cadere tutti i cavalli, dal momento che li troviamo ancora qui, mentre noi ci auguriamo che abbandonino presto l'Aula. Con la nostra attività che è sicuramente pregevole e volta alla difesa del

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale*

*IX Legislatura*

*07 novembre 2012*

territorio campano, noi sosterremo ed inciteremo all'abbandono.

**PRESIDENTE** – Per dichiarazione di voto, la parola al Consigliere Giordano.

**GIORDANO (Capo Gruppo IDV)** – Grazie, signor Presidente, solo per dichiarazione di voto. Ovviamente l'Italia dei Valori voterà positivamente questo emendamento aggiuntivo: entrando proprio nello specifico esso riflette in maniera molto cristallina e vicina, l'emendamento 1.20 a firma di tutto il gruppo dell'Italia dei Valori il cui contenuto è estremamente simile. Vale a dire che al suo interno si sostiene che la valorizzazione dei beni paesaggistici è da tutelare nelle disposizioni del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio e dei principi dell'articolo 8 comma 1 lettera m dello Statuto Regionale. Anche qui invito la maggioranza a votare favorevolmente nell'ambito di un'apertura verso un colloquio che potrebbe portare ad un dispositivo di Legge che sia condiviso e, dal nostro punto di vista, anche migliore. Grazie.

**PRESIDENTE** – Si procede alla votazione a scrutinio segreto.

**Il Consigliere Segretario Gennaro Mucciolo procede alla chiama dell'appello nominale per la votazione a scrutinio segreto.**

**PRESIDENTE** – Purtroppo non ci troviamo con la votazione, allora o i Consiglieri si siedono e votano allorquando vengono chiamati, oppure siamo costretti a sospendere la seduta.

Ripetiamo la votazione.

Dichiaro aperta la votazione.

Esito della votazione:

Presenti:	44
Assenti:	17
Votanti:	42
Favorevoli:	06
Contrari:	34
Astenuti:	02
Bianche:	02

**Il Consiglio non approva.**

**GABRIELE (Gruppo Misto)** – Lei ha appena dato il risultato della votazione, citando un 44 presenti.

Lo ha fatto sulla base delle schede ritirate?

**PRESIDENTE** – Di quelli che hanno votato più i due che hanno chiesto il voto segreto.

**GABRIELE (Gruppo Misto)** – Quindi sono state votate 42 schede?

**PRESIDENTE** – Sì! Passiamo all'emendamento 1.32 a firma sempre del Gruppo PD. Pongo in votazione. Prego, Presidente Del Basso.

**DEL BASSO DE CARO (PDL)** - Sì, grazie. L'emendamento 1.32 al pari di quelli che abbiamo già esaminato, si riferisce ai principi oltre alle finalità della legge. E naturalmente intervenendo su questo tema dei principi e delle finalità, quindi su un tema generalissimo, dirò che il parto è piuttosto complicato, perché dal mese di febbraio è stato presentato questo disegno di legge d'iniziativa del Governo Generale; è già in Aula calendarizzato per la quarta volta, e ancora non vede la luce. Nel frattempo sono intervenuti ulteriori emendamenti da parte del Governo Regionale, emendamenti che in sostanza continuano a confondere tra piano paesaggistico regionale e piano territoriale regionale. Ora, confermando le modifiche alla legge Regionale 13 del 2008 è rimasta la cancellazione delle linee guida del paesaggio del PTR, quali indirizzi vincolanti. Vi sono numerosi problemi che naturalmente esamineremo quando discuteremo dell'articolato, particolarmente gli articoli 5, 7 e in particolare l'art. 15, che contiene abrogazioni di precedenti disposizioni legislative. Ciò che si rileva in questa sede sul piano dei principi è che la Regione Campania espunge dalle proprie attività il paesaggio. Vale a dire, per le zone sottoposte a vincolo statale interviene lo Stato, per le altre zone siamo a forma libera, noi non ci interessiamo di paesaggio. Questo sembra essere la filosofia di fondo cui si ispira la normativa che oggi è in discussione. E quindi, naturalmente la nostra preoccupazione è forte, la esplicheremo quando, ripeto, passeremo ad esaminare l'articolato. Per



quanto riguarda, in modo particolare, l'articolo 7, le lettere D ed E, esse sono particolarmente significative e saranno oggetto di un commento, diciamo, a parte. Su questo punto noi dobbiamo essere chiari, perché se sosteniamo e promuoviamo la tutela e la valorizzazione dei beni paesaggistici, se assumiamo che il bene paesaggistico è un valore costituzionale, noi l'abbiamo presentato, ed è stata respinta dall'Aula nello scorso mese di ottobre; la eccezione di costituzionalità, per noi rimane tutta, per carità rispettiamo la opinione della maggioranza consiliare che ha respinto quella pregiudiziale di costituzionalità, ma le nostre perplessità restano tutte, anche alla luce delle osservazioni che sono venute dalla Sovrintendenza Regionale. Grazie.

**PRESIDENTE** - Per dichiarazione di voto la parola al Consigliere Mucciolo e poi Gabriele.

**MUCCIOLO (PSE)** - Noi siamo d'accordo sull'emendamento, e quindi voteremo sì, ma il concetto di fondo è questo, che nella sostanza su suggerimento della Sovrintendenza Regionale, il Governo Regionale ha modificato il titolo, però questo titolo va fortemente in contrasto con l'intero articolo 1, che a nostro avviso si dovrebbe riscrivere perché l'articolo 1 resta immutato, quindi per le finalità che esprime resta sostanzialmente immutato. Quindi, c'è una contraddizione di fondo, e noi pensiamo che questa contraddizione di fondo il Governo Nazionale l'eccepirà. Quindi, stiamo facendo questa sorta di maratona, indubbiamente, anche per fini ostruzionistici, ma soprattutto per mettere in condizioni il Governo di dire: "Vediamo che cosa sostanzialmente bisogna modificare perché così a nostro avviso non si può andare avanti".

**PRESIDENTE** - Gabriele per dichiarazione di voto sull'emendamento 1.32.

**GABRIELE (Gruppo Misto)** - Sì, grazie Presidente, l'articolo 3 così come modificato al terzo comma nella proposizione del Gruppo del PD, mi vede favorevole, in quanto come annunciato nel precedente intervento, ritengo che valorizzi al meglio la proposizione dell'articolo 1 nei principi e nelle finalità, e si propone anche di

sostenere la valorizzazione dei beni paesaggistici. Forse l'unico dubbio che mi viene è che nell'espressione del sostegno si immagina anche una ipotesi di impegno di carattere finanziario. E credo sia contemplato nella riflessione che ha fatto la Giunta, ma ritengo che sia al tempo stesso un elemento che va incontro alla necessità di trasformazione urbanistica, che vuol tenere saldi i principi del rischio sismico e vulcanico nella cosiddetta area rossa. Pertanto, anche avendo ascoltato il parere autorevole del nuovo Capo Gruppo del Partito Democratico, io voterò a favore di questo emendamento.

**PRESIDENTE** - La parola al Consigliere Giordano per dichiarazione di voto.

**GIORDANO (Presidente Gruppo IDV)** - Allora, grazie signor Presidente. Brevemente solo per dichiarazione di voto, questo emendamento che ricalca anche l'emendamento 1.20, l'1.32, è un emendamento che tende, come è stato già anche sottolineato dai precedenti amici, ad evitare quello che è stato fatto in questo disegno di legge; c'è una chiara confusione tra il piano paesaggistico Regionale e il piano territoriale Regionale, e quindi, come già sottolineato anche precedente, il contrasto tra la modifica del titolo dell'impianto legislativo e poi quelle che sono le modalità di spiegazioni della legge stessa, che sono immissione all'articolo 1. Comunque, sempre nella volontà di voler trovare una condivisione al testo Regionale, noi voteremo positivamente, che questa opposizione che è chiaramente ostruzionistica non venga letta solo in questa ottica di ostruzionismo, ma di una volontà di costruzione insieme, grazie.

**PRESIDENTE** - Allora, poniamo in votazione, per alzata di mano, l'emendamento 1.32. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Passiamo all'emendamento 1.33. E' stata richiesta la votazione a scrutinio segreto.

**Il Consigliere Segretario procede alla chiama per la votazione a scrutinio segreto.**

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**07 novembre 2012*

**PRESIDENTE** - Esito della votazione:

Presenti:	42
Assenti:	19
Votanti:	40
Favorevoli:	06
Contrari:	31
Astenuti:	02
Schede bianche:	01
Schede nulle:	02

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Passiamo all'emendamento 1.34. Le schede le possiamo distruggere. Il voto segreto è chiaro, aveva chiesto già la parola nell'intervento precedente, rispetto a questo emendamento la Consigliere Sala. Prego, Consigliere Sala.

**SALA (IDV)** - Sì, Presidente. Allora, all'emendamento all'articolo 1 comma 3, secondo rigo sostituisce le parole "la Regione garantisce e promuove" con le parole "la Regione in cooperazione con il Ministero promuove". Questo perché, ai sensi dell'articolo 133 del Codice dei Beni Culturali, comma 2, il Ministero e le Regioni cooperano. Altresì, per la definizione di indirizzi e criteri riguardante l'attività di pianificazione territoriale, nonché la gestione dei conseguenti interventi, al fine di assicurare la conservazione, il recupero e la valorizzazione degli aspetti e caratteri del paesaggio, indicati all'articolo 131 comma uno, nel rispetto delle esigenze e della tutela di detti indirizzi e criteri, considerata anche la finalità di sviluppo territoriale.

**PRESIDENTE** – Per dichiarazione di voto. Prego, la parola al Consigliere Mucciolo.

**MUCCIOLO (PSE)** – Noi Socialisti siamo d'accordo con questo emendamento perché è un modo per ricordare che questa materia non appartiene esclusivamente alla Regione, ma è necessario il concerto con il Governo Nazionale. Quindi hanno fatto bene a presentare questo emendamento e noi sostanzialmente lo sosterremo.

**PRESIDENTE** – Si procede alla votazione a scrutinio segreto.

**Il Consigliere Segretario Bianca D'Angelo procede alla chiama dell'appello nominale per la votazione a scrutinio segreto.**

**PRESIDENTE** – Esito della votazione:

Presenti:	44
Assenti:	17
Votanti:	42
Favorevoli:	09
Contrari:	32
Astenuti:	02
Schede bianche:	01
Schede nulle:	00

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'emendamento 1.35. Prego, Consigliere Amato, sempre attenendoci a quello che è l'emendamento.

**AMATO (PD)** – Presidente, non riesco a parlare in queste condizioni, c'è un voci di sottofondo. Assessore, voglio ripetere una cosa per farle rilevare la contraddizione presente nel comma 4 di cui chiediamo l'abrogazione, perché l'avete detto riguardo il cambio del titolo attuato dalla Sovrintendenza, riferendosi ad una leale collaborazione tra istituzioni per quanto riguarda la norma in materia di paesaggio in Campania, eliminando i riferimenti alla tutela e alla valorizzazione. Voglio leggere l'articolo 4 del comma 1, vi sono contraddizioni lampanti: «La Regione, in conformità alle disposizioni del comma 6 articolo 5 del Codice, esercita le funzioni amministrative di tutela e valorizzazione del paesaggio, nonché la vigilanza sull'esercizio delle funzioni amministrative in materia di paesaggio ed il monitoraggio dei processi di pianificazione paesaggistica, e dei mutamenti dei paesaggi regionali». Dobbiamo dirlo a voce alta al Sovrintendente, il quale forse non lo ha letto bene: questo contrasta con il titolo, lei ha eliminato questo lavoro semplificandolo, ma ripeto che gli elementi che vi ho letto presenti nell'articolo 1 comma 4, sono contraddittori. La coerenza sta

appunto nel richiedere, visto il cambio del titolo del Disegno di Legge, la sua abrogazione. Consiglieri, non vorrei offendere ma politicamente è necessario un po' di onestà intellettuale e di coerenza politica, altrimenti davvero siamo qui a fare cose che in realtà non servono per la nostra comunità e per la nostra Regione. Chiedo quindi all'Aula di votare a favore di questo emendamento soppressivo del comma 4 dell'articolo 1.

**PRESIDENTE** – La parola al Consigliere Mucciolo per dichiarazione di voto, poi immagino che interverranno Gabriele ed anche Giordano.

**MUCCIOLO (PSE)** – Io voglio rimarcare quello che sostanzialmente ha detto il collega Amato, perché proprio la modifica del titolo va in netta contraddizione con tutto l'articolo 1, in modo particolare con il comma 4. Difatti l'articolo 1 del Disegno di Legge definisce i principi e le finalità della Legge riproponendo in questo modo, di fatto, il titolo originario, nel momento in cui va a precisare che intende disciplinare l'attuazione dei principi e l'esercizio delle funzioni e dei compiti amministrativi in materia di tutela e valorizzazione del paesaggio. Discipline che, come ho già avuto modo di dire anche precedentemente, è già chiaramente sancita nella Legge 42/2004 – ovvero nell'articolo 5, 131 e successivi – e la cui modifica non compete alla sola Regione, ma è necessario l'accordo con il Governo Nazionale.

**PRESIDENTE** – Prego, la parola al Consigliere Giordano e dopo la parola al Consigliere Gabriele per dichiarazione di voto.

**GIORDANO (Presidente Gruppo IDV)** – Grazie Presidente, anche io sarò breve. Anche il gruppo dell'Italia dei Valori ovviamente è favorevole a questo emendamento, ovvero all'abolizione del comma 4 articolo 1. Questo non solo per le motivazioni espresse dai precedenti colleghi, ma anche in seguito alla rilettura dell'ultima riga: «La Regione esercita le funzioni amministrative di tutela e valorizzazione del paesaggio, nonché la vigilanza sull'esercizio delle funzioni amministrative in materia di paesaggio ed il monitoraggio dei processi di pianificazione paesaggistica e dei mutamenti dei paesaggi

regionali». Anche qui porrei l'accento sui mutamenti dei paesaggi regionali, vi potrebbe essere anche qualche perplessità, delle difficoltà interpretative, ovvero se eventualmente degli edifici possono essere considerati dei mutamenti dei paesaggi regionali. Si tratta quindi di un rinforzo alla volontà da parte del gruppo di votare positivamente questo emendamento. Grazie.

**PRESIDENTE** – La parola al Consigliere Gabriele, sempre per dichiarazione di voto rispetto all'emendamento 1.35.

**GABRIELE (Gruppo Misto)** – Grazie Presidente. Naturalmente, per dimostrare che il mio non è assolutamente un intervento ostruzionistico, ruberò pochi istanti all'attenzione dei colleghi, solo per ricordare che il passaggio previsto dal comma 4 contraddice – come è stato già detto sia dall'Onorevole Amato che dall'Onorevole Giordano – tutto quello che fin qui abbiamo provato ad articolare, anche nella nostra funzione di opposizione costruttiva. Pertanto ritengo che questo comma debba essere abrogato, visto che non capirei in tal senso quali siano le funzioni amministrative degli Enti Locali, in quanto disegnerebbe uno scenario in forte contrasto con quelli che sono i mutamenti intervenuti con la modifica del titolo V della Costituzione. In tal senso esprimerò un voto favorevole alla proposta del gruppo del Partito Democratico.

**PRESIDENTE** – Pongo in votazione l'emendamento 1.35, si procede alla votazione a scrutinio segreto.

**Il Consigliere Segretario Bianca D'Angelo procede alla chiama dell'appello nominale per la votazione a scrutinio segreto.**

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**07 novembre 2012***PRESIDENTE** - Esito della votazione:

Presenti:	41
Assenti:	20
Votanti:	39
Favorevoli:	04
Contrari:	33
Astenuti:	02
Schede bianche:	01
Schede nulle:	01

**Il Consiglio non approva.****Alle ore 20.42 assume la presidenza il Vice Presidente Biagio Iacolare.****PRESIDENTE** – Passiamo all'emendamento 1.36. Onorevole Sala, prego.

**SALA (IDV)** – Presidente, vorrei illustrare l'emendamento. In effetti noi chiediamo di sostituire l'articolo 1 comma 4 con la seguente dicitura: «La Regione, sulla base di leggi e norme esercita le proprie funzioni di tutela e valorizzazione del paesaggio, nonché la vigilanza sull'esercizio delle funzioni amministrative in materia di paesaggio, nonché il monitoraggio mediante l'Osservatorio Regionale per la qualità del paesaggio, dell'attuazione della pianificazione paesaggistica e dei mutamenti dei paesaggi regionali. Infatti il monitoraggio per la qualità del paesaggio è frutto di studi, delle analisi e delle proposte formulate da un apposito Osservatorio Regionale che comunica con l'Osservatorio Nazionale, istituito con la finalità della conservazione e valorizzazione del paesaggio». Questo è per quanto riguarda l'emendamento, voglio inoltre far notare uno strano avvenimento: di solito in quest'Aula quando si presenta un emendamento c'è chi parla a favore, ma non sento nessuna voce che parla contrariamente. Quindi che cosa significa? Che non entriamo nei meriti degli emendamenti, è vero che stiamo facendo un ostruzionismo noi dell'opposizione, ma stiamo portando anche degli emendamenti sui quali si dovrebbe discutere. Mi dispiace, Assessore, che

qualche suggerimento potenzialmente propositivo non venga accolto e nemmeno discusso.

**PRESIDENTE** – Consigliere Gabriele.

**GABRIELE (Gruppo Misto)** – Presidente, aggiungo il mio voto favorevole alla proposta di emendamento del gruppo dell'Italia dei Valori. Stigmatizzo davvero come si voglia immaginare, anche attraverso le agenzie di stampa, il fatto che la presenza dell'opposizione può essere recepita solo come supina alle volontà di una maggioranza che ha dimostrato più volte di avere una conduzione ottusa rispetto alla valorizzazione del piano paesaggistico. Noi siamo qui eletti per fare opposizione, malgrado il fatto che Caldoro manchi da ben dieci ore in quest'Aula, pur parlando di un elemento importante oltre alle puntate precedenti in cui è stato assente. Pensiamo di andare avanti, seppur con alcuni quintali di carta che novelli ecologisti Capigruppo di maggioranza rivendicano come un danno, notando ciò che l'opposizione sta facendo alla maggioranza stessa e a questa Regione; sarebbero ben superiori le tonnellate di cemento che colerebbero sulla Campania, altro che quintali di carta, caro Assessore Taglialatela, caro agli altri ma come ben sa non certo a me. Io credo che sia giusto continuare con questa analisi degli emendamenti e votare a favore di quanto proposto dalla Consiglieria Sala.

**PRESIDENTE** – Passiamo alla votazione dell'emendamento. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio respinge a maggioranza.****PRESIDENTE** – Passiamo all'emendamento 1.37. Si procede alla votazione a scrutinio segreto.**Il Consigliere Segretario Gennaro Mucciolo procede alla chiama dell'appello nominale per la votazione a scrutinio segreto.****PRESIDENTE** – Esito della votazione:

Presenti:	42
Assenti:	19
Votanti:	42
Favorevoli:	08

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**07 novembre 2012*

Contrari: 33  
Schede bianche: 01

**Il Consiglio non approva.****PRESIDENTE** - Emendamento 1.38.

Voto elettronico:

**PRESIDENTE** - Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Esito della votazione:

Presenti: 47  
Votanti: 47  
Favorevoli: 47  
Contrari: 00  
Astenuiti: 00

**Il Consiglio approva.****PRESIDENTE** - Allora, con l'approvazione del suddetto emendamento decadono gli emendamenti fino all'1.43, ne rimane solo uno, 1.44.

Voto elettronico:

**PRESIDENTE** - Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Esito della votazione:

Presenti: 49  
Votanti: 49  
Favorevoli: 14  
Contrari: 35  
Astenuiti: 00

**Il Consiglio non approva.****PRESIDENTE** - Adesso mettiamo in votazione l'articolo 1 così come emendato.

Voto elettronico:

**PRESIDENTE** - Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Esito della votazione:

Presenti: 48  
Votanti: 48  
Favorevoli: 34  
Contrari: 14  
Astenuiti: 00

**Il Consiglio approva.****PRESIDENTE** - La parola a Gennaro Nocera, prego Presidente Nocera.**NOCERA (PDL)** - Presidente, allora conclusa la votazione dell'articolo 1, noi chiediamo il rinvio, e poi chiediamo alla Presidenza di organizzare le fasi successive di questa legge con la Conferenza dei Capi Gruppo. Quindi chiediamo il rinvio di questa legge alla data da destinarsi. Poi, in più chiedevo, Presidente, l'inversione dell'ordine del giorno col capo 6 e con il capo 4, che diventano il capo 6, capo 2, e il capo 4, capo 3 all'ordine del giorno.**PRESIDENTE** - Siccome io penso che dovremmo chiarirci un po' le idee, riterrei di sospendere proprio 5 minuti esatti, 5 minuti, definiamo come procedere nei lavori, dopodiché procediamo. Quindi, facciamo la sospensione di 5 minuti, ci vediamo con i Capi Gruppo, proprio 5 minuti, definiamo come vogliamo procedere, e dopo lo comunichiamo in Aula. Però chiedo a tutti di non allontanarsi, perché saranno 5 minuti proprio.**I lavori sospesi alle ore 21.10 riprendono alle ore 21.30.****PRESIDENTE** - C'è la proposta del P.D.L. fatta dal Capogruppo reggente di sospendere il punto 3, passare al punto 4, infine al punto 6 per poi rinviare la discussione sul punto 3. Pongo in votazione la proposta di Nocera tramite voto elettronico. Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Esito della votazione:

Presenti: 35  
Votanti: 35  
Favorevoli: 35  
Contrari: 00  
Astenuiti: 00

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**“Proposta di proroga della Commissione  
Consiliare d’Inchiesta denominata.**

**Anticamorra, per la vigilanza e la difesa contro**



**la criminalità organizzata” – Reg. Gen. 2/C1  
 istituita ai sensi dell’art. 44 dello Statuto.**

**PRESIDENTE** – Passiamo al punto 4 all’ordine del giorno. Se non ci sono interventi, l’intesa che abbiamo raggiunto in Conferenza dei Capigruppo è di passare al punto 6 per poi fare un’unica votazione.

Passiamo quindi al punto 6 all’ordine del giorno:

**Esame della proposta di legge “Abrogazione della lettera B, comma 4, articolo 52 della L.R. 27 gennaio 2012, n. 1 (Disposizioni per la formazione del bilancio annuale 2012 e pluriennale 2012 – 2014 della Regione Campania (Legge finanziaria regionale 2012) recante modifiche alla L.R. 15 giugno 2007, n. 6 (Disciplina degli interventi regionali di promozione dello spettacolo)” – Reg. Gen. 385.**

**PRESIDENTE** – E’ stata fatta una proposta ed io l’ho comunicato all’Aula, la quale ha votato e si è espressa in merito, quindi dobbiamo procedere rispetto a ciò che l’Aula ha votato. Ricordo che la VI° Commissione Consiliare Permanente, riunitasi nella seduta del 2 ottobre 2012 ha deciso di riferire favorevolmente in Aula. Se vogliamo procedere così, va bene, ma votare più leggi è stato fatto tranquillamente altre volte, non vi è nessun problema procedurale perché in un’unica votazione si possono votare due leggi. Consigliere Caputo, la invito a riguardarsi ciò che è stato fatto. Prego. La parola al Consigliere Aveta.

**AVETA (Gruppo Misto)** – Presidente, vorrei abbandonare l’Aula sul punto 6. Mi dice lei quando posso fare questa dichiarazione? Perché onestamente non sto capendo più nulla, grazie.

**PRESIDENTE** – La informo io di quando deve abbandonare l’Aula. Prego, la parola al Consigliere Russo.

**RUSSO G. (Presidente Gruppo PD)** – Se nella conferenza dei Capigruppo in maniera rispettosa e reale i Capigruppo si sono impegnati di rimanere in Aula nonostante il Centrodestra in questo momento non abbia il numero legale – quindi

potremmo andarcene tutti a casa – se c’è un concordato di mantiene la progressione delle Leggi e ci si affida al rispetto reciproco senza colpi di mano. È una questione di rispetto tra quelli che si sono seduti prima nella Conferenza dei Capigruppo, per cui se si deve votare prima la 6 e poi la 4 francamente non lo capisco.

**PRESIDENTE** – No, forse non ci siamo intesi bene. Il punto 4 è stato incardinato, poi si è incardinato il punto 6 ed ora ci sono le votazioni sul punto 4 e sul punto 6.

**RUSSO G. (Presidente Gruppo PD)** – Il punto 4 è stato incardinato? Quando?

**PRESIDENTE** – L’ho dichiarato, non ci sono stati interventi.

**RUSSO G. (Presidente Gruppo PD)** – Sono un po’ lento, in questo trambusto finale mi sono perso qualcosa.

**PRESIDENTE** – Pongo in votazione il punto 4 tramite voto elettronico. Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Esito della votazione:

Presenti:	37
Votanti:	37
Favorevoli:	37
Contrari:	00
Astenuti:	00

**Il Consiglio approva all’unanimità.**

**PRESIDENTE** – Passiamo alla votazione sul punto 6 all’ordine del giorno. Comunico che risultano ritirati dai proponenti i seguenti emendamenti: 0.1.0.1.1. e l’1.0.2. Pongo in votazione il primo emendamento: chi è favorevole? Chi si astiene? Chi è contrario?

**Il Consiglio approva all’unanimità.**

**PRESIDENTE** – Pongo in votazione l’emendamento 0.1.0.1.3. Chi è favorevole? Chi si astiene? Chi è contrario?

**Il Consiglio approva all’unanimità.**

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**07 novembre 2012*

**PRESIDENTE** – Proposta di legge “Abrogazione della lettera B, comma 4, articolo 52 della L.R. 27 gennaio 2012, n. 1 (Disposizioni per la formazione del bilancio annuale 2012 e pluriennale 2012 – 2014 della Regione Campania (Legge finanziaria regionale 2012) recante modifiche alla L.R. 15 giugno 2007, n. 6 (Disciplina degli interventi regionali di promozione dello spettacolo)” – Reg. Gen. 385. Subemendamento all’emendamento 0.1.0.1.1., all’articolo 1 aggiungere il comma: «In via transitoria per l’anno 2012 il termine del 31 ottobre è fissato al 18 dicembre 2012». Chi è favorevole? Chi si astiene? Chi è contrario?

**Il Consiglio approva all’unanimità.**

**PRESIDENTE** – Pongo in votazione l’emendamento 0.1.0.1.4. a firma del Consigliere Oliviero. Al comma 4 dell’articolo 4 della Legge Regione 2011 il termine «180» è sostituito con «360». Non c’è il Consigliere Oliviero, quindi non essendoci il proponente lo dichiariamo decaduto. Pongo in votazione l’emendamento 1.0.1 a firma di Martusciello che dovrebbe solo ritirare l’ultima parte. Prego.

**MARTUSCIELLO (Presidente Gruppo PDL)** – Chiedo che l’Aula voti sul punto 1 e il punto 2.

**PRESIDENTE** – Quindi per l’emendamento a firma di Martusciello si vota solo sul punto 1 punto 2, il punto 3 è stato ritirato. Chi è favorevole? Chi si astiene? Chi è contrario?

**Il Consiglio approva all’unanimità.**

**PRESIDENTE** – Dobbiamo votare prima la dichiarazione d’urgenza. Chi è favorevole? Chi si astiene? Chi è contrario?

**Il Consiglio approva all’unanimità.**

**PRESIDENTE** – Pongo in votazione il testo finale. Il Consiglio autorizza ai sensi dell’articolo 108 comma 1 del Regolamento interno il Presidente a procedere al coordinamento formale

del testo approvato ed in particolare alla modifica dell’articolato per l’applicazione delle norme relative al drafting. Se non vi sono obiezioni così resta stabilito. Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Esito della votazione:

Presenti:	33
Votanti:	33
Favorevoli:	32
Contrari:	00
Astenuti:	01

**Il Consiglio approva a maggioranza.**

**Ordine del giorno.**

**PRESIDENTE** – C’è un ordine del giorno: «Impegna il Presidente Caldoro e la Giunta Regionale a porre in essere ogni provvedimento necessario ad istituire in Campania la Banca del Tessuto Ovarico». Chi è favorevole? Chi si astiene? Chi è contrario?

**Il Consiglio approva all’unanimità.**

**PRESIDENTE** – La seduta è sciolta.

**I lavori terminano alle ore 21.50.**