

IX Legislatura



*Consiglio Regionale della Campania*

**Settore Segreteria Generale**  
**Servizio Resoconti**

## ***RESOCONTI: Sommario ed Integrale***

*Seduta consiliare  
11 Novembre 2013*

<<<<<<<<<<<<<<<>>>>>>>>>>>>>>>>

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**INDICE**

**IX Legislatura**

**11 Novembre 2013**

**INDICE**

- |   |                |
|---|----------------|
| <b>1. ELENCO DEI CONSIGLIERI E DEGLI ASSESSORI INTERVENUTI ALLA DISCUSSIONE</b> | <b>pag. 4</b>  |
| <b>2. RESOCONTO SOMMARIO</b>  | <b>pag. 5</b>  |
| <b>3. RESOCONTO INTEGRALE</b>   | <b>pag. 31</b> |
| <b>4. ALLEGATO A</b>  |                |

*Elenco Argomenti*

- a. ORDINE DEL GIORNO DEI LAVORI ASSEMBLEARI**
- b. ELENCO INTERROGAZIONI PRESENTATE, RISPOSTE  
INTERROGAZIONI PERVENUTE E ORDINI DEL GIORNO  
PRESENTATI**
- c. DELIBERAZIONE CONSILIARE per l'adesione alla costituzione  
dell'organismo interregionale denominato "Macroregione per la  
Legalità"**
- d. REGOLAMENTO di attuazione delle norme per la realizzazione di  
impianti serricoli funzionali allo sviluppo delle attività agricole, in  
attuazione dell'articoli 2, comma 1 della legge regionale 18 dicembre 2012  
n. 33 (Modifiche alla Legge 24 marzo 1995 n. 8, concernente norme per la  
realizzazione di impianti serricoli funzionali allo sviluppo delle attività) –  
con allegato – Reg. Gen. n. 483**
- c. PROPOSTA DI LEGGE "Assetto o dei Consorzi per le aree di sviluppo  
industriale" - Reg. Gen. n. 386**
- d. DELIBERAZIONE CONSILIARE "Rendiconto della Gestione del  
Consiglio Regionale della Campania per l'anno finanziario 2012" Reg.  
Gen. n. 867.**

## **5. ALLEGATO B**

**a. TESTI INTERROGAZIONI PRESENTATE**

**b. TESTI RISPOSTE INTERROGAZIONI PERVENUTE**

**c. ORDINI DEL GIORNO PRESENTATI**

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**ELENCO**

**IX Legislatura**

**11 Novembre 2013**

**ELENCO DEI CONSIGLIERI E ASSESSORI ORATORI:**

 **OLIVIERO**

 **NOCERA**

 **VALIANTE G.**

 **AMATO**

 **GABRIELE**

 **FOGLIA**

 **MARCIANO**

 **NUGNES**      **Assessore**

 **BENEDUCE**

 **CONSOLI**

 **PASSARIELO**

 **SALA**

 **GIACOBBE**

 **COLASANTO**

 **SALVATORE**

 **IACOLARE**

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**Resoconto Sommario**

**IX Legislatura**

**11 Novembre 2013**

**RESCONTO SOMMARIO N. 29  
 DELLA SEDUTA DI  
 CONSIGLIO REGIONALE  
 DELL' 11 NOVEMBRE 2013**

**Presidenza del Presidente Paolo Romano  
 Indi del Vice Presidente Biagio Iacolare  
 Indi del presidente paolo Romano**

**Indice degli argomenti trattati:**

- Approvazione processo verbale seduta precedente;
- Comunicazioni del Presidente;
- Esame proposta di proroga Commissione d'Inchiesta Anticamorra, per la vigilanza e la difesa contro la criminalità organizzata;
- Esame deliberazione consiliare per l'adesione alla costituzione dell'organismo interregionale denominato "Macroregione per la Legalità";
- Esame del Regolamento "Modifiche al Regolamento regionale 2 aprile 2010, n. 9 – Regolamento di attuazione di cui alla legge regionale 18 novembre 2009, n. 14, articolo 54, comma 1, lettera b) "Testo Unico della normativa della Regione Campania in materia di lavoro e formazione professionale per la promozione della qualità del lavoro" – Disciplina dei tirocini di formazione e orientamento – Reg. Gen. n. 473;
- Esame del Regolamento di attuazione delle norme per la realizzazione di impianti serricoli funzionali allo sviluppo delle attività agricole, in attuazione dell'articoli 2, comma 1 della legge regionale 18 dicembre 2012 n. 33 (Modifiche alla Legge 24 marzo 1995 n. 8, concernente norme per la realizzazione di impianti serricoli funzionali allo sviluppo delle attività) – con allegato – Reg. Gen. n. 483;
- Seguito esame della proposta di legge – "Assetto o dei Consorzi per le aree di sviluppo industriale" - Reg. Gen. n. 386;

- Esame della proposta di legge – "Riorganizzazione delle aree protette regionali , del sistema parchi urbani di interesse regionale, nonché dei siti della Rete Natura 2000" – Reg. Gen. n. 327 (articolo 101 Regolamento Interno);
- Esame deliberazione consiliare – "Rendiconto della Gestione del Consiglio Regionale della Campania per l'anno finanziario 2012" Reg. Gen. n. 867.

**Indice dei consiglieri intervenuti al dibattito:**

**OLIVIERO  
 NOCERA  
 VALIANTE G.  
 AMATO  
 GABRIELE  
 FOGLIA  
 MARCIANO  
 BENEDUCE  
 CONSOLI  
 PASSARIELLO  
 SALA  
 GIACOBBE  
 COLASANTO  
 SALVATORE  
 IACOLARE**

**Inizio lavori ore 15.30.**

**PRESIDENTE** - Dichiaro aperta la seduta.

**Approvazione processo verbale seduta  
 precedente**

**PRESIDENTE** – Passa all'esame del primo punto all'ordine del giorno, relativo all'approvazione del processo verbale n. 24 della seduta antimeridiana del Consiglio regionale del 7 ottobre 2013. Non essendovi obiezioni, si dà per letto ed approvato.

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**Resoconto Sommario**

**IX Legislatura**

**11 Novembre 2013**

**Il Consiglio approva.**

**Comunicazioni del Presidente**

**PRESIDENTE** – Informa il Consiglio che la Giunta delle elezioni, nella seduta odierna ha esaminato le situazioni, distinte ma tra loro apparentemente connesse, della richiesta di reimmissione nella carica del Consigliere regionale, Alberico Gambino e della supplenza al Consigliere sospeso Giovanni Baldi, per la quale risulta primo in lista il Consigliere Salvatore Gagliano.

La Giunta delle Elezioni, a maggioranza, ha deciso di chiedere al Prefetto di Napoli notizie certe sulla situazione processuale del Consigliere, Gambino, rinviando la decisione fra cinque giorni, data in cui sarà presa una determinazione.

**Comunicazione Atti e documenti**

**Comunica che le interrogazioni pervenute al Presidente del Consiglio sono pubblicate nel resoconto della seduta odierna e sono state trasmesse al Presidente della Giunta regionale ai sensi dell'articolo 124 del Regolamento Interno.**

**Comunica, inoltre, che le risposte alle interrogazioni pervenute al Presidente del Consiglio sono pubblicate nel resoconto della seduta odierna e sono state trasmesse ai proponenti ai sensi dell'articolo 127 del Regolamento Interno.**

**Comunica, infine, che l'ordine del giorno a firma del Consigliere regionale, Flora Beneduce ed altri, Reg. Gen. n. 218/4, l'ordine del giorno a firma del Consigliere regionale, Nicola Caputo e altri, Reg. Gen. n. 219/4 e l'ordine del giorno a firma del Consigliere regionale, Gennaro Oliviero e altri, Reg. Gen. n. 220/4 pervenute al Presidente del Consiglio, sono pubblicate in allegato nel medesimo resoconto.**

Concede la parola al Consigliere regionale, Gennaro Oliviero, sull'ordine dei lavori.

**OLIVIERO, Presidente gruppo PSE** – Propone l'inversione dell'ordine del giorno, dei seguenti punti: 7, 8, 9 e 10.

**PRESIDENTE** – Concede la parola al Consigliere regionale Gennaro Nocera, che chiede di intervenire sull'ordine dei lavori.

**NOCERA, Presidente del Gruppo PDL** – Ritene di essere favorevole all'inversione dell'ordine del giorno se la finalità della richiesta proposta dall'opposizione ha lo scopo di esaminare i provvedimenti legislativi più lineari, per poi giungere sull'ordine del giorno complessivo.

**PRESIDENTE** – Pone in votazione per alzata di mano la richiesta di inversione proposta dal Consigliere regionale Gennaro Oliviero.

**Il Consiglio approva.**

**Esame proposta di proroga Commissione  
d'Inchiesta Anticamorra, per la vigilanza e la  
difesa contro la criminalità organizzata.**

**PRESIDENTE** – Passa al settimo punto all'ordine del giorno "Esame proposta di proroga Commissione d'Inchiesta Anticamorra, per la vigilanza e la difesa contro la criminalità organizzata" Reg. Gen. n. 2/C.

Comunica che la richiesta di proroga di ulteriori sei mesi è a firma dei Consiglieri regionali: Raffaele Topo, Giuseppe Russo, Angela Cortese, Gianfranco Valiante, Antonio Valiante, Antonio Marciano, Giulia Abbate, Nicola Caputo, Antonio Amato, Donato Pica, Rosa D'Amelio, Mario Casillo e Anna Petrone.

Concede la parola al Presidente della Commissione, Gianfranco Valiante, affinché la illustri.

**VALIANTE G., PD - Presidente Commissione d'Inchiesta Anticamorra** – Afferma che la richiesta di proroga di ulteriori 6 mesi per la Commissione d'Inchiesta Anticamorra è finalizzata a concludere le iniziative finora intraprese.

Comunica che ha inviato ad ogni Gruppo consiliare una nota dettagliata delle iniziative

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**Resoconto Sommario**

**IX Legislatura**

**11 Novembre 2013**

finora svolte dalla Commissione d'Inchiesta Anticamorra e quelle ancora in itinere.

**PRESIDENTE** – Non essendovi altre richieste di interventi, pone in votazione, per appello nominale con il sistema del voto elettronico, la proposta di proroga della Commissione d'Inchiesta Anticamorra. Dopo le operazioni di voto ne comunica l'esito:

Presenti	43
Votanti	43
Favorevoli	43
Contrari	00
Astenuti	00

**Il Consiglio approva.**

**Esame deliberazione consiliare per l'adesione alla costituzione dell'organismo interregionale denominato "Macroregione per la Legalità"**

**PRESIDENTE** – Passa all'esame del punto 8 all'ordine del giorno, esame deliberazione consiliare per l'adesione alla costituzione dell'organismo interregionale denominato "Macroregione per la Legalità", a firma dei Consiglieri regionali: Antonio Amato e Gianfranco Valiante.

Concede la parola al Consigliere regionale, Antonio Amato, che la illustra.

**AMATO, PD** – Riferisce, a seguito dell'incontro tenutosi a Reggio Calabria con i Rappresentanti delle Commissioni Anticamorra ed Ecomafia delle Regioni meridionali per l'adesione alla costituzione dell'organismo interregionale denominato "Macroregione della Legalità", che è stato redatto un documento nel quale sono indicate tutte le iniziative e gli interventi per favorire il contrasto della criminalità organizzata.

Rileva, inoltre, che è stata accolta la proposta formulata dal consigliere Amato e Gianfranco Valiante di inserire in tale documento le questioni che riguardano l'ecomafia e il ciclo dei rifiuti.

Evidenzia, infine, che gli interventi volti a caratterizzare la "Macroregione della Legalità" sono: l'Istituzione di un coordinamento per la legalità, nell'ambito Stato/Regioni; il Protocollo/Patto per la legalità in contrasto alla mafia e alla corruzione da far adottare a tutti i Consigli regionali e l'istituzione dell' "Ora della Legalità" destinata ai studenti.

Afferma che la deliberazione in esame delega i Presidenti delle Commissioni Antimafie ed Ecomafia a rappresentare il Consiglio Regionale della Campania nella costituzione del nuovo organismo interregionale.

**PRESIDENTE** – Non essendovi altri interventi, pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico, la deliberazione consiliare indicata in titolo.

Dopo le operazioni di voto ne comunica l'esito:

Presenti	35
Votanti	35
Favorevoli	35
Contrari	00
Astenuti	00

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**Esame del Regolamento "Modifiche al Regolamento regionale 2 aprile 2010, n. 9 - Regolamento di attuazione di cui alla legge regionale 18 novembre 2009, n. 14, articolo 54, comma 1, lettera b) "Testo Unico della normativa della Regione Campania in materia di lavoro e formazione professionale per la promozione della qualità del lavoro" - Disciplina dei tirocini di formazione e orientamento - Reg. Gen. n. 473;**

**PRESIDENTE** – Passa all'esame del punto 9 iscritto all'ordine del giorno e comunica che la III Commissione Consiliare Permanente, riunitasi in data 17 novembre 2013, ha deciso di riferire favorevolmente all'Aula.

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**Resoconto Sommario**

**IX Legislatura**

**11 Novembre 2013**

Concede la parola al Consigliere regionale, Corrado Gabriele.

**GABRIELE, PD** – Lamenta l'assenza di gran parte dei rappresentanti della Giunta regionale in Aula nel momento dell'approvazione del regolamento di attuazione, indicato in titolo, di notevole importanza laddove la è stata approvata all'unanimità.

**PRESIDENTE** – Pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico, la deliberazione iscritta al punto 9 dell'ordine del giorno, Reg. Gen. n.473.

Dopo le operazioni di voto ne comunica l'esito:

Presenti	43
Votanti	43
Favorevoli	42
Contrari	00
Astenuti	01

**Il Consiglio approva a maggioranza.**

**Esame del Regolamento di attuazione delle norme per la realizzazione di impianti serricoli funzionali allo sviluppo delle attività agricole, in attuazione dell'articolo 2, comma 1 della legge regionale 18 dicembre 2012 n.33 (Modifiche alla Legge 24 marzo 1995 n.8, concernente norme per la realizzazione di impianti serricoli funzionali allo sviluppo delle attività) – con allegato - Reg.Gen.n. 483**

**PRESIDENTE** - Passa al punto 10 all'ordine del giorno.

Ricorda che l'VIII Commissione Consiliare Permanente, riunitasi in data 15 ottobre, ha deciso di riferire favorevolmente all'aula.

Dà la parola al Presidente VIII Commissione permanente, Pietro Foglia, che lo illustra.

**FOGLIA, Presidente VIII<sup>a</sup> Commissione permanente** – Rileva che il Regolamento di attuazione delle norme per la realizzazione di impianti serricoli, proposto dalla Giunta regionale, semplifica l'applicazione delle norme che

disciplinano le attività serricole, oltre che facilita le esigenze più volte manifestate dagli imprenditori agricoli campani nella gestione degli impianti che venivano sottoposti a autorizzazioni e controlli dalle Istituzioni territoriali.

Afferma, pertanto, che il Regolamento di attuazione unifica le procedure dei permessi e dei nulla osta.

**MARCIANO, PD** – Annuncia il voto favorevole del Gruppo PD all'approvazione del Regolamento in esame, perché risulta essere un provvedimento importante per l'economia regionale.

Costatato la brevità di tempo, stabilito dalla legge per l'adozione del regolamento, invita l'Assessore al ramo a verificare la valutazione degli effetti applicativi attesi rispetto alle difficoltà finora sollevate dal sistema delle Autonomie locali e in molti casi dalle Soprintendenze Archeologiche.

Ritiene utile redigere una rappresentazione grafica delle aree vincolate, affinché tale catalogazione abbia la duplice finalità di consultazione per le Autonomie locali e di prevenzione per eventuali confutazioni da parte di altre Istituzioni.

**NUGNES, Assessore all'Agricoltura** – Dà piena assicurazione al Consigliere regionale, Antonio Marciano, riguardo la valutazione degli effetti applicativi del regolamento e, afferma che vi è stata piena concertazione con tutte le organizzazioni professionali agricole, con l'Ordine dei Collegi Professionali, con l'Anci regionale, con i Consorzi di Bonifica e con il Dipartimento di Idraulica dell'Università Federico II, oltre che la verifica di legittimità di eventuali sovrapposizioni normative che potessero inficiare tale regolamento, da parte dell'Ufficio Legislativo della Regione.

**PRESIDENTE** - Pone in votazione, per appello nominale con il sistema di voto elettronico, il Regolamento di attuazione Reg. Gen. n. 483.

Dopo le operazioni di voto ne comunica l'esito:

Presenti	43
Votanti	43
Favorevoli	43
Contrari	00



**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**Resoconto Sommario**

**IX Legislatura**

**11 Novembre 2013**

Astenuti 00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Dà la parola al Consigliere regionale, Gennaro Nocera, che ha chiesto di intervenire sull'ordine dei lavori.

**NOCERA, Presidente gruppo PDL** - Chiede l'inversione all'ordine del giorno, poiché l'esame della proposta di legge, iscritta al punto 5 riguardante *“l'Assetto dei Consorzi per le aree di sviluppo industriale”* è stata già incardinata nella seduta del 25 ottobre 2013.

**PRESIDENTE** – Pone in votazione per alzata di mano la proposta di inversione del ordine del giorno, chiesta dal Presidente del gruppo PDL, Gennaro Nocera.

**Il Consiglio approva a maggioranza.**

**Seguito esame della proposta di legge – “Assetto dei Consorzi per le aree di sviluppo industriale”**  
- Reg. Gen. n. 386

**PRESIDENTE** – Passa al punto 5 all'ordine del giorno e ricorda che nella seduta del 25 ottobre 2013 ha avuto inizio il dibattito generale.

Dà la parola al Consigliere regionale, Gennaro Oliviero, che ha chiesto di intervenire

**OLIVIERO, Presidente gruppo PSE** – Comunica, pur ritenendo utile che i Consorzi Asi diventino Enti Strumentali della Regione, che il Gruppo PSE ha presentato numerosi emendamenti per modificare alcune contraddizioni giuridiche presenti nel testo normativo.

A riguardo precisa che le ASI sono consorzi tra Comuni e la Regione svolge solo attività di controllo. Non partecipando al capitale sociale perché gli aspetti economico/patrimoniali dei Consorzi ASI gravano sui Comuni, non può avere ingerenza nella nomina dei rappresentanti all'interno del Consiglio di Amministrazione, .

Afferma, pertanto, che se il proposito del Governo regionale è che i Consorzi ASI diventino Enti strumentali è lecito che proceda alla nomina dei Rappresentanti del CDA, altrimenti, invita l'Aula a votare gli emendamenti presentati dal gruppo Socialista che attribuiscono ai Comuni la facoltà di eleggere e nominare i loro rappresentanti.

**FOGLIA, UDC** - Nel merito delle osservazioni poste dal Presidente del Gruppo PSE, Gennaro Oliviero, fa notare che le nomine sono disciplinate dal Testo vigente della Legge Regionale del 13 agosto 1998, n. 16, in materia di *“Assetto dei Consorzi per le aree di sviluppo industriale”*, pertanto, la nomina dei due componenti hanno la finalità di assicurare che le scelte adottate dal Comitato Direttivo dei Consorzi ASI siano in linea con le politiche di programmazione regionale, oltre che garantire che i budget previsionali e i bilanci vengano redatti in conformità a quanto stabilito dalla legge.

**MARCIANO, PD** – Rileva che l'obiettivo perseguito nella redazione del testo di legge in esame è stato quello di ridisegnare il ruolo e la funzione dei Consorzi ASI, quali centri di sviluppo nelle aree in cui sono situati, svolgendo una funzione che non si limiti alla sola esecuzione delle proprie attività, ma che dialoghi con tutti i soggetti protagonisti di sviluppo.

Specifica che i *“soggetti protagonisti di sviluppo”* non sono solo i soggetti economici/finanziari, ma anche quelli sociali, culturali e professionali indicati nelle cosiddette APEA *“Aree Produttive Ecologicamente Apprezzate”* quale nuovo modo di concepire gli insediamenti produttivi, da ricomprendere nell'ambito dell'aree dei Consorzi ASI.

Ritiene utile, a prescindere da chi governa, un controllo da parte della Giunta regionale nell'erogare risorse economiche a favore di soggetti operatori di servizi appartenenti comunque al mondo produttivo.

Afferma che per far sì che si abbia una visione dinamica e globale del sistema produttivo/economico campano, nasce il bisogno di adottare strategie utili rispetto ad una

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Sommario**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

complementarietà di attività produttive, pertanto reputa necessario un'attività di coordinamento puntuale tra: le politiche adottate dal Governo regionale in materia, la gestione dei PASER "Piano di azione per lo sviluppo economico regionale" da parte dell'Assessorato preposto e gli indirizzi dati dai Consorzi ASI.

Evidenzia ulteriori aspetti positivi riportati nel testo in esame, pertanto esprime voto favorevole.

**PRESIDENTE** – Prende atto che non vi sono altri interventi di carattere generale e passa all'esame dell'articolato.

Passa all'articolo 1 e comunica che vi è l'emendamento 1.4 a firma del Consigliere regionale, Gennaro Oliviero, che sopprime l'articolo 1.

**Il Consiglio sospeso altre ore 16.25 per un inconveniente tecnico, riprende alle ore 16.33.**

**PRESIDENTE** – Riprende i lavori consiliari e concede la parola al Consigliere regionale, Gennaro Oliviero, affinché illustri l'emendamento 1.4..

**OLIVIERO, Presidente Gruppo PSE** – Rileva che l'emendamento 1.4 sopprime l'articolo 1, che dispone in modo di appesantire l'iter procedimentale di colui il quale vuole dare inizio ad un'attività.

Pertanto, disciplina la soppressione delle ASI, il trasferimento delle loro competenze ai Comuni, l'attribuzione alla Regione della competenza patrimoniale, oltre che l'istituzione dei distretti di servizio per le aree industriali e che gli imprenditori autogestiscono i servizi comuni utili alle proprie attività.

Chiede che la votazione avvenga per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

**PRESIDENTE** – Comunica che il Consigliere regionale Gennaro Oliviero ha chiesto, per gli emendamenti da lui proposti, la votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico. Pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico, l'emendamento 1.4, a firma del Consigliere regionale, Gennaro Oliviero.

Dopo le operazioni di voto, ne comunica l'esito:

Presenti	40
Votanti	40
Favorevoli	06
Contrari	28
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 1.5/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema del voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto ne comunica l'esito:

Presenti	42
Votanti	42
Favorevoli	06
Contrari	29
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 1.6/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema del voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, ne comunica l'esito:

Presenti	41
Votanti	41
Favorevoli	04
Contrari	29
Astenuti	08

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'esame dell'emendamento 1.2/Nocera.

Pone in votazione per appello nominale con il sistema del voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto ne comunica l'esito:

Presenti	44
----------	----

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Sommario**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

Votanti 44  
Favorevoli 28  
Contrari 16  
Astenuiti 00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Comunica che gli emendamenti 1.1 e 1.3 sono coincidenti e passa all'esame dell'emendamento 1.1/Nocera.

Pone in votazione, per appello nominale con il sistema di voto elettronico, l'emendamento 1.1.

Dopo le operazioni di voto ne comunica l'esito:

Presenti 42  
Votanti 42  
Favorevoli 30  
Contrari 12  
Astenuiti 00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'esame dell'emendamento 1.7/Oliviero.

Pone in votazione, per appello nominale con il sistema del voto elettronico, l'emendamento 1.7.

Dopo le operazioni di voto, ne comunica l'esito:

Presenti 47  
Votanti 47  
Favorevoli 05  
Contrari 31  
Astenuiti 11

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'esame dell'emendamento 1.8/Oliviero.

Pone in votazione per appello nominale con il sistema del voto elettronico, l'emendamento 1.8.

Dopo le operazioni di voto, ne comunica l'esito:

Presenti 40  
Votanti 40

Favorevoli 04  
Contrari 28  
Astenuiti 10

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pone in votazione l'articolo 1, così come emendato, per appello nominale con sistema del voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto ne comunica l'esito:

Presenti 45  
Votanti 45  
Favorevoli 42  
Contrari 02  
Astenuiti 01

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'articolo 2 e comunica che vi è l'emendamento 2.4/Oliviero a cui concede la parola affinché lo illustri.

**OLIVIERO, Presidente Gruppo PSE** – Afferma che l'emendamento in esame semplifica l'iter procedurale al fine di aiutare la crescita e lo sviluppo della Regione Campania.

Chiede che la votazione avvenga per appello nominale con il sistema di voto elettronico

**PRESIDENTE** - Pone in votazione per appello nominale con il sistema del voto elettronico, l'emendamento 2.4/Oliviero.

Dopo le operazioni di voto, ne comunica l'esito:

Presenti 46  
Votanti 46  
Favorevoli 07  
Contrari 28  
Astenuiti 11

**Il Consiglio non approva**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 2.5/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema del voto elettronico.

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Sommario**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

Dopo le operazioni di voto, ne comunica l'esito:

Presenti	39
Votanti	39
Favorevoli	03
Contrari	29
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Passa all'emendamento 2.1/Nocera e lo pone in votazione per alzata di mano.

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** - Passa all'emendamento 2.2/Nocera.

**NOCERA , Presidente gruppo PDL** – Dichiaro di ritirare l'emendamento.

**PRESIDENTE** - Passa all'emendamento 2.3/Nocera. Comunica che il Consigliere Oliviero ha chiesto il voto elettronico.

Pone in votazione l'emendamento e dopo le operazioni di voto ne comunica l'esito:

Presenti	40
Votanti	40
Favorevoli	02
Contrari	38
Astenuti	00

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pone in votazione l'articolo 2, così come emendato e concede la parola al Consigliere Oliviero, per dichiarazione di voto

**OLIVIERO, Presidente gruppo PSE** – Annuncia voto contrario .

Comunica che impugnerà le numerose leggi che presentano profili di incostituzionalità che nel tempo si sono susseguite in materia di organizzazione dei Consorzi ASI.

**PRESIDENTE** – Pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico l'articolo 2, così come emendato, e dopo le operazioni di voto ne comunica l'esito:

Presenti	40
Votanti	40
Favorevoli	37
Contrari	03
Astenuti	00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 3.1/Oliviero, che sopprime l'articolo 3, e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	37
Votanti	37
Favorevoli	03
Contrari	26
Astenuti	08

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 3.4/Oliviero, e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	42
Votanti	42
Favorevoli	02
Contrari	31
Astenuti	09

**Il Consiglio non approva.**

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Sommario**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 3.5/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico. Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	40
Votanti	40
Favorevoli	03
Contrari	29
Astenuti	08

**Il Consiglio non approva**

**PRESIDENTE** - Passa all'emendamento 3.7/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico. Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	36
Votanti	36
Favorevoli	02
Contrari	26
Astenuti	08

**Il Consiglio non approva**

**PRESIDENTE** - Passa all'emendamento 3.1A/Nocera e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico. Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	39
Votanti	39
Favorevoli	05
Contrari	34
Astenuti	00

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Passa all'emendamento 3.8/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico. Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	40
Votanti	40
Favorevoli	03
Contrari	28
Astenuti	09

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Passa all'emendamento 3.1B/Nocera e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico. Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	40
Votanti	40
Favorevoli	29
Contrari	05
Astenuti	06

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** - Passa all'emendamento 3.9/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico. Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	39
Votanti	39
Favorevoli	03
Contrari	28
Astenuti	08

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Passa all'emendamento 3.2/Nocera e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Sommario**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	41
Votanti	41
Favorevoli	30
Contrari	02
Astenuti	09

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 3.13/Beneduce e concede la parola alla proponente affinché lo illustri.

**BENEDUCE, PDL** – Osserva che al comma 2, dell'articolo 3, alla lettera C, dopo la parola "Competente" vi è: <<La nomina di un membro previa proposta, dell'Assessore Regionale competente...>>, ritiene opportuno aggiungere: <<Previo parere obbligatorio di tutto il Consiglio Regionale>>, affinché vi trasparenza e concertazione tra le istituzioni.

**PRESIDENTE** - Chiede il parere della Giunta regionale.

**MARTUSCIELLO, Assessore all'Attività Produttive** – Fa notare che tutte le nomine richiedono il parere obbligatorio del Consiglio Regionale, come da Statuto regionale.

**PRESIDENTE** – Dichiara l'inammissibilità dell'emendamento, perché configge con quanto stabilito dallo Statuto regionale, in tal caso il Consiglio regionale può esprimere un parere di gradimento sulle nomine, ma non un parere vincolante.

Passa all'emendamento 3.10/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	40
Votanti	40
Favorevoli	03
Contrari	29
Astenuti	08

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 3.11/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	41
Votanti	41
Favorevoli	02
Contrari	30
Astenuti	09

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pone in votazione per alzata di mano l'emendamento 3.1C/Nocera.

**Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario dell'opposizione.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 3.12/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	37
Votanti	37
Favorevoli	03
Contrari	26
Astenuti	08

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 3.1D/Nocera e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	39
Votanti	39

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Sommario**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

Favorevoli	23
Contrari	16
Astenuti	00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 3.6/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico. Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	35
Votanti	35
Favorevoli	01
Contrari	27
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Comunica che l'emendamento 3.1E/Nocera, ritirato dal proponente, è fatto proprio il Consigliere Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico. Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	36
Votanti	36
Favorevoli	01
Contrari	34
Astenuti	01

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico l'articolo 3, così come modificato. Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	38
Votanti	38

Favorevoli	36
Contrari	02
Astenuti	00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'articolo 4. Comunica che vi è l'emendamento 4.5/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto. Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	38
Votanti	38
Favorevoli	03
Contrari	28
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 4.6/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico. Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	36
Votanti	36
Favorevoli	03
Contrari	25
Astenuti	08

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pone in votazione l'emendamento 4.7/Oliviero, con il sistema del voto elettronico. Comunica l'esito della votazione:

Presenti	36
Votanti	36
Favorevoli	02
Contrari	27
Astenuti	07



**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Sommario**IX Legislatura**11 Novembre 2013***Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pone in votazione l'emendamento 4.8/ con il sistema del voto elettronico.

Comunica l'esito della votazione:

Presenti	38
Votanti	38
Favorevoli	03
Contrari	28
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pone in votazione l'emendamento 4.9/Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Comunica l'esito della votazione:

Presenti	35
Votanti	35
Favorevoli	02
Contrari	29
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Comunica che l'emendamento 4.2/Nocera è ritirato dal proponente ed è fatto proprio dal Consigliere Oliviero.

Pone in votazione l'emendamento 4.2 con il sistema del voto elettronico.

Dopo, comunica l'esito della votazione:

Presenti	32
Votanti	32
Favorevoli	01
Contrari	29
Astenuti	02

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 4.10/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	36
Votanti	36
Favorevoli	03
Contrari	27
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pone in votazione l'emendamento 4.11/Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dopo, comunica l'esito della votazione:

Presenti	35
Votanti	35
Favorevoli	03
Contrari	26
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pone in votazione l'emendamento 4.12/Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dopo, comunica l'esito della votazione:

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	03
Contrari	23
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pone in votazione l'emendamento 4.13/Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dopo, comunica l'esito della votazione:



**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**Resoconto Sommario****IX Legislatura****11 Novembre 2013**

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	02
Contrari	25
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pone in votazione l'emendamento 4.14/Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dopo, comunica l'esito della votazione:

Presenti	38
Votanti	38
Favorevoli	03
Contrari	27
Astenuti	08

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – passa all'emendamento 4.3/Nocera. Concede la parola al Consigliere regionale Giovanni Nocera.

**NOCERA, Presidente gruppo PDL** – Illustra l'emendamento, al comma 5 dell'articolo 4 lettera E.

**PRESIDENTE** – Pone in votazione, per alzata di mano, l'emendamento 4.3/Nocera.

**Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario dell'opposizione.**

**PRESIDENTE** – Pone in votazione con il sistema elettronico l'emendamento 4.4 che è coincidente con l'emendamento 4.15 a firma del Consigliere Nocera, che lo ritira. Lo fa proprio il Consigliere Gennaro Oliviero.

Dopo, comunica l'esito della votazione:

Presenti	36
Votanti	36
Favorevoli	02
Contrari	34
Astenuti	00

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pone in votazione l'emendamento 4.16/Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dopo, comunica l'esito della votazione:

Presenti	34
Votanti	34
Favorevoli	02
Contrari	26
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Pone in votazione l'emendamento 4.17/Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dopo, comunica l'esito della votazione:

Presenti	32
Votanti	32
Favorevoli	02
Contrari	26
Astenuti	04

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Pone in votazione l'emendamento 4.18/Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dopo, comunica l'esito della votazione:

Presenti	34
Votanti	34
Favorevoli	02
Contrari	25
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pone in votazione l'emendamento 4.19/Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**Resoconto Sommario****IX Legislatura****11 Novembre 2013**

Dopo, comunica l'esito della votazione:

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	02
Contrari	25
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Pone in votazione l'emendamento 4.20/Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dopo, comunica l'esito della votazione:

Presenti	36
Votanti	36
Favorevoli	02
Contrari	27
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**Alle ore 17.47 assume la presidenza il Vice Presidente Biagio Iacolare**

**PRESIDENTE** - Pone in votazione l'emendamento 4.21/Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dopo, comunica l'esito della votazione:

Presenti	31
Votanti	31
Favorevoli	02
Contrari	22
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Pone in votazione l'emendamento 4.22/Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dopo, comunica l'esito della votazione:

Presenti	32
----------	----

Votanti	32
Favorevoli	01
Contrari	26
Astenuti	05

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Pone in votazione l'emendamento 4.23/Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dopo, comunica l'esito della votazione:

Presenti	32
Votanti	32
Favorevoli	01
Contrari	25
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Pone in votazione l'emendamento 4.24/Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dopo, comunica l'esito della votazione:

Presenti	30
Votanti	30
Favorevoli	00
Contrari	26
Astenuti	04

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Pone in votazione l'emendamento 4.26/Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dopo, comunica l'esito della votazione:

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	01
Contrari	28
Astenuti	04

**Il Consiglio non approva.**

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Sommario**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

**PRESIDENTE** - Pone in votazione l'emendamento 4.27/Oliviero, con il sistema di voto elettronico.

Dopo, comunica l'esito della votazione:

Presenti	31
Votanti	31
Favorevoli	01
Contrari	25
Astenuti	05

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - passa all'emendamento 4.1/Nocera che lo ritira, lo fa proprio il Consigliere Oliviero, lo pone in votazione con il sistema di voto elettronico.

Dopo, comunica l'esito della votazione:

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	01
Contrari	32
Astenuti	00

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Passa alla votazione dell'articolo 4 così come modificato.

Concede la parola al Consigliere Gennaro Oliviero, che ha chiesto di intervenire.

**OLIVIERO, Presidente gruppo PSE** - Sottolinea le difficoltà della maggioranza che solo grazie alle forze politiche del Centro Sinistra riesce a proseguire in politica.

Ritiene essenziale che il Presidente Stefano Caldoro ne prenda atto, perché tale situazione politica emerge ad ogni seduta consiliare.

**PRESIDENTE** - Pone in votazione per alzata di mano l'articolo 4, così come emendato.

Dopo, comunica l'esito della votazione:

Presenti	37
Votanti	37

Favorevoli	37
Contrari	00
Astenuti	00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** - Passa all'esame dell'emendamento 5.1/Oliviero.

Lo pone in votazione con il sistema di voto elettronico.

Dopo, comunica l'esito della votazione:

Presenti	34
Votanti	34
Favorevoli	01
Contrari	28
Astenuti	05

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Passa all'esame dell'emendamento 5.2/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo, comunica l'esito della votazione.

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	00
Contrari	27
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Passa all'emendamento 5.3/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	35
Votanti	35
Favorevoli	02
Contrari	28

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Sommario**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

Astenuti 05

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'esame dell'emendamento 5.4/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	01
Contrari	28
Astenuti	04

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 5.5/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	32
Votanti	32
Favorevoli	01
Contrari	24
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 5.6/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	00
Contrari	28
Astenuti	05

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico l'articolo 5.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	32
Votanti	32
Favorevoli	19
Contrari	13
Astenuti	00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 6.3/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	01
Contrari	26
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva**

**PRESIDENTE** - Passa all'emendamento 6.4/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	32
Votanti	32
Favorevoli	01
Contrari	26
Astenuti	05

**Il Consiglio non approva.**

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Sommario**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 6.1/Nocera.

Lo fa proprio il Consigliere Gennaro Oliviero.

Lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	02
Contrari	31
Astenuti	00

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 6.6/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	35
Votanti	35
Favorevoli	02
Contrari	27
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 6.18/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	34
Votanti	34
Favorevoli	03
Contrari	27
Astenuti	04

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Dichiarà inammissibile l'emendamento 6.22 a firma della Consiglieria

Beneduce e passa all'esame dell'emendamento 6.19/Oliviero.

Lo pone in votazione con il sistema di voto elettronico.

Dopo, comunica l'esito della votazione:

Presenti	35
Votanti	35
Favorevoli	01
Contrari	28
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 6.20/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	34
Votanti	34
Favorevoli	02
Contrari	26
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Dichiarà inammissibile l'emendamento 6.23/Beneduce.

Passa all'emendamento 6.21/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	34
Votanti	34
Favorevoli	02
Contrari	27
Astenuti	05

**Il Consiglio non approva.**

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Sommario**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

**PRESIDENTE** - Passa all'esame dell'emendamento 6.2/Nocera, che è fatto proprio dal Consigliere Gennaro Oliviero.

Lo pone in votazione con il sistema elettronico.

Dopo, comunica l'esito della votazione:

Presenti	34
Votanti	34
Favorevoli	02
Contrari	27
Astenuti	05

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Passa all'emendamento 6.8/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	32
Votanti	32
Favorevoli	01
Contrari	25
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Passa all'esame dell'emendamento 6.10/Oliviero.

Concede la parola al Consigliere regionale Corrado Gabriele.

**GABRIELE, PD** - Afferma di condividere l'emendamento presentato dal Consigliere regionale, Gennaro Oliviero, perché all'articolo 2 la Giunta regionale attraverso la Consulta regionale controlla e vigila sulle attività dei Consorzi ASI e attua, attraverso i medesimi, gli indirizzi di promozione delle attività produttive, economiche e territoriali.

Pertanto, ritiene inopportuno che il Presidente della Giunta designi altri esperti; sembra chiaro l'intento politico dei proponenti di aumentare i posti di rappresentanza, anziché promuovere lo sviluppo dei Consorzi ASI.

Chiede all'Assessore, Fulvio Martusciello di esprimere parere nel merito dell'emendamento.

**PRESIDENTE** - Concede la parola all'Assessore Fulvio Martusciello.

**MARTUSCIELLO, Assessore all'Attività Produttive** - Ritiene che una riformulazione dell'emendamento non crea problemi al Governo regionale.

**PRESIDENTE** - Passa all'emendamento 6.10/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	35
Votanti	35
Favorevoli	02
Contrari	26
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Passa all'emendamento 6.12/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	31
Votanti	31
Favorevoli	02
Contrari	25
Astenuti	04

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Passa all'emendamento 6.14/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	32
Votanti	32
Favorevoli	02

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**Resoconto Sommario****IX Legislatura****11 Novembre 2013**

Contrari 24  
Astenuiti 06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 6.16/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.  
Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti 33  
Votanti 33  
Favorevoli 00  
Contrari 27  
Astenuiti 06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Concede la parola al Consigliere regionale Gennaro Oliviero, che ha chiesto di intervenire

**OLIVIERO, Presidente gruppo PD** – Dichiaro di essere contrario all'approvazione dell'articolo 6 ritenendolo una norma inutile e invita il Presidente dell'Assemblea a verificare il numero legale con la votazione elettronica.

**PRESIDENTE** – Pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico l'articolo 6.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti 33  
Votanti 33  
Favorevoli 32  
Contrari 01  
Astenuiti 00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 7.1/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti 33  
Votanti 33  
Favorevoli 02  
Contrari 24  
Astenuiti 07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pone in votazione l'articolo 7 con il sistema di voto elettronico.

Dopo, comunica l'esito della votazione:

Presenti 35  
Votanti 35  
Favorevoli 32  
Contrari 03  
Astenuiti 00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 8.2/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti 32  
Votanti 32  
Favorevoli 02  
Contrari 24  
Astenuiti 06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 8.3/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti 34  
Votanti 34

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**Resoconto Sommario****IX Legislatura****11 Novembre 2013**

Favorevoli	00
Contrari	28
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 8.4/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico. Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	35
Votanti	35
Favorevoli	02
Contrari	27
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 8.5/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico. Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	34
Votanti	34
Favorevoli	02
Contrari	25
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 8.6/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico. Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	35
Votanti	35
Favorevoli	01
Contrari	28
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 8.7/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico. Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	34
Votanti	34
Favorevoli	02
Contrari	25
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'esame dell'emendamento 8.14/Beneduce. Comunica che l'emendamento è inammissibile.

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 8.8/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico. Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	02
Contrari	28
Astenuti	03

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 8.9/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico. Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	34
Votanti	34
Favorevoli	02
Contrari	26



**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Sommario**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

Astenuti        06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 8.11/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	36
Votanti	36
Favorevoli	03
Contrari	26
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 8.12/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	32
Votanti	32
Favorevoli	02
Contrari	23
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva**

**PRESIDENTE** – Dichiara che l'emendamento 8.15 è inammissibile.

Passa all'emendamento 8.13/Oliviero e lo pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	32
Votanti	32
Favorevoli	03
Contrari	24
Astenuti	05

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'esame del sub emendamento 0.8.1.1/Consoli, che chiede la parola.

**CONSOLI, UDC** – Rileva che l'emendamento è stato riformulato.

**FOGLIA, UDC** – Ricorda che il Consigliere regionale, Corrado Gabriele, nel suo intervento chiedeva chiarimenti circa la possibilità di insediare aziende artigianali nelle aree industriali. Precisa che la legge disciplina su lotti di 250 metri quadrati di cui 125 coperti, insufficienti all'esercizio di qualunque tipo di attività artigianali.

Auspica che l'emendamento possa prevedere la realizzazione di lotti di 500 metri quadrati di cui 250 coperti idonei all'esercizio di attività artigianali.

**PRESIDENTE** – Pone in votazione con il sistema elettronico il sub emendamento 0.8.1.1/Consoli che dopo la parola "pari a 250 metri quadri" aggiunge la parola "coperti".

Dopo, comunica l'esito della votazione:

Presenti	32
Votanti	32
Favorevoli	32
Contrari	00
Astenuti	00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Pone in votazione l'emendamento 8.1 con il sistema di voto elettronico.

Dopo, comunica l'esito della votazione:

Presenti	32
Votanti	32
Favorevoli	32
Contrari	00
Astenuti	00

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Sommario**IX Legislatura**11 Novembre 2013***Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Passa all'esame dell'articolo 8, così come modificato, e lo pone in votazione con il sistema di voto elettronico.

Dopo, comunica l'esito della votazione:

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	33
Contrari	00
Astenuti	00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – La parola al consigliere Passariello.

**PASSARIELLO, PDL** – Chiede al Presidente dell'Assemblea una breve sospensione dei lavori e di convocare la Conferenza dei Presidenti di Gruppo con la presenza dell'Assessore, Fulvio Martusciello, per giungere ad una rapida e concreta approvazione del testo di legge.

**PRESIDENTE** – Concede la parola all'Assessore Fulvio Martusciello.

**MARTUSCIELLO, Assessore Attività Produttive** – Dichiaro di essere favorevole alla sospensione.

**PRESIDENTE** – Prende atto e sospende i lavori consiliari per una breve pausa.

**La seduta sospesa alle ore 18.36, riprende alle ore 18.48 con la Presidenza del Presidente Paolo Romano.**

**PRESIDENTE** – Riapre la seduta e pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico l'emendamento 9.2/Oliviero.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	38
Votanti	38
Favorevoli	03
Contrari	29

Astenuti 06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Pone in votazione per alzata di mano, con consequenzialità gli emendamenti: 9.3, 9.4, 9.5, 9.6, 9.7, 9.10, 9.8, tutti a firma del Consigliere regionale Gennaro Oliviero.

**Il Consiglio non approva con l'astensione del PD, l'astensione della Consigliera Anita Sala e il voto contrario della maggioranza.**

**PRESIDENTE** – Passa all'emendamento 9.1/Nocera e dichiara che è ritirato dal proponente. Pone in votazione per alzata di mano l'articolo 9, così come emendato.

**Il Consiglio approva a maggioranza, con il voto contrario dei consiglieri Giordano e Oliviero.**

**PRESIDENTE** – Comunica che vi è un solo emendamento all'articolo 10, a firma del Consigliere regionale Gennaro Oliviero, che è soppressivo dell'articolo. Avvisa che porrà in votazione l'articolo 10 che se approvato, fa decadere automaticamente l'emendamento. Pone in votazione per alzata di mano l'articolo 10.

**Il Consiglio approva con il voto contrario dei Consiglieri Giordano e Oliviero.**

**PRESIDENTE** – Pone in votazione per alzata di mano, con consequenzialità, gli emendamenti: 11.1, 11.4, 11.5, 11.7, 11.8, 11.9, 11.10, 11.11, tutti a firma del Consigliere regionale Gennaro Oliviero.

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

Passa all'emendamento 11.2/Nocera, lo pone in votazione per alzata.

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Sommario**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

**Il Consiglio approva con volto contrario dei consiglieri regionali Oliviero e Giordano**

Pone in votazione per alzata di mano, con consequenzialità gli emendamenti: 11.12, 11.13, 11.14, 11.15, tutti a firma del Consigliere regionale Gennaro Oliviero.

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole dei consiglieri regionali ,Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

Pone in votazione per alzata di mano l'articolo numero 11, così come modificato.

**Il Consiglio approva con il voto contrario dei consiglieri regionali,Oliviero e Giordano.**

Pone in votazione per alzata di mano l'articolo 12 e comunica che se l'articolo 12 è approvato decade l'emendamento soppressivo dell'articolo.

**Il Consiglio approva con il voto contrario dei consiglieri regionali ,Oliviero e Giordano.**

Passa all'emendamento 13.2/Oliviero. Lo pone in votazione per alzata di mano.

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole dei consiglieri regionali , Oliviero, Giordano e con l'astensione del gruppo PD e della consigliera ,Sala.**

Pone in votazione l'emendamento, a firma di Nocera, 13.1.

**Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario di Oliviero e Giordano.**

Pone in votazione per alzata di mano l'articolo 13, così come emendato.

**Il Consiglio approva a con il voto contrario dei consiglieri regionali,Oliviero e Giordano.**

Pone in votazione per alzata di mano, con consequenzialità gli emendamenti:14.1, 14.3, 14.4, 14.5, 14.6, 14.7, 14.8, 14.9, 14.10, tutti a firma del Consigliere regionale Gennaro Oliviero.

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole dei consiglieri regionali Oliviero e, Giordano e con l'astensione del gruppo PD e della consigliera regionale, Sala.**

Pone in votazione per alzata di mano l'articolo 14.

**Il Consiglio approva con il voto contrario dei consiglieri regionali ,Oliviero e Giordano.**

Pone in votazione per alzata di mano, con consequenzialità gli emendamenti: 15.3, 15.4, 15.5, 15.6, 15.7, 15.8, 15.9, 15.10 coincidente 15.1, 15.11, 15.12, 15.13, 15.14, 15. 15, 15.16, 15.17, 15.18, 15.19, 15.20, tutti a firma del Consigliere regionale Gennaro Oliviero.

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole dei consiglieri regionali ,Oliviero, Giordano e con l'astensione del gruppo PD e della consigliera , Sala.**

Comunica che l'emendamento 15.2/Nocera, coincidente con il 15.21, è ritirato.  
Pone in votazione per alzata di mano l'emendamento 15.22/Oliviero.

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole dei consiglieri regionali Oliviero, Giordano e con l'astensione del gruppo PD e della consigliera , Sala.**

Pone in votazione per alzata di mano l'articolo 15.

**Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario dei consiglieri regionali , Oliviero e Giordano.**

Passa all'articolo 16 e pone in votazione per alzata di mano l'emendamento 16.2/Oliviero.

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Sommario**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole dei consiglieri regionali , Oliviero e Giordano e con l'astensione del gruppo PD e della consigliera , Sala.**

Comunica che l'emendamento 16.1, a firma Nocera, è ritirato.

Pone in votazione per alzata di mano l'articolo 16.

**Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario dei consiglieri regionali Oliviero e Giordano.**

Pone in votazione per alzata di mano l'emendamento 17.2/Oliviero.

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole dei consiglieri regionali i Oliviero, Giordano e con l'astensione del gruppo PD e della consigliera , Sala.**

Comunica che l'emendamento 17.1/Nocera è ritirato.

Pone in votazione per alzata di mano l'articolo 17.

**Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario dei consiglieri regionali , Oliviero e Giordano.**

Pone in votazione per alzata di mano l'emendamento 18.4/Oliviero.

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole dei consiglieri regionali Oliviero, Giordano e con l'astensione del gruppo PD e della consigliera , Sala.**

Comunica che gli emendamenti 18.1, 18.2, 18.3 sono ritirati dai proponenti.

Pone in votazione per alzata di mano l'articolo 18.

**Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario dei consiglieri regionali , Oliviero e Giordano.**

Comunica che vi è l'emendamento 19.1, sostitutivo dell'articolo 19 (norma finanziaria), e ne dà lettura: La presente legge non comporta ulteriori oneri finanziari alla legislazione vigente a carico del bilancio regionale con riferimento per il corrente esercizio finanziario le somme scritte nella missione 14, sviluppo economico e competitività. Programma 01 industrie, piccole e medie imprese e artigianato.

Pone in votazione per alzata di mano l'emendamento 19.1.

**Il Consiglio approva con il voto contrario dei Consiglieri regionali, Eduardo Giordano e Gennaro Oliviero.**

Pone in votazione per alzata di mano l'articolo 20.

**Il Consiglio approva con il voto contrario dei Consiglieri regionali , Giordano e Oliviero.**

**PRESIDENTE** - Passa all'approvazione del testo finale della proposta di legge e chiede che il Consiglio regionale, a sensi dell'articolo 108 del Regolamento Interno, autorizzi il Presidente del Consiglio al coordinamento formale del testo approvato.

**Non essendovi obiezioni, così resta stabilito**

Pone in votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico la proposta di legge reg. gen. 386 nella sua interezza.

Dopo le operazioni di voto, comunica l'esito della votazione:

Presenti	39
Votanti	39
Favorevoli	37
Contrari	02
Astenuti	00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Ricorda all'Aula che il Consiglio regionale è convocato a oltranza, e che i

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**Resoconto Sommario****IX Legislatura****11 Novembre 2013**

lavori proseguono con l'esame del punto 3 iscritto all'ordine del giorno relativo alle "Norme in materia di tutela e valorizzazione del paesaggio in Campania per l'attuazione della pianificazione paesaggistica regionale...".

Concede la parola al Presidente della IV Commissione permanente, Pasquale Giacobbe, che ha chiesto di intervenire sull'ordine dei lavori.

**GIACOBBE, Presidente IV Commissione permanente** – Rileva l'importanza di legiferare, a breve, su una materia di primaria rilevanza per il territorio campano. Dichiaro che è una legge molto attesa dagli amministratori locali che chiedono indirizzi normativi certi.

Avendo ricevuto di recente la nomina di Presidente della IV Commissione permanente, invita l'opposizione a trovare un percorso condiviso, oltre che ad impegnarsi a individuare una calendarizzazione dei lavori concordata con la maggioranza e l'opposizione, per la redazione di una legge che rappresenterà un volano per l'economia campana.

Chiede, pertanto, che l'esame del disegno di legge sia rinviato alle prossime sedute.

**PRESIDENTE** – Ritengo che la proposta del Consigliere regionale Pasquale Giacobbe, può essere accolta in attesa di nuove indicazioni da parte del Presidente della IV Commissione permanente.

Concede la parola al Consigliere regionale, Luca Colasanto.

**COLASANTO, PDL** – Rileva che la proposta di legge sulla "*Riorganizzazione delle aree protette regionali, sistema dei parchi urbani e rete natura 2000*" è stata discussa nella passata legislatura e riportata nella presente.

Chiede che venga rinviata in Commissione per approfondimenti giuridici.

**SALVATORE, per Caldoro Presidente** - Fa notare che il rinvio in Commissione competente, della proposta di legge iscritta al punto 6 all'ordine del giorno, è sostenuta dal gruppo per Caldoro Presidente.

Chiede al Presidente della VII Commissione permanente, Luca Colasanto, di dare priorità

all'esame della proposta di legge, una volta rinviata in Commissione.

**PRESIDENTE** – Pone in votazione, per alzata di mano con il sistema di voto elettronico, la richiesta Presidente della VII Commissione permanente, Luca Colasanto, di rinvio in Commissione del punto 6 iscritto all'ordine del giorno relativo all'esame della proposta di legge - "Norme in materia di tutela e valorizzazione del paesaggio in Campania per l'attuazione della pianificazione paesaggistica regionale ai sensi dell'articolo 135 del Decreto Legislativo 22 gennaio 2004, n. 42" - Reg. Gen. n. 321.

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**PRESIDENTE** - Concede la parola al Vice Presidente Iacolare che ha chiesto di intervenire sull'ordine dei lavori.

**IACOLARE, UDC** - Chiede l'inversione al punto 11 dell'ordine del giorno riguardante l'esame della deliberazione consiliare - "Rendiconto della Gestione del Consiglio Regionale della Campania per l'anno finanziario 2012".

**PRESIDENTE** –

Pone in votazione per alzata di mano con il sistema di voto elettronico, la proposta di inversione dell'ordine del giorno al punto 11 "deliberazione consiliare Reg. Gen. n. 867".

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**Esame deliberazione consiliare – "Rendiconto della Gestione del Consiglio Regionale della Campania per l'anno finanziario 2012" Reg. Gen. n. 867.**

**PRESIDENTE** - Passa al punto 11 all'ordine del giorno relativo alla Deliberazione dell'Ufficio di Presidenza del Consiglio Regionale n. 273 del 10 settembre 2013 concernente l'approvazione del "Rendiconto della gestione del Consiglio Regionale della Campania per l'esercizio finanziario 2013". Reg. Gen. n. 867/2.

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

---

***Resoconto Sommario******IX Legislatura******11 Novembre 2013***

---

La II Commissione Consiliare permanente nella seduta del 22 ottobre 2013 ha esaminato il provvedimento con la relazione del Collegio dei Revisori dei Conti e ha deciso di riferire favorevolmente all'aula.

Pone in votazione, per alzata di mano con il sistema di voto elettronico, l'atto amministrativo iscritto nel Registro Generale al n. 867/2.

**Il Consiglio approva con il voto contrario dell'opposizione.**

**PRESIDENTE** - Comunica la decisione assunta in sede di Conferenza dei Presidenti di Gruppo, di rinviare l'esame degli altri punti iscritti all'ordine del giorno per approfondimenti.

**Dichiara sciolta la seduta.**

**I lavori terminano alle ore 19.25**

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

**RESCONTO INTEGRALE N. 29  
DELLA SEDUTA DI  
CONSIGLIO REGIONALE  
DEL 11 NOVEMBRE 2013.**

**Presidenza del Presidente Paolo Romano  
Indi del Vice Presidente Biagio Iacolare  
Indi del presidente paolo Romano.**

**Indice degli argomenti trattati:**

- Approvazione processo verbale seduta precedente;
- Comunicazioni del Presidente;
- Esame proposta di proroga Commissione d'Inchiesta Anticamorra, per la vigilanza e la difesa contro la criminalità organizzata;
- Esame deliberazione consiliare per l'adesione alla costituzione dell'organismo interregionale denominato "Macroregione per la Legalità";
- Esame del Regolamento "Modifiche al Regolamento regionale 2 aprile 2010, n. 9 – Regolamento di attuazione di cui alla legge regionale 18 novembre 2009, n. 14, articolo 54, comma 1, lettera b) "Testo Unico della normativa della Regione Campania in materia di lavoro e formazione professionale per la promozione della qualità del lavoro" – Disciplina dei tirocini di formazione e orientamento – Reg. Gen. n. 473;
- Esame del Regolamento di attuazione delle norme per la realizzazione di impianti serricoli funzionali allo sviluppo delle attività agricole, in attuazione dell'articolo 2, comma 1 della legge regionale 18 dicembre 2012 n. 33 (Modifiche alla Legge 24 marzo 1995 n. 8, concernente norme per la realizzazione di impianti serricoli funzionali allo sviluppo delle attività) – con allegato – Reg. Gen. n. 483;
- Seguito esame della proposta di legge – "Assetto o dei Consorzi per le aree di sviluppo industriale" - Reg. Gen. n. 386;
- Esame della proposta di legge – "Riorganizzazione delle aree protette regionali

del sistema parchi urbani di interesse regionale, nonché dei siti della Rete Natura 2000" – Reg. Gen. n. 327 (articolo 101 Regolamento Interno);

- Esame deliberazione consiliare – "Rendiconto della Gestione del Consiglio Regionale della Campania per l'anno finanziario 2012" Reg. Gen. n. 867.

**Indice dei consiglieri intervenuti al dibattito:**

**OLIVIERO  
NOCERA  
VALIANTE G.  
AMATO  
GABRIELE  
FOGLIA  
MARCIANO  
BENEDUCE  
CONSOLI  
PASSARIELLO  
SALA  
GIACOBBE  
COLASANTO  
SALVATORE  
IACOLARE**

**Inizio lavori ore 15.30.**

**PRESIDENTE** - Dichiaro aperta la seduta.

**Approvazione processo verbale seduta  
precedente.**

**PRESIDENTE** – Passiamo al primo punto all'ordine del giorno: Approvazione processo verbale seduta precedente.

Processo verbale n. 24 della seduta antimeridiana del 07 ottobre 2013.

Se non vi sono obiezioni, lo diamo per letto ed approvato.

**Il Consiglio approva.**

**Comunicazioni del Presidente.**



**PRESIDENTE** – Informo il Consiglio che la Giunta delle elezioni, nella seduta odierna, ha esaminato le situazioni, distinte ma tra loro apparentemente connesse, della richiesta di reimmisione nella carica del Consigliere regionale Alberico Gambino e della supplenza al Consigliere sospeso Giovanni Baldi, per la quale risulta primo in lista il Consigliere Salvatore Gagliano.

La Giunta delle Elezioni, a maggioranza, ha deciso di chiedere al Prefetto di Napoli notizie certe sulla situazione processuale del Consigliere Gambino, rinviando la decisione a cinque giorni, data in cui comunque sarà presa una determinazione.

#### **Comunicazione Atti e documenti.**

Comunico che le interrogazioni pervenute al Presidente del Consiglio sono pubblicate nel resoconto della seduta odierna e sono state trasmesse al Presidente della Giunta regionale ai sensi dell'articolo 124 del Regolamento Interno.

Comunico inoltre che le risposte alle interrogazioni pervenute al Presidente del Consiglio sono pubblicate nel resoconto della seduta odierna e sono state trasmesse ai proponenti ai sensi dell'articolo 127 del Regolamento Interno. Comunico, infine, che l'ordine del giorno a firma del Consigliere Flora Beneduce ed altri, Reg. Gen. n. 218/4, l'ordine del giorno a firma del Consigliere Nicola Caputo e altri, Reg. Gen. n. 219/4 e l'ordine del giorno a firma del Consigliere Gennaro Oliviero e altri, Reg. Gen. n. 220/4 pervenuti al Presidente del Consiglio, sono pubblicate in allegato nel medesimo resoconto.

Concedo la parola al Consigliere Oliviero sull'ordine dei lavori.

**OLIVIERO (Presidente Gruppo PSE)** – Solo per proporre l'inversione dell'ordine del giorno, ai punti: 7, 8, 9 e 10.

**PRESIDENTE** – C'è una proposta avanzata dal Consigliere Oliviero.

C'è un'altra proposta sull'ordine dei lavori da parte del Consigliere Nocera.

**NOCERA (Presidente Gruppo PDL)** – Non siamo non d'accordo su questa proposta, anzi, riteniamo che l'opposizione la faccia perché vuole procedere in maniera più celere, perché si facciano prima i punti più snelli, in modo da poter procedere sull'ordine del giorno complessivo. Se questo è l'auspicio della proposta avanzata dal Consigliere Oliviero, siamo d'accordo per l'inversione dell'ordine del giorno, altrimenti abbiamo qualche perplessità.

**PRESIDENTE** – C'è una proposta avanzata da parte del Consigliere Oliviero, se l'Aula è d'accordo andiamo avanti, altrimenti, si deve esprimere uno a favore e uno contro.

Pongo ai voti, per alzata di mano, la proposta avanzata dal Consigliere Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

#### **Il Consiglio approva.**

#### **Esame proposta di proroga Commissione d'Inchiesta Anticamorra, per la vigilanza e la difesa contro la criminalità organizzata.**

**PRESIDENTE** – Passiamo al settimo punto all'ordine del giorno "Esame proposta di proroga Commissione d'Inchiesta Anticamorra, per la vigilanza e la difesa contro la criminalità organizzata" Reg. Gen. n. 2/C.

Ricordo che è stata presentata una richiesta di proroga di ulteriori sei mesi a firma dei Consiglieri: Topo, Russo, Cortese, Valiante G., Valiante A., Marciano, Abate, Caputo, Amato, Pica, D'Amelio, Casillo e Petrone.

Concedo la parola al Presidente della Commissione per la relazione.

**VALIANTE G., Presidente Commissione d'Inchiesta Anticamorra (PD)** – Questa è una richiesta di proroga di altri 6 mesi della Commissione d'Inchiesta che, come sappiamo, è soggetta ad un'azione temporale; sul tema è difficile limitare il lavoro, le azioni; peraltro, abbiamo provveduto ad inviare ad ogni Gruppo quella che è stata l'attività nel dettaglio della Commissione, che ha avuto una serie di audizioni,



**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

una serie di attività sul territorio con commissioni cosiddette itineranti, fondate sull'ascolto degli Amministratori locali, dei Sindaci, delle Associazioni di imprenditori, lavoro che è stato rappresentato a tutti i Consiglieri attraverso i Gruppi, attraverso le azioni della Commissione che vengono portate avanti.

Chiediamo la proroga della Commissione per altri 6 mesi.

**PRESIDENTE** – Se non ci sono interventi, passerei subito alla votazione.

Non ci sono altri interventi, pongo ai voti con il sistema elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	43
Votanti	43
Favorevoli	43
Contrari	00
Astenuti	00

### **Il Consiglio approva.**

#### **Esame deliberazione consiliare per l'adesione alla costituzione dell'organismo interregionale denominato "Macroregione per la Legalità."**

**PRESIDENTE** – Passiamo al punto n. 8 a firma dei Consiglieri Amato e Gianfranco Valiante.

L'Aula deve esprimersi in merito.

Concedo la parola al Consigliere Amato per la illustrazione. Prego.

**AMATO (PD)** - C'è stato un incontro a Reggio Calabria con i rappresentanti delle Commissioni Anticamorra ed Ecomafia delle Regioni di Reggio Calabria, del Molise, della Puglia, della Sicilia e noi, e con il Presidente Valiante abbiamo rappresentato le Commissioni, quindi la Regione Campania. Si è stesa una bozza di documento che riepiloga tutti i punti che deve trattare questa Regione per la legalità, a partire dal sistema degli

appalti, alla formulazione di una proposta da presentare al Governo, al Parlamento Nazionale al fine di istituire l'Ora della Legalità in tutte le scuole. Ci sono state anche nostre proposte integrative al documento, riguardante le questioni del ciclo dei rifiuti e quindi inerenti l'ecomafia. Per sancire l'impegno della Regione Campania, quindi del Consiglio Regionale della Campania, questa delibera predisposta dagli Uffici di Presidenza impegna, delega i Presidenti delle due Commissioni Antimafia ed Ecomafia a rappresentare il Consiglio a Palermo, in merito alla costituzione della Macroregione per la Legalità. Naturalmente tutti i passi saranno fatti, anche una proposta di legge da proporre alla Conferenza Stato/Regione sulla questione dell'istituzione dell'Ora di Legalità. Per quanto riguarda la questione inerente alla ridistribuzione del fondo giustizia, vi è la proposta di assegnare alle Regioni colpite da disastri ambientali, una parte dei fondi confiscati alla malavita nella stessa Regione. E naturalmente noi avalliamo la proposta di utilizzare parte di questi fondi, al fine di dare un segnale fortissimo, mettendo in sicurezza e bonificando i siti inquinati con i proventi dei beni confiscati agli autori dello sversamento di rifiuti illegali. Altre questioni sono nel documento allegato, e si chiede al Consiglio di approvare questa proposta che veramente sarebbe un ulteriore passo avanti per la lotta alle mafie ed alle camorre. Grazie.

**PRESIDENTE** - Se non ci sono altri interventi, possiamo procedere alla votazione. Non ci sono altri interventi, quindi procediamo alla votazione, sempre con voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	38
Votanti	38
Favorevoli	38
Contrari	00
Astenuti	00

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**Esame del Regolamento “Modifiche al  
 Regolamento regionale 2 aprile 2010, n. 9 -  
 Regolamento di attuazione di cui alla legge  
 regionale 18 novembre 2009, n. 14, articolo 54,  
 comma 1, lettera b) “Testo Unico della  
 normativa della Regione Campania in materia  
 di lavoro e formazione professionale per la  
 promozione della qualità del lavoro” -  
 Disciplina dei tirocini di formazione e  
 orientamento - Reg. Gen. n. 473;**

**PRESIDENTE** - Passiamo al punto 9 all'ordine del giorno.

Ricordo che la III Commissione Consiliare Permanente, riunitasi in data 17 novembre 2013, ha deciso di riferire favorevolmente all'Aula. Parere favorevole ha dato la della III Commissione. La parola al Consigliere Gabriele. Prego.

**GABRIELE (PSE)** - Presidente, mi rivolgo a Lei in quanto rappresenta per tutti i Consiglieri la garanzia sul corretto svolgimento dei lavori. Io vorrei sottolineare che si tratta di un argomento importante, per la cui discussione non è presente l'Assessore in Aula e non vi è nemmeno la relazioni della Commissione competente. Tra l'altro vorrei ricordare al Capogruppo del PDL e ad altri Capigruppo di Maggioranza, che sono state fatte già due votazioni, e la prima è passata grazie ai diciotto voti favorevoli delle opposizioni, e la Maggioranza; la cosiddetta Maggioranza, ha espresso soltanto i restanti ventitré voti, il che vuol dire che ancora una volta non vi è la responsabilità politica, attraverso la presenza in Aula, per atti che sono fondamentali. Parlavamo di argomenti significativi, stiamo parlando di una legge che coinvolge quattro Regioni sul tema della lotta per la legalità. Adesso ci troviamo ad approvare un regolamento importante, che discende da una legge che fu approvata all'unanimità, io ne ero l'estensore, e quindi mi ricordo che nell'ultima votazione i voti della Maggioranza sono scesi a

diciassette, perché i diciotto voti di opposizione erano sempre gli stessi. Allora io mi chiedo, questo è un Consiglio convocato ad oltranza, la volta precedente c'è stata anche una manifestazione molto chiara fatta dal sottoscritto ed altri Consiglieri, credo che uno sforzo in più per poter avere in Aula quelli che rappresentano i cittadini campani che hanno voluto un Governo Caldoro, forse sarebbe il caso di farlo. La volta precedente proprio l'Onorevole Nocera diceva che eravamo vicini alla campagna elettorale, adesso non so se lui avesse notizia di uno scioglimento anticipato del Consiglio Regionale, per cui i diciannove mesi che mancano alla fine di questa esperienza, di questa IX Legislatura, li cominciasse a vedere come qualcosa di fastidioso, oppure se fosse lui stesso, e la sua Maggioranza che qui non vendiamo in Aula da troppo tempo, lanciato verso una campagna elettorale che invece mi risulta si dovrà tenere nel 2015. Allora io vorrei dire ai membri autorevoli del Governo - che tra l'altro alcuni di loro, la maggior parte di loro, sono anche membri della Maggioranza di questo Consiglio - se possono fare qualche sforzo in più per rappresentare a questo Consiglio e soprattutto ai cittadini della Campania, che esiste una Maggioranza dietro i provvedimenti che portano in Aula, o se invece questo Consiglio deve continuare a funzionare con la presenza ed il senso di responsabilità dei Consiglieri di Opposizione. Ripeto, nelle ultime due votazioni eravate per la prima ventitré, e per la seconda diciassette, andando avanti diteci un po' se aumenterete. Il Consigliere Martusciello disse che questa volta avremmo dovuto votare una legge sui consorzi di bacino, che poi avrebbe generato dei posti di lavoro, adesso noi non sappiamo se erano consorzi delle aree industriali, non so se questi posti erano posti di lavoro o solo posti previsti nelle varie strutture ad essi collegate, ma la polemica e soprattutto il merito delle questioni politiche le faremo quando la legge sarà discussa. Penso che con un trillar di campanello, forse con qualche riunione che dovrete fare prima, cari amici della Maggioranza, dovrete dare maggiore dignità alla

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**Resoconto Integrale**

**IX Legislatura**

**11 Novembre 2013**

vostra partecipazione, ed alla presenza in Aula, perché ne avete i numeri, ripeto, siete ben trentotto. Non avete una Maggioranza risicata, qui siamo davanti ad una Maggioranza che ha trentotto Consiglieri.

**PRESIDENTE** - Consigliere, lei si deve esprimere sull'argomento di cui stiamo parlando, non deve fare una critica ed una relazione di carattere politico.

**GABRIELE (PSE)** - No, Presidente, lei mi ha dato la parola sull'ordine dei lavori.

**PRESIDENTE** - Lei fa parte dell'Opposizione ed ha piena facoltà di rimanere o non rimanere in Aula.

**GABRIELE (PSE)** - Presidente, lei mi ha dato la parola sull'ordine dei lavori. Un ordine dei lavori in queste condizioni, che se andiamo poi a vedere il numero legale in Aula senza l'Opposizione, io devo sottolineare che l'ordine dei lavori potrebbe essere seriamente compromesso dall'assenza della Maggioranza.

**PRESIDENTE** - C'è il regolamento, il Punto 9, che dobbiamo mettere ai voti, c'è il parere favorevole della III Commissione.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	44
Votanti	44
Favorevoli	42
Contrari	00
Astenuti	02

**Il Consiglio approva a maggioranza.**

**Esame del Regolamento di attuazione delle norme per la realizzazione d'impianti serricoli funzionali allo sviluppo delle attività agricole, in attuazione dell'articolo 2, comma 1 della legge regionale 18 dicembre 2012 n.33 (Modifiche alla Legge 24 marzo 1995 n.8, concernente norme per la realizzazione di impianti serricoli**

**funzionali allo sviluppo delle attività) – con allegato - Reg.Gen.n. 483.**

**PRESIDENTE** - Passiamo al Punto 10 all'ordine del giorno.

Ricordo che l'VIII Commissione Consiliare Permanente, riunitasi in data 15 ottobre, ha deciso di riferire favorevolmente all'Aula. Diamo la parola al Presidente della Commissione per illustrare la delibera. Prego, la parola al Presidente Foglia.

**FOGLIA (UDC)** - Grazie, Presidente. Volevo dire che la Commissione, che in questa seduta ringrazio, ha licenziato questo regolamento che assume, specie in questo periodo di grande crisi, una validità eccezionale per diverse attività agricole del nostro territorio, che vanno dalla Provincia di Caserta a quella di Salerno, dove noi abbiamo verificato un incremento delle coltivazioni in terre che purtroppo trovavano delle difficoltà nella pratica applicazione di norme oramai desuete. Con questo regolamento proposto dalla Giunta, noi andiamo incontro alla esigenza, più volte manifestata dagli imprenditori agricoli della nostra Regione, di facilitare i rapporti con gli Enti Locali, con le Istituzioni Territoriali, per la gestione di questi impianti che venivano sottoposti ad una serie di autorizzazioni e controlli, che talvolta finivano con il limitare le attività stesse. Il regolamento va nel senso della semplificazione delle procedure, nell'accorpamento dei permessi e nulla osta, quindi sicuramente ha una grossa valenza per l'economia agricola della nostra Regione. Grazie.

**PRESIDENTE** – Concedo la parola al Consigliere Marciano. Prego.

**MARCIANO (PD)** - Grazie, Presidente. Uno dei quattro testi di legge regionale reca la mia firma, è quella del 22 novembre 2010, uno dei primi provvedimenti regionali di questa nuova Consiliatura, che provava a dare una risposta, o meglio, a segnalare un'attenzione di quest'Aula su uno dei settori più rilevanti dell'economia regionale, che è appunto il settore dell'ortofrutta e

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale*

*IX Legislatura*

*11 Novembre 2013*

del florovivaismo in Campania. Il regolamento che oggi noi approviamo, prende spunto esattamente dal percorso fatto in questi ultimi anni, prova a recuperare un ritardo tra la redazione e l'approvazione della legge regionale di riferimento, e poi il regolamento attuativo, che era una circolare messa appunto dagli uffici regionali. Troppo spesso abbiamo una distanza temporale tra i provvedimenti legislativi approvati dalla Giunta e poi dall'Aula, ed i relativi regolamenti attuativi, ma ne fa salva l'importanza di questo provvedimento: regolarizzazione di impianti serricoli esistenti alla data di entrata in vigore della legge, e la possibilità di realizzare avanserre, dove allocare servizi, impianti ed attrezzature. Sono due elementi importanti per gli imprenditori di questo settore, in modo particolare, lo diceva il collega Foglia, in un momento in cui dentro una competizione globale, c'è una particolare aggressione ai mercati regionali e nazionali, per cui noi con questo regolamento riusciamo a dare una risposta nel merito, e ad offrire un'opportunità in più a quelle imprese del settore dell'ortofrutta e del florovivaismo. Per citare un dato, la Campania è la seconda regione italiana per "fiore reciso esportato in giro per il mondo", per cui sarebbe importante in un momento di particolare difficoltà e di recessione, dare la possibilità a chi è proprietario di una serra, a chi ha una produzione in serra, di poter accedere a finanziamenti regionali, nazionali ed europei, opportunità che fino ad un attimo prima dell'approvazione della legge, e poi di questo regolamento, era assolutamente preclusa. Chiaramente confermo il mio voto e quello del PD favorevole a questo provvedimento, ed invito l'Assessore Nugnes ad un monitoraggio costante, perché la regolarizzazione dovrà avvenire secondo legge, entro il 31 dicembre 2012. Tutto sommato abbiamo un tempo contingentato per verificare l'effettiva ricaduta di un provvedimento che abbiamo ritenuto in passato importante, e a maggior ragione importante ed utile in questa fase, rispetto alle difficoltà spesso sollevate dal sistema delle Autonomie Locali, in tanti casi da parte delle

Soprintendenze, perché molti di questi impianti, penso alla provincia napoletana, insistono nell'area costiero – vesuviana, e dunque aree particolarmente vincolate. Sarebbe opportuno ed utile prevenire un carteggio, come dire, che potrebbe vanificare un provvedimento che invece riteniamo molto importante, tra Comuni, Uffici Tecnici, Uffici della Soprintendenza ed altre strutture dello Stato che intervengono su provvedimenti di questo tipo. Grazie.

**PRESIDENTE** - Allora, se non ci sono richieste di altri interventi possiamo passare alla votazione. C'è l'intervento dell'Assessore Nugnes, prego.

**NUGNES, Assessore** – Grazie. Prendo la parola solo ed esclusivamente perché legittimamente tirata in ballo dal Consigliere Marciano rispetto al monitoraggio della ricaduta, perché poi quello è l'aspetto reale, vero, rispetto a delle normative. Ricordiamo anche che il ritardo del regolamento nasce perché l'intempestività che c'è stata a seguito della legge 2010 ha comportato delle ulteriori modifiche in quest'Aula, non ultima quella di dicembre scorso. Il regolamento però, tengo a sottolineare a quest'Aula, quindi pure perché ciò serve poi a monitorare la famosa ricaduta, è stato concertato a seguito di tantissime riunioni tenute non solo con le organizzazioni delle Professionali agricole, ma anche con l'Ordine dei Collegi Professionali, con l'ALCI, con i Consorzi di Bonifica e anche con il Dipartimento di Idraulica dell'Università Federico II, oltre al parere espresso dall'Ufficio Legislativo della Regione, proprio per far sì che quando si andasse poi in fase attuativa - perché questa è stata sempre la pericolosità di questo tipo di interventi legislativi e regolamentari - si trovasse poi il problema di carattere burocratico, e a volte anche di mancata concertazione tra la sovrapposizione di norme, che non consentisse poi all'imprenditore di avere la risposta che si aspettava da questo tipo di strumento. Quindi io ringrazio innanzitutto il lavoro della Commissione, e ringrazio il lavoro di tutti i Consiglieri che hanno contribuito fortemente al buon esito dei lavori. Il mio intervento, pertanto, era solo il modo non solo per ringraziare ma per

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**Resoconto Integrale**

**IX Legislatura**

**11 Novembre 2013**

porre l'accento sulla bontà di questo regolamento; ritengo considerevole la ampia partecipazione che sullo stesso c'è stata. Grazie.

**PRESIDENTE** - A questo punto possiamo passare alla votazione.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	43
Votanti	43
Favorevoli	43
Contrari	00
Astenuti	00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** - A questo punto mi sembra che la richiesta d'inversione era fino al punto 10. Quindi adesso torniamo al punto 3 all'ordine del giorno, dovremmo partire di nuovo dal punto 3 e poi proseguire col 4 e 5. Ha chiesto la parola il Presidente del PDL. Prego Consigliere Nocera.

**NOCERA (Presidente Gruppo PDL)** - Presidente, intervengo sull'ordine dei lavori. Adesso torniamo all'ordine del giorno principale, stiamo per votare il punto 3, dopodiché chiedo l'inversione del punto 5 al posto del punto 4 perché voglio ricordare all'Aula che l'argomento relativo agli effetti dei consorzi per le aree industriali, già è stato incardinato, e quindi mi sembra ovvio e giusto che noi andiamo su una legge già incardinata per arrivare poi alla votazione degli articoli e alla stessa votazione finale.

**PRESIDENTE** - Il punto era incardinato. Era in corso la discussione generale sul punto 4 che riguarda la questione dell'effetto dei Consorzi delle aree A. C'è una proposta fatta dal Gruppo PDL, se la proposta è fatta in questo senso voglio dire che è stata fatta una cosa in maniera chiara, io non so se poi si fa. C'è la richiesta da parte del capogruppo del PDL, se la mettiamo in votazione e l'Aula si vuole esprimere per l'inversione

dell'ordine del giorno, si passa al punto 5 inerente alla questione consorziale.

**Il Consiglio approva a maggioranza.**

**Seguito esame della proposta di legge – “Assetto  
o dei Consorzi per le aree di sviluppo  
industriale” - Reg. Gen. n. 386.**

**PRESIDENTE** - Passiamo al punto 5 all'ordine del giorno. L'altra volta era stata già aperta la discussione generale. Aveva fatto anche la relazione il Presidente della Commissione, e secondo me i Consiglieri dovrebbero essere un poco più attenti. Era in atto, già c'erano stati vari interventi sulla questione di carattere generale, quindi continuiamo con la discussione. Si è prenotato il Consigliere Oliviero. Prego Consigliere Oliviero.

**OLIVIERO (Presidente Gruppo PSE)** - Grazie Presidente, su questo disegno di legge fatto dalla proposta di legge sulla modifica e sulla nuova attività dei consorzi ASI, abbiamo prodotto numerosi emendamenti. Non vi nego, alcuni di questi sono ostruzionistici perché in questa proposta di legge c'è qualcosa che non funziona. Forse non ho ascoltato bene la relazione dell'Assessore Martusciello, ma l'altra volta disse appunto che quest'argomento all'ordine del giorno è importantissimo poiché questo nuovo assetto dei consorzi poteva dare sicuramente un impulso all'occupazione. Sicuramente all'occupazione dei Consigli Di Amministrazione, ne sono sicuro, per quanto riguarda invece l'occupazione all'interno delle aziende, di questo per la verità con questa proposta credo che ce ne saranno ben pochi. In terza Commissione ci fu un lungo dibattito su com'era modellato l'assetto delle ASI. Le ASI sono consorzi tra i Comuni di questa nostra Regione, la quale interviene soltanto con l'attività di controllo poiché non partecipa al capitale sociale, e dal momento che non partecipa al capitale sociale, non si capisce bene perché poi deve nominare rappresentanti all'interno del Consiglio Di Amministrazione, e per questo



**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale*

*IX Legislatura*

*11 Novembre 2013*

motivo ci fu un lungo dibattito. Io per la verità proponevo che le ASI diventassero Enti Strumentali della Regione, il che avrebbe giustificato la possibilità della Regione di nominare Consiglieri di Amministrazione. Se invece rimangono Consorzi di Comuni, ed i Comuni stessi se ne fanno carico sotto l'aspetto patrimoniale e anche economico, allora non si capisce bene perché la Regione debba nominare la metà dei Consiglieri di Amministrazione, compreso il Presidente dell'organo di revisione. Cioè, su 5 componenti, la Giunta Regionale ne nomina 2, in più il Consiglio Regionale deve nominare il Collegio dei Revisori. Qualcosa non funziona in questo meccanismo. Qui non ci troviamo di fronte ad un assetto di Consorzi costituiti dai Comuni, ma ci troviamo di fronte a degli Enti che diventano automaticamente strumentali della Regione Campania. Questo mi ha fatto produrre una mole considerevole di emendamenti, perché evidentemente dobbiamo dare un senso all'Aula. Se la Regione deve programmare e legiferare, la Regione stessa non può nominare i Consiglieri d'amministrazione, si deve preoccupare di espletare il suo ruolo, e non di fare le nomine e di trovare quindi i posti nei Consigli di Amministrazione. Allora, se è questo il ragionamento, e noi diciamo che questi Enti diventano Enti strumentali, va bene, e allora è giustificato che la Regione nomini i rappresentanti nei Consigli di Amministrazione, ma se la Regione non c'entra, deve lasciare la possibilità di nomina a chi fa parte dei Consorzi, cioè a chi ha i rischi all'interno di questi organismi, e il rischio all'interno di questi organismi ce li hanno i Comuni, per cui i Consiglieri di Amministrazione li devono nominare loro attraverso le loro procedure. Invito quindi l'Assemblea a correggere questa parte della legge, approvando gli emendamenti socialisti di non avere nessuna presenza della Giunta Regionale e della Regione all'interno di questi consorzi, e di dare la possibilità ai Comuni che sono consorzi di ASI, di eleggere e di nominare i loro rappresentanti. Al limite la Regione conserva soltanto la nomina

dell'Organo di Controllo, e dando a questi tipi di attività, la sola responsabilità di controllo. Ma noto che, evidentemente, le mie parole non interessano, perché intorno a questa vicenda c'è molta comunanza di intenti. Io riprendo la parola per chiarire meglio e verificare meglio quali sono le proposte intorno a questa vicenda.

**PRESIDENTE** – Concedo la parola al Presidente della Commissione Consigliere Foglia. Prego.

**FOGLIA (UDC)** - Io prendo la parola solo per chiarire al collega Oliviero che non ce ne sono due, ma c'è solo un membro del Comitato Direttivo che è nominato dalla Giunta Regionale, dall'Assessorato alle Attività Produttive, e c'è il Presidente del Collegio delle visure dei Conti, perché la legge impone che i bilanci e i budget previsionali dei Consorzi siano trasmessi alla Regione Campania ogni anno, al fine di esercitare il controllo sulla spesa. Ma voglio dire che questa norma è modulata dalla legge 1698, quindi non c'è questa corsa ad occupazione. Se c'è stata, c'è stata nel 1998 quando si è proceduto in modo confuso a fare questa legge, per cui non c'è questa voglia, così com'è rilevata da Oliviero, di andare a occupare poltrone anziché di produrre sviluppo. No, la legge è fatta per produrre sviluppo, per innestare meccanismi, per rendere le aree industriali della nostra Regione attrattive per gli investimenti produttivi. Queste due figure garantiscono la rappresentanza, la quale è indispensabile nella fase di programmazione perché così dice la legge, la Regione ha l'obbligo di programmare lo sviluppo, e le ASI si attengono a quei programmi. Il membro del comitato direttivo fa sì che le scelte prese dall'organo di amministrazione del consorzio siano in linea con quelle che sono le politiche di programmazione regionale. Il Presidente della Commissione dei Revisori dei Conti assicura che i budget previsionali e i bilanci siano redatti in conformità a quanto stabilito dalla legge. Queste sono le due figure di controllo all'interno dei due organi, non ce ne sono né due, né tre, né quattro. Grazie.

**PERSIDENTE** - Ha chiesto la parola il Consigliere Marciano. Prego Consigliere.

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

**MARCIANO (PD)** - Grazie Presidente. La proposta che arriva in Aula oggi, tiene conto di tantissime sollecitazioni che abbiamo avuto modo, come Partito Democratico, di formalizzare durante il lungo lavoro di discussione in Commissione e durante la fase delle audizioni, come è noto a chi ha vissuto il lavoro in Commissione e il lavoro durante l'audizione. Un lavoro preliminare importante, che serve a capire gli umori, gli orientamenti e le indicazioni dei soggetti ai quali intendiamo rivolgerci, e questa è una fatica che non sempre appartiene a tanti colleghi di quest'Aula, e a volte le considerazioni che sono riportate in quest'Aula, rischiano di essere appunto svogliate perché non tengono conto di questo retroterra importante. Abbiamo convenuto, quindi, sull'opportunità di partire dal testo presentato dal collega Pietro Foglia, condividendo la scelta dell'Assessore Martusciello presente in Aula, di tenere da parte il testo dell'allora Assessore alle attività produttive Di Prilla, ritenendolo assolutamente meno innovativo e utile al sistema delle imprese e al sistema economico campano e, degli oltre 40 emendamenti presentati dal PD. Il tutto, ormai, è parte integrante del testo approvato all'unanimità in Commissione, riscontrando, a nostro parere, una valutazione positiva da parte di tutte le forze politiche della Commissione, e poi degli uffici dell'Assessorato e dell'Assessore Martusciello. Vi è tutto il lavoro per ricostruire un po' le tappe importanti della fatica che ciascuno impiega per un provvedimento legislativo, frutto d'incontri che abbiamo voluto con gli operatori del settore, con tante imprese, tanti consorzi, con i protagonisti di una vicenda complicata che è la condizione economica e produttiva della nostra regione, registrando le difficoltà, ascoltando alcune sollecitazioni e tutte queste imprese. Le forze imprenditoriali di Napoli e della Campania chiedono, prima ancora che risorse alla principale istituzione che è la Regione Campania, chiedono iter e procedure legislative, norme che non blocchino opportunità e possibilità di sviluppo, ma che allarghino la rete di opportunità e di business delle nostre imprese

napoletane e campane. Ci siamo mossi con questo spirito, con l'obiettivo di ridisegnare il ruolo e le funzione delle ASI, guardando ai Consorzi come centri di sviluppo delle aree in cui insistono, in relazione con il sistema delle autonomie locali nel territorio nel quale insistono, con una vita e una funzione delle ASI che non è limitata dalle mura perimetrali dello stesso, che dialoga con tutti i soggetti protagonisti dello sviluppo. Quando parliamo di soggetti protagonisti dello sviluppo, intendiamo fattori economici e finanziari, ma anche di quelli sociali, culturali e professionali. Penso alla rete delle eccellenze universitarie, che apre a nuovi servizi per chi lavora e opera dentro le aree ASI, e come dicevo prima, si pone soprattutto il tema di come velocizzare le procedure burocratiche che spesso limitano la possibilità di sviluppo delle nostre imprese; cito gli emendamenti approvati e che fanno parte del testo che mi auguro non solo di riuscire a discutere stamattina, ma di approvarlo anche, ciascuno per la propria parte, come sempre accade. Penso alla responsabilità di fronte al sistema delle imprese, e provando a cancellare storture, se storture ci sono e se di storture si tratta, ma vi sono alcuni emendamenti importanti quali: l'istituzione degli sportelli unici consortili d'intesa con Comuni e Regione; lo snellimento delle procedure amministrative e degli iter più veloci per quanto riguarda i piani annuali e triennali; il raccordo con le università e con i centri di ricerca per la formazione, e l'accesso di tanti giovani al mondo dell'impresa; l'apertura e l'incentivazione nei piani di sviluppo delle ASI alle imprese artigianali così come ci ha sottolineato il sistema di rappresentanza del mondo dell'impresa artigianale e delle piccole e medie imprese della nostra Regione. E' necessario avere la possibilità di fruire di servizi a supporto di chi lavora e vive dentro i consorzi ASI e, spesso, parliamo di migliaia e migliaia di persone, non soltanto dei lavoratori impegnati nelle imprese che sono dentro le aree ASI, di chi ci va, di chi passa, di chi tratta con quel mondo imprenditoriale. Asili, tempo libero, istituti di credito, individuando quello che in altre parti

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

del paese è stato rilevato come una grande innovazione, quella delle aree così dette APEA, le Aree Produttive Ecologicamente Apprezzate, il rafforzamento del doveroso ruolo di controllo da parte della Giunta e del Consiglio, che noi riteniamo utile e opportuno, indipendentemente da chi governa e, dal tratto politico di chi governa, un'importante istituzione come la nostra. Il raccordo e controllo per veicolare meglio risorse a favore delle proposte più avanzate, che pure da quelle parti, da quel mondo produttivo avanzano, e perché ci vuole un'idea generale di sviluppo del sistema campano. Prima ancora che di risorse, abbiamo bisogno di strategie dentro una complementarietà di territori ai quali ci rivolgiamo. Sarà necessaria un'attività di coordinamento tra le politiche dell'Assessorato e il PASER, le politiche della Giunta Regionale e gli indirizzi delle aree ASI. Noi abbiamo una quantità d'interventi che spesso rischiano di determinare confusione e non opportunità di rilancio della nostra economia regionale. Quindi dobbiamo affrontare la discussione e poi il voto su questo testo, tentando insieme di colmare un ritardo e, dunque, assumendo anche insieme delle responsabilità che sono antiche, dentro un contesto economico che non è più attuale, non è più riproducibile e che rischiano di essere pressanti, se alle difficoltà del momento non aggiungiamo un po' di capacità di pensiero, di lettura di una società che è profondamente cambiata in questi anni. Con il 40 per cento delle superfici destinate ad aree produttive nelle aree ASI che non sono ancora assegnate, che sono disponibili per nuovi insediamenti industriali in modo particolare nella provincia di Caserta e anche nella provincia napoletana, occorre lavorare perché si superi questo elemento di difficoltà. Io penso che abbiamo fatto bene, ad esempio, nelle settimane scorse, a lavorare all'approvazione del così detto Polo dello Sviluppo, ma abbiamo ancora troppi attori in campo che se erano giusti e funzionali nell'economia che ci siamo lasciati velocemente alle nostre spalle, oggi rischiano di essere un corto circuito tra quello di cui hanno bisogno le imprese

e il sistema economico e produttivo, e quello che riusciamo effettivamente a mettere in campo. Vi sono troppi strumenti normativi, legislativi e urbanistici che imbrigliano la capacità di rilancio del nostro sistema imprenditoriale e spesso ne condizionano e ne confinano la capacità d'internazionalizzazione delle proprie produzioni in tanti casi di produzione di eccellenza: ASI di tipo comunali e intercomunali, are B dei PUC, le agenzie di sviluppo territoriali, le società di sviluppo locali. Noi abbiamo bisogno di portare a sintesi dentro, dicevo prima, un quadro strategico, di una lettura strategica, di una visione lungimirante del territorio regionale, e questo paradossalmente io lo avverto come un assillo maggiore della capacità nostra di individuare ed intercettare e liberare risorse a favore del sistema economico e del sistema imprenditoriale campano. L'aver speso una quantità di provvedimenti e un mare di buone intenzioni, non comporta un risultato positivo in una Regione complicata come quella campana, ma anche ricca di competenze e di eccellenze come la nostra regione. Questo è l'appello che rivolgo all'Assessore Martusciello. Occorre provare a lavorare, a confrontarsi di più con un'economia che è in profonda trasformazione, e che richiede più capacità di rete, e richiede più internazionalizzazione, come tutti gli indicatori economici ci dicono. Resiste a questa crisi chi riesce a internazionalizzare, a diversificare le proprie produzioni, e resiste e avanza dentro questa crisi e aggiunge addirittura qualche segno in più ai propri bilanci, chi mette in rete e in sistema di filiera le proprie competenze. Ecco, quindi questo è il lavoro che dovremo continuare a fare nelle prossime settimane e nei prossimi mesi, per invertire quel dato che l'ICE ci segnalava drammaticamente nelle settimane scorse, cioè che a fronte di una capacità d'internazionalizzazione delle nostre produzioni di eccellenza, abbiamo ancora un bilancio negativo rispetto ai primi mesi dell'anno precedente, e soprattutto è un appello che io spesso rivolgo in quest'Aula alla maggioranza, quando c'è, e quando ha voglia di ascoltare. Meno annunci e



**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

***Resoconto Integrale***

***IX Legislatura***

***11 Novembre 2013***

meno auto proclamazioni se poi non corrisponde un'effettiva inversione di tendenza della capacità di vivere e di stare meglio in questa Regione, sia per le famiglie che per le imprese. Poi abbiamo bisogno di servizi avanzati, di più ricerca, di più sostegno ai servizi finanziari. Tutto questo dentro un quadro d'infrastrutture, in materie che sono importanti. Mi scuso col collega Foglia per non aver ascotata la sua relazione al testo nell'ultima seduta, ma ha fatto un forte richiamo a quanto siano fondamentali e importanti gli investimenti sul terreno delle così dette infrastrutture, materiali, ricerca, saperi, innovazione, perché quelle imprese possano resistere dentro le aree industriali, e soprattutto possano essere competitive nel mercato nazionale e internazionale. Poi significa probabilmente lavorare anche per ridisegnare urbanisticamente il profilo delle nostre città tra i consorzi e le nostre comunità locali. Pongo un tema: serve ancora consumare altro suolo libero per nuovi insediamenti produttivi, e questo è un tema che dovremo affrontare quando entreremo definitivamente nel merito della legge sul paesaggio. Serve davvero consumare un nuovo suolo libero, o forse non è più utile mettere mano a tanta parte di territorio che è destinato a fini e a insediamenti industriali nelle nostre aree industriali, nei consorzi ASI o in alcune delle aree dismesse della nostra provincia e della nostra Regione. Questi sono alcuni temi che sono stati parte integrante della discussione del confronto che abbiamo avuto in Commissione, motivo per il quale annunciamo il nostro voto favorevole al testo presentato dal collega Foglia, con grande serenità d'animo e convinzione per il lavoro fatto, per il merito che è stato recuperato, delle nostre valutazioni in quel testo, per la disponibilità all'ascolto e al confronto che abbiamo avuto con il Governo Regionale e ci auguriamo possa diventare un buon costume e un tratto di civiltà politica e istituzionale nel lungo percorso che ci accompagna ancora verso la fine del mandato consiliare, e come sempre nell'esclusivo interesse delle famiglie e delle imprese della nostra Regione. Grazie.

**PRESIDENTE** - Non ci sono altri interventi. Passiamo all'Articolato. All'articolo 1 ci sono emendamenti. C'è un emendamento: 1.4 a firma del Consigliere Oliviero. E' un emendamento soppressivo dell'articolo 1.

**Il Consiglio sospeso alle ore 16.25, riprende alle ore 16.33.**

**PRESIDENTE** – Si possono riprendere i lavori. Sembra sia stato risolto l'inconveniente tecnico. Chiedo ai Consiglieri di rientrare.

Emendamento 1.4 a firma del Consigliere Oliviero.

Concedo la parola al Consigliere per la relazione.

**OLIVIERO (Presidente Gruppo PSE)** – Grazie Presidente!

Quest'emendamento che sopprime l'articolo 1 si basa su una valutazione: le aree di sviluppo industriale sono organismi, per la verità, fuori dal tempo, io credo che questi innescheranno nuove attività, programmeranno azioni, saranno soltanto un sovrappeso a chi, industriale, vuole fare un'attività e si trova di fronte, un ulteriore passaggio di carattere burocratico. La cosa migliore è di sopprimere queste ASI, trasferire le competenze ai Comuni, e attribuire la competenza alla Regione sotto l'aspetto patrimoniale. Istituire, invece, i distretti di servizio per le aree industriali fatte da industriali che si gestiscono i servizi comuni che servono alla loro attività, e togliere di mezzo una sovrastruttura che per la verità non credo che produca un granché.

Questo è il senso dell'emendamento che sopprime. Chiedo la votazione elettronica.

**PRESIDENTE** – Pongo in votazione l'emendamento.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	40
Votanti	40
Favorevoli	06
Contrari	28

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

Astenuti 06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'emendamento 1.5 a firma del Consigliere Oliviero.

Pongo in votazione l'emendamento con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	43
Votanti	43
Favorevoli	06
Contrari	29
Astenuti	08

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'emendamento 1.6 a firma del Consigliere Oliviero.

Pongo in votazione l'emendamento con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	41
Votanti	41
Favorevoli	04
Contrari	29
Astenuti	08

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 1.1 a firma del Consigliere Nocera.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Marciano.

**MARCIANO (PD)** – Un richiamo al Regolamento su questo ed altri emendamenti presentati dal Capogruppo Nocera che sono privi di relazione di accompagnamento, volevo sapere se procedere o, come penso, non dobbiamo procedere.

**PRESIDENTE** – Mi dicono che le relazioni ci sono tutte.

Pongo in votazione l'emendamento 1.2 con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	44
Votanti	44
Favorevoli	28
Contrari	16
Astenuti	00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Siccome è coincidente con l'emendamento 1.3 passiamo all'emendamento 1.7 a firma del Consigliere Oliviero.

Pongo in votazione l'emendamento con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

C'è stato un errore, da parte degli uffici, gli hanno dato prima l'emendamento 1.7, dobbiamo mettere in votazione l'emendamento 1.3, quindi, annulliamo questa votazione.

Sono coincidenti gli emendamenti 1.1 e 1.3, pongo in votazione l'emendamento 1.1 a firma Nocera con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	42
Votanti	42
Favorevoli	30
Contrari	12
Astenuti	00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – L'emendamento 1.3 è coincidente con l'emendamento 1.1.

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.7 a firma del Consigliere Oliviero con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	47
Votanti	47
Favorevoli	05
Contrari	31
Astenuti	11

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.8 a firma del Consigliere Oliviero con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	40
Votanti	40
Favorevoli	04
Contrari	26
Astenuti	10

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pongo in votazione l'articolo 1, così come emendato, con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	45
Votanti	45
Favorevoli	42
Contrari	02
Astenuti	01

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'articolo 2.

C'è l'emendamento 2.4 a firma del Consigliere Oliviero cui concedo la parola affinché lo illustri.

**OLIVIERO (Presidente Gruppo PSE)** – Quest'emendamento va nella stessa direzione, cioè, di non approvare una legge che non serve a questa Regione. Stiamo facendo un aggiustamento all'assetto delle ASI senza che queste saranno uno strumento di attività al servizio dell'attività della produzione o degli occupati, sarà soltanto una cosa inutile e continuerà ad essere un ulteriore passaggio burocratico che non servirà allo sviluppo e alla crescita della nostra Regione. Chiedo il voto elettronico.

**PRESIDENTE** - Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	46
Votanti	46
Favorevoli	07
Contrari	28
Astenuti	11

**Il Consiglio non approva**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'emendamento 2.5 a firma del Consigliere Oliviero. Si richiede il voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	39
Votanti	39
Favorevoli	03
Contrari	29
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Passiamo all'emendamento 2.1 a firma del Capogruppo del PDL Nocera, si vota per

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale*

*IX Legislatura*

*11 Novembre 2013*

alzata di mano. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** - Passiamo all'emendamento 2.2, sempre a firma di Nocera. Ha chiesto la parola il Presidente della Commissione, prego, prima di passare alla votazione.

**FOGLIA (UDC)** - Con questo emendamento si viene a modificare una parte dell'articolo 2, in cui l'attività in materia di gestione delle infrastrutture vengono affidate o a società miste costituite dalle aziende insediate e questo è lo spirito, o con procedura di evidenza pubblica ove mai le società insediate non intendono svolgere questo servizio. Quindi si sopprime tutta questa parte dell'articolo, io credo che non sia accettabile, primo, perché togliamo il fatto dell'evidenza pubblica e poi noi stiamo parlando di interessare le società insediate nelle attività di gestione. Grazie.

**PRESIDENTE** - Possiamo procedere? Lo Presenta il Consigliere Nocera, prego.

**NOCERA (Presidente Gruppo PDL)** - Lo ritiro.

**PRESIDENTE** - È ritirato l'emendamento. Passiamo all'emendamento 2.3, sempre a firma del Consigliere Nocera. Ha chiesto il voto elettronico il Consigliere Oliviero.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	40
Votanti	40
Favorevoli	02
Contrari	38
Astenuti	00

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Mettiamo in votazione adesso l'articolo 2, così come emendato. Prego, Consigliere Oliviero.

**OLIVIERO (Presidente Gruppo PSE)** - Presidente, la valutazione sull'utilità di questa

legge la faranno certamente i tanti industriali ed i tanti cittadini di questa Regione, quindi noi non facciamo altro che seguire e portare avanti la nostra battaglia di opposizione ad una norma inutile, che non fa altro che aggravare le condizioni già disastrose delle imprese campane e che non porta nessun miglioramento alla loro situazione, né tantomeno all'incremento occupazionale. Pertanto su quest'articolo preannuncio il mio voto contrario, preannuncio pure che faremo ricorso al Governo perché ci sono un mucchio di articoli illegittimi alla luce delle tante leggi che si sono susseguite anche in materia di organizzazione dei consorzi, e chiediamo il voto elettronico su questo articolo. Grazie.

**PRESIDENTE** - Ha chiesto il voto elettronico. Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	40
Votanti	40
Favorevoli	37
Contrari	03
Astenuti	00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** - Passiamo all'articolo 3, sempre a firma del Consigliere Oliviero. L'articolo 3 viene soppresso, si chiede sempre il voto elettronico. Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	37
Votanti	37
Favorevoli	03
Contrari	26
Astenuti	08

**Il Consiglio non approva.**

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

**PRESIDENTE** - Emendamento 3.4, sempre a firma del Consigliere Oliviero, chiede sempre il voto elettronico. Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. Comunico l'esito della votazione:

Presenti	42
Votanti	42
Favorevoli	02
Contrari	31
Astenuti	09

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Emendamento 3.5, sempre a firma del Consigliere Oliviero, chiede sempre il voto elettronico. Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. Comunico l'esito della votazione:

Presenti	40
Votanti	40
Favorevoli	03
Contrari	29
Astenuti	08

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Emendamento 3.7, sempre a firma del Consigliere Oliviero, chiede sempre il voto elettronico. Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. Comunico l'esito della votazione:

Presenti	36
Votanti	36
Favorevoli	02
Contrari	26
Astenuti	08

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Emendamento 3.1.a, sempre a firma del Capogruppo Nocera, lo ritira e lo fa suo

il Consigliere Oliviero, sempre il voto elettronico. Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. Comunico l'esito della votazione:

Presenti	39
Votanti	39
Favorevoli	05
Contrari	34
Astenuti	00

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Emendamento 3.8, sempre a firma del Consigliere Oliviero, chiede sempre il voto elettronico. Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. Comunico l'esito della votazione:

Presenti	40
Votanti	40
Favorevoli	03
Contrari	28
Astenuti	09

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Emendamento 3.1.b, sempre a firma del Consigliere Nocera. E' un emendamento a firma di Nocera e lo propone Nocera, Oliviero ha chiesto solo il voto elettronico. L'ho precisato perché è fondamentale. Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. Comunico l'esito della votazione:

Presenti	40
Votanti	0
Favorevoli	29
Contrari	05
Astenuti	06

**Il Consiglio approva.**

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

**PRESIDENTE** - Emendamento 3.9, sempre a firma del Consigliere Oliviero, chiede sempre il voto elettronico. Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	39
Votanti	39
Favorevoli	03
Contrari	28
Astenuti	08

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Emendamento 3.2, a firma del Consigliere Nocera, mettiamolo in votazione con il voto elettronico richiesto dal Consigliere Oliviero.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	41
Votanti	41
Favorevoli	30
Contrari	02
Astenuti	09

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** - Emendamento 3.13, a firma del Consigliere Flora Beneduce. Ha chiesto la parola per illustrarlo penso la Consigliera Beneduce, la proponente dell'emendamento. Prego.

**BENEDUCE (PDL)** - Presidente, no, io volevo aggiungere solo questo, che c'è stato un errore di trascrizione. Allora, al comma 2, dell'articolo 3, alla lettera C, dopo la parola "Competente" c'è: <<La nomina di un membro. Faccio presente alla Giunta previa proposta, l'Assessore Regionale competente...>>, vorrei aggiungere: <<Previo parere obbligatorio di tutto il Consiglio Regionale>>, proprio ai sensi della trasparenza e della collaborazione tra le istituzioni.

**PRESIDENTE** - Allora, io chiedo il parere del Governo a questo punto.

**MARTUSCIELLO, Assessore** - Voglio precisare che tutte le nomine, per statuto regionale vengono a parere del Consiglio Regionale, quindi non c'è bisogno di scriverlo, nel senso che tutte le nomine della Regione Campania vengono a parere obbligatorio del Consiglio Regionale. È scritto nello statuto della Regione Campania, Consigliere Beneduce, quindi non c'è bisogno di scriverlo nella legge in questo caso specifico, perché vale per tutte le nomine.

**PRESIDENTE** - Guardate, ci siamo consultati con gli uffici, questo emendamento è inammissibile perché va in contrasto con quello che è lo statuto della Regione. Il Consiglio può esprimere un parere di gradimento sulle nomine, ma non può essere un parere vincolante, quindi è inammissibile.

Passiamo all'emendamento 3.10, a firma del Consigliere Oliviero, sempre con voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	40
Votanti	40
Favorevoli	03
Contrari	29
Astenuti	08

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Passiamo all'emendamento 3.11 a firma Oliviero.

Si vota con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	41
Votanti	41
Favorevoli	02
Contrari	30
Astenuti	09

**Il Consiglio non approva.**

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

**PRESIDENTE** – Pongo in votazione l'emendamento 3.1.c a firma del Consigliere Nocera.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario dell'opposizione.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'emendamento 3.12 a firma del Consigliere Oliviero.

Pongo in votazione l'emendamento con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	37
Votanti	37
Favorevoli	03
Contrari	26
Astenuti	08

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pongo in votazione l'emendamento, a firma Nocera 3.1.d con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	39
Votanti	39
Favorevoli	23
Contrari	16
Astenuti	00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Pongo in votazione l'emendamento 3.6 a firma del Consigliere Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Invito i commessi di ritirare le schede dei consiglieri che non sono presenti.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	35
Votanti	35
Favorevoli	01
Contrari	27
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 3.1.e, a firma allora Consigliere Nocera è ritirato, lo fa suo il Consigliere Oliviero, quindi, lo pongo in votazione con il voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	36
Votanti	36
Favorevoli	01
Contrari	34
Astenuti	01

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Votiamo l'articolo 3, così come modificato, con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	38
Votanti	38
Favorevoli	36
Contrari	02
Astenuti	00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'articolo 4.



**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

C'è l'emendamento 4.5 a firma del Consigliere Oliviero che chiede il voto elettronico.  
Dichiaro aperta la votazione.  
Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico l'esito della votazione:

Presenti	38
Votanti	38
Favorevoli	03
Contrari	28
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pongo in votazione l'emendamento 4.6 a firma del Consigliere Oliviero, con il sistema del voto elettronico.  
Dichiaro aperta la votazione.  
Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico l'esito della votazione:

Presenti	36
Votanti	36
Favorevoli	03
Contrari	25
Astenuti	08

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pongo in votazione l'emendamento 4.7 a firma del Consigliere Oliviero, con il sistema del voto elettronico.  
Dichiaro aperta la votazione.  
Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico l'esito della votazione:

Presenti	36
Votanti	36
Favorevoli	02
Contrari	27
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pongo in votazione l'emendamento 4.8, a firma del Consigliere Oliviero, con il sistema del voto elettronico.  
Dichiaro aperta la votazione.  
Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico l'esito della votazione:

Presenti	38
Votanti	38
Favorevoli	03
Contrari	28
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pongo in votazione l'emendamento 4.9 a firma del Consigliere Oliviero, con il sistema del voto elettronico.  
Dichiaro aperta la votazione.  
Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico l'esito della votazione:

Presenti	35
Votanti	35
Favorevoli	02
Contrari	26
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 4.2 a firma del Consigliere Nocera è ritirato, lo fa suo Oliviero.  
Pongo in votazione l'emendamento 4.2 con il sistema del voto elettronico.  
Dichiaro aperta la votazione.  
Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico l'esito della votazione:

Presenti	32
Votanti	32
Favorevoli	01
Contrari	29
Astenuti	02

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**11 Novembre 2013***Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pongo in votazione l'emendamento 4.10 a firma del Consigliere Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	36
Votanti	36
Favorevoli	03
Contrari	27
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pongo in votazione l'emendamento 4.11 a firma del Consigliere Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	35
Votanti	35
Favorevoli	03
Contrari	26
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pongo in votazione l'emendamento 4.12 a firma del Consigliere Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	03
Contrari	23
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pongo in votazione l'emendamento 4.13 a firma del Consigliere Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	02
Contrari	25
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pongo in votazione l'emendamento 4.14 a firma del Consigliere Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	38
Votanti	38
Favorevoli	03
Contrari	27
Astenuti	08

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 4.3, a firma del Consigliere Nocera. Concedo la parola al Consigliere Nocera.

**NOCERA (Presidente Gruppo PDL)** – Quest'emendamento, a firma mia, al comma 5 dell'articolo 4 lettera E c'è scritto: "la parola è sostituita", è un refuso, si aggiunge al posto di "è sostituita".

**PRESIDENTE** – Pongo in votazione l'emendamento 4.3 a firma Nocera.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

**Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario dell'opposizione.**

**PRESIDENTE** – Pongo in votazione l'emendamento 4.15 a firma del Consigliere Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Chiedo se possiamo azzerare la votazione, gli uffici avevano fatto confusione con gli emendamenti, dobbiamo porre in votazione l'emendamento 4.4 che è coincidente con il 4.15 a firma del Consigliere Nocera che lo ritira, e lo fa suo il Consigliere Oliviero.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	36
Votanti	36
Favorevoli	02
Contrari	34
Astenuti	00

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pongo in votazione l'emendamento 4.16 a firma del Consigliere Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	34
Votanti	34
Favorevoli	02
Contrari	26
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Pongo in votazione l'emendamento 4.17, a firma del Consigliere Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	32
Votanti	32
Favorevoli	02
Contrari	26
Astenuti	04

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Pongo in votazione l'emendamento 4.18, a firma del Consigliere Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	34
Votanti	34
Favorevoli	02
Contrari	25
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pongo in votazione l'emendamento 4.19 a firma del Consigliere Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	02
Contrari	25
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Pongo in votazione l'emendamento 4.20, a firma del Consigliere Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrato**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	36
Votanti	36
Favorevoli	02
Contrari	27
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**Alle ore 17.47 assume la presidenza il Vice Presidente Biagio Iacolare.**

**PRESIDENTE** - Pongo in votazione l'emendamento 4.21, a firma del Consigliere Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	31
Votanti	31
Favorevoli	02
Contrari	22
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Pongo in votazione l'emendamento 4.22, a firma del Consigliere Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	32
Votanti	32
Favorevoli	01
Contrari	26
Astenuti	05

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Pongo in votazione l'emendamento 4.23 a firma del Consigliere Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	32
Votanti	32
Favorevoli	01
Contrari	25
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Pongo in votazione l'emendamento 4.25, a firma del Consigliere Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	30
Votanti	30
Favorevoli	00
Contrari	26
Astenuti	04

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Pongo in votazione l'emendamento 4.26, a firma del Consigliere Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	01
Contrari	28
Astenuti	04

**Il Consiglio non approva.**

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

**PRESIDENTE** - Pongo in votazione l'emendamento 4.27, a firma del Consigliere Oliviero, con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	31
Votanti	31
Favorevoli	01
Contrari	25
Astenuti	05

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Emendamento 4.1, a firma del Consigliere Nocera che lo ritira, lo fa suo il Consigliere Oliviero, lo pongo in votazione con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	01
Contrari	32
Astenuti	00

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Passiamo alla votazione dell'articolo 4 così come modificato.

Concedo la parola al Consigliere Oliviero. Prego.

**OLIVIERO (Presidente Gruppo PSE)** - Stiamo assistendo ad una cosa gravissima su questo disegno di legge, alla fine verrà approvato con i voti del centro sinistra, è evidente che questa maggioranza non c'è più, questa maggioranza di centro destra che sopravvive solo perché il centro sinistra, una parte di esso, gli dà la possibilità di portare a casa risultati, secondo il mio avviso, modesto, anche banali, ma gli dà questa possibilità. In Aula il centro destra non regge; per la verità, come fatto politico, credo sia necessario

sottolineare questa vicenda, e credo che il Presidente Caldoro debba prendere atto di questa situazione che emerge sempre più in ogni Consiglio regionale, e prendere atto significa anche verificare quali sono le possibilità future per l'agibilità legislativa di quest'assemblea.

Ritengo che nell'esprimere queste mie parole, e nel dire che voterò contro l'articolo 4, questa presa d'atto ci debba essere, perché utile ad una Regione che vuole guardare avanti, non ad una Regione che continua a diramarsi nella palude. Grazie!

**PRESIDENTE** - Pongo ai voti l'articolo 4 così come emendato.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione.

Presenti	37
Votanti	37
Favorevoli	37
Contrari	00
Astenuti	00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** - Passiamo all'esame dell'emendamento 5.1 a firma del Consigliere Oliviero.

E' stata chiesta la votazione con il sistema elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione.

Presenti	34
Votanti	34
Favorevoli	01
Contrari	28
Astenuti	05

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Passiamo all'esame dell'emendamento 5.2 a firma del Consigliere Oliviero.

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

E' stata chiesta la votazione con il sistema elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione.

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	00
Contrari	27
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Possiamo all'esame dell'emendamento 5.3 a firma del Consigliere Oliviero.

E' stata chiesta la votazione con il sistema elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione.

Presenti	35
Votanti	35
Favorevoli	02
Contrari	28
Astenuti	05

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Possiamo all'esame dell'emendamento 5.4 a firma del Consigliere Oliviero.

E' stata chiesta la votazione con il sistema elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione.

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	01
Contrari	28

Astenuti	04
----------	----

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Possiamo all'emendamento 5.5 a firma del Consigliere Oliviero.

E' stata chiesta la votazione con il sistema elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione.

Presenti	32
Votanti	32
Favorevoli	01
Contrari	24
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Possiamo all'emendamento 5.6 a firma del Consigliere Oliviero.

E' stata chiesta la votazione con il sistema elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione.

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	00
Contrari	28
Astenuti	05

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Pongo in votazione l'articolo 5, senza modifiche, nel suo complesso.

E' stata chiesta la votazione con il sistema elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione.

Presenti	32
----------	----

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

Votanti	32
Favorevoli	19
Contrari	13
Astenuti	00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Possiamo all’esame dell’emendamento 6.3 a firma del Consigliere Oliviero.

E’ stata chiesta la votazione con il sistema elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l’esito della votazione.

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	01
Contrari	26
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Possiamo all’emendamento 6.4 a firma del Consigliere Oliviero.

E’ stata chiesta la votazione con il sistema elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l’esito della votazione.

Presenti	32
Votanti	32
Favorevoli	01
Contrari	26
Astenuti	05

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Possiamo all’emendamento 6.1 a firma del Consigliere Nocera.

Lo fa suo il Consigliere Oliviero.

E’ stata chiesta la votazione con il sistema elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l’esito della votazione.

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	02
Contrari	31
Astenuti	00

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Possiamo all’emendamento 6.6 a firma del Consigliere Oliviero.

E’ stata chiesta la votazione con il sistema elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l’esito della votazione.

Presenti	35
Votanti	35
Favorevoli	02
Contrari	27
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Possiamo all’emendamento 6.18 a firma del Consigliere Oliviero.

E’ stata chiesta la votazione con il sistema elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l’esito della votazione.

Presenti	34
Votanti	34
Favorevoli	03
Contrari	27
Astenuti	04

**Il Consiglio non approva.**



**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**Resoconto Integrale**

**IX Legislatura**

**11 Novembre 2013**

**PRESIDENTE** – Emendamento 6.22 a firma della Consigliera Beneduce.

L'emendamento è stato dichiarato inammissibile, per cui lo escludiamo.

Passiamo all'esame dell'emendamento 6.19 a firma del Consigliere Oliviero.

E' stata chiesta la votazione con il sistema elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione.

Presenti	35
Votanti	35
Favorevoli	01
Contrari	28
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'emendamento 6.20 a firma del Consigliere Oliviero.

E' stata chiesta la votazione con il sistema elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Presenti	34
Votanti	34
Favorevoli	02
Contrari	26
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'emendamento 6.23 a firma della Consigliera Beneduce, anche questo inammissibile come il precedente, quindi lo escludiamo.

Passiamo all'esame dell'emendamento 6.21 a firma del Consigliere Oliviero.

E' stata chiesta la votazione con il sistema elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione.

Presenti	34
Votanti	34
Favorevoli	02
Contrari	27
Astenuti	05

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Passiamo all'esame dell'emendamento 6.2 a firma del Consigliere Nocera.

L'emendamento è fatto proprio dal Consigliere Oliviero.

E' stata chiesta la votazione con il sistema elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione.

Presenti	34
Votanti	34
Favorevoli	02
Contrari	27
Astenuti	05

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'emendamento 6.8 a firma del Consigliere Oliviero.

E' stata chiesta la votazione con il sistema elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione.

Presenti	32
Votanti	32
Favorevoli	01
Contrari	25
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

**PRESIDENTE** – Passiamo all'esame dell'emendamento 6.10 a firma del Consigliere Oliviero.

Concedo la parola al Consigliere Gabriele.

**GABRIELE (PSE)** – Appoggio l'emendamento presentato dal Consigliere Oliviero perché nell'articolo 2 si descrive che la Giunta regionale controlla e vigila sulle attività dei consorzi ASI e attua, attraverso i medesimi consorzi, gli indirizzi di promozione delle attività produttive, economiche e territoriale previste dal comma 1, sentito il parere della Consulta regionale che ha sede presso l'Assessorato regionale competente.

La Consulta regionale, poi, dice che è così composta.

Trovo strano che debbano essere designati gli esperti dal Presidente della Giunta regionale su proposta dell'Assessore Regionale competente, perché è la Giunta regionale che già si esprime su quest'argomento, quindi, mi sembra che stiamo semplicemente aumentando il numero dei rappresentanti all'interno di questo Consorzio, sembra venir fuori chiaro l'intento politico dei proponenti di questa legge, di aumentare i posti di rappresentanza anziché lo sviluppo del Consorzio.

Chiederei, da questo punto di vista, al cordiale e gentile Assessore alle attività produttive, il collega Martusciello, se ritiene di poter dare il suo parere su questo emendamento.

**PRESIDENTE** – La parola all'Assessore Martusciello. Prego.

**MARTUSCIELLO, Assessore** - Se dovesse essere riformulato un emendamento in questo senso, il Governo non ha problemi.

**PRESIDENTE** - E' stata chiesta la votazione con il sistema elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	35
Votanti	35
Favorevoli	02
Contrari	26
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'emendamento 6.12 a firma del Consigliere Oliviero.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	31
Votanti	31
Favorevoli	02
Contrari	25
Astenuti	04

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'esame dell'emendamento 6.14 a firma del Consigliere Oliviero. È richiesto il voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	32
Votanti	32
Favorevoli	02
Contrari	24
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'esame dell'emendamento 6.16 del Consigliere Oliviero.

È richiesto il voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	00
Contrari	27
Astenuti	06

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**11 Novembre 2013***Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Votiamo l'articolo 6. La parola al Consigliere Oliviero. Prego.

**OLIVIERO (Presidente Gruppo PSE)** – Nel ribadire l'inutilità sempre di questa norma che stasera vi apprestate a votare, per carità Presidente, le faccio una richiesta particolare, di verificare la presenza in Aula, dando mandato ai commessi di avere particolare attenzione per i Consiglieri che non sono in Aula. Io sto qui in Aula correttamente ad esercitare il mio mandato, penso che gli altri debbano fare la stessa cosa, grazie.

**PRESIDENTE** – Grazie Consigliere, faremo tesoro della sua raccomandazione. Mettiamo in votazione l'articolo 6.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	32
Contrari	01
Astenuti	00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'esame dell'emendamento 7.1 del Consigliere Oliviero. C'è richiesta di voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	02
Contrari	24
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Poniamo in votazione l'articolo 7. C'è richiesta di voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	35
Votanti	35
Favorevoli	32
Contrari	03
Astenuti	00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'esame dell'emendamento 8.2 a firma del Consigliere Oliviero. C'è richiesta di voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	32
Votanti	32
Favorevoli	02
Contrari	24
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'esame dell'emendamento 8.3 a firma del Consigliere Oliviero che ci chiede il voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	34
Votanti	34
Favorevoli	00
Contrari	28
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

**PRESIDENTE** – Passiamo all'esame dell'emendamento 8.4 a firma del Consigliere Oliviero che ci chiede il voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	35
Votanti	35
Favorevoli	02
Contrari	27
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'esame dell'emendamento 8.5 del Consigliere Oliviero e ci chiede il voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	34
Votanti	34
Favorevoli	02
Contrari	25
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'esame dell'emendamento 8.6 a firma del Consigliere Oliviero. Ci chiede il voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	35
Votanti	35
Favorevoli	01
Contrari	28
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'esame dell'emendamento 8.7 a firma del Consigliere Oliviero che ci chiede la votazione elettronica.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	34
Votanti	34
Favorevoli	02
Contrari	25
Astenuti	07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'esame dell'emendamento 8.14 a firma della Consiglieria Beneduce. Comunico che è dichiarato inammissibile.

**PRESIDENTE** – Passiamo all'esame dell'emendamento 8.8 a firma del Consigliere Oliviero che ci chiede il voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	02
Contrari	28
Astenuti	03

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'esame dell'emendamento 8.9 a firma del Consigliere Gennaro Oliviero che ci chiede il voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	34
Votanti	34
Favorevoli	02
Contrari	26

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

Astenuti 06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'esame dell'emendamento 8.11 a firma del Consigliere Gennaro Oliviero che ci chiede il voto elettronico.  
Dichiaro aperta la votazione.  
Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico l'esito della votazione:

Presenti 36  
Votanti 36  
Favorevoli 03  
Contrari 26  
Astenuti 07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'esame dell'emendamento 8.12 a firma del Consigliere Gennaro Oliviero che ci chiede il voto elettronico.  
Dichiaro aperta la votazione.  
Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico l'esito della votazione:

Presenti 32  
Votanti 32  
Favorevoli 02  
Contrari 23  
Astenuti 07

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'esame dell'emendamento 8.15. Comunico che è dichiarato inammissibile  
Passiamo all'esame dell'emendamento 8.13 a firma del Consigliere Gennaro Oliviero che ci chiede il voto elettronico.  
Dichiaro aperta la votazione.  
Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico l'esito della votazione:

Presenti 32

Votanti 32  
Favorevoli 03  
Contrari 24  
Astenuti 05

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'esame dell'emendamento 0.8.1.1 a firma del Consigliere Angelo Consoli che chiede la parola.

**CONSOLI (UDC)** – E' stato riformulato.

**PRESIDENTE** – Consigliere Foglia, prego.

**FOGLIA (UDC)** – Sì, grazie Presidente. Quello che chiedeva il collega Gabriele è relativo a quello che nella sua esposizione il Consigliere Marciano ci dava come possibilità per le aziende artigiane di insediarsi nelle aree industriali. Poiché i lotti normalmente nelle aree ASI sono di dimensioni tali da non giustificare l'insediamento di attività artigianali che non hanno la possibilità di realizzare superfici coperte, con questo emendamento si è immaginato di dare questa possibilità lasciando dei lotti di 500 metri quadrati. La differenza viene fuori che nell'emendamento è stato scritto 250 metri quadrati, omettendo "di superficie coperta", perché i 250 metri quadrati di lotto, di dimensione del lotto, comporterebbe una superficie coperta di 125 metri quadrati che è limitativa per qualunque tipo di attività, fosse anche di tipo artigianale. Poi, quello non è uno standard, la richiesta consente anche delle superfici minori, fino a 500 metri quadrati, o meglio, fino a 250 metri quadrati coperti così come suggeriva l'Assessore Martusciello.

**PRESIDENTE** – Grazie Consigliere Foglia. Mettiamo in votazione il sub emendamento. Il sub emendamento è così iscritto, quindi dopo la parola "pari a 250 metri quadri" aggiungere la parola "coperti".

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti 32  
Votanti 32

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

Favorevoli	32
Contrari	00
Astenuti	00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Votiamo l'emendamento 8.1 così come sub emendato  
 Dichiaro aperta la votazione.  
 Dichiaro chiusa la votazione.  
 Comunico l'esito della votazione:

Presenti	32
Votanti	32
Favorevoli	32
Contrari	00
Astenuti	00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – Passiamo all'esame dell'emendamento 8 come modificato.  
 Dichiaro aperta la votazione.  
 Dichiaro chiusa la votazione.  
 Comunico l'esito della votazione:

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	33
Contrari	00
Astenuti	00

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE** – La parola al Consigliere Passariello. Prego.

**PASSARIELLO (Presidente Gruppo Fratelli d'Italia – Centro Destra Nazionale)** – Presidente, io credo che possa essere utile una breve sospensione di dieci minuti, convocando una riunione dei Capi Gruppo con la presenza dell'Assessore Martusciello per cercare di trovare qualche soluzione diversa all'andamento dei lavori, invitando parte dell'opposizione ad essere più concreta e più veloce su questa legge che i

cittadini stanno aspettando. Questa sospensione potrebbe anche essere l'occasione per recepire qualche emendamento dell'opposizione.

**PRESIDENTE** – La parola all'Assessore Martusciello. Prego.

**MARTUSCIELLO, Assessore** – Naturalmente il governo è favorevole a quello che decide l'Aula su questo punto. E' chiaro che l'attenzione cala quanto più gli emendamenti sono ostruzionistici e naturalmente l'attenzione sale quando gli emendamenti o le proposte di legge hanno, diciamo, la possibilità di far confrontare le proposte e le soluzioni diverse che i singoli Gruppi consiliari propongono. Quindi, è complicato, lo dico francamente, lavorare con gli emendamenti ostruzionistici perché non è più distinto ciò che può essere utile da approvare, da ciò che naturalmente è ostruzionistico, quindi è nell'interesse forse anche dei Gruppi consiliari che hanno presentato questa mole di emendamenti ostruzionistici, individuare gli emendamenti che hanno una valenza politica e che possono essere sottoposti all'attenzione dell'Aula. Lo dico francamente, il parere del governo è un parere che è dato, diciamo così, automaticamente sugli emendamenti che arrivano dal Consigliere Oliviero, perché è tale la mole degli emendamenti prodotti che diventa complicato distinguere tra gli emendamenti ostruzionistici messi in campo dal Consigliere e dagli emendamenti invece che hanno una sua valenza. Quindi, se la sospensione ha questo significato, naturalmente noi siamo favorevoli.

**PRESIDENTE** – Allora, procediamo alla sospensione per dieci minuti dei lavori dell'Aula. Convochiamo quindi nell'Aula qui attigua una riunione dei Capigruppo.

**La seduta sospesa alle ore 18.36, riprende alle ore 18.48 con la Presidenza del Presidente Romano.**

**PRESIDENTE** - Chiedo ai Consiglieri di raggiungere l'Aula perché riprendono i lavori del Consiglio. Partiamo dell'emendamento 9.2 sempre

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**IX Legislatura**11 Novembre 2013*

a firma del Consigliere Oliviero, è stato richiesto il voto elettronico. Dichiaro aperta la votazione, qualche minuto per votare, allora stiamo votando l'emendamento 9.2 a firma del Consigliere Oliviero. Chiudiamo la votazione. Comunico l'esito della votazione:

Presenti	38
Votanti	38
Favorevoli	03
Contrari	29
Astenuti	06

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE** - Mettiamo in votazione l'emendamento 9.3, a firma sempre del Consigliere Oliviero, 9.3, chi è favorevole? Chi è contrario?

**Respinto a maggioranza con l'astensione del PD e il voto contrario della maggioranza.**

Allora emendamento 9.4, sempre a firma di Oliviero, chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Respinto a maggioranza con l'astensione del PD e il voto contrario della maggioranza.**

Allora emendamento 9.5, sempre a firma di Oliviero. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Respinto a maggioranza con l'astensione del PD e il voto contrario della maggioranza.**

Emendamento 9.6, chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Respinto a maggioranza con l'astensione del PD e il voto contrario della maggioranza.**

Emendamento 9.7, sempre a firma Oliviero, chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Respinto a maggioranza con l'astensione del PD e il voto contrario della maggioranza.**

Emendamento 9.10 sempre a firma del Consigliere Oliviero. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Respinto a maggioranza con l'astensione del PD e il voto contrario della maggioranza.**

Emendamento 9.8. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Respinto a maggioranza con l'astensione del PD e il voto contrario della maggioranza.**

Allora c'è l'emendamento 9.1 a firma del Consigliere Nocera, ritirato.

Allora si vota l'articolo 9 così come emendato. Chi è favorevole? Chi si astiene? Chi è contrario?

**Il Consiglio approva a maggioranza, con il voto contrario di Sala, Giordano e Oliviero.**

Se me lo spiegate, io non posso interpretare. Prego Consigliere.

**SALA (Centro Democratico)** - Il voto sull'articolo è favorevole come PD e sugli emendamenti c'è l'astensione come PD, mentre prima lei mi ha registrato contrario.

**PRESIDENTE** - Quindi prendiamo atto del voto favorevole anche della Consiglieria Sala, vi è solo il voto contrario di Oliviero e Giordano, va bene.

C'è un emendamento all'articolo 10, solo uno del Consigliere Oliviero che è soppressivo dell'articolo 10, noi adesso mettiamo in votazione, quindi questo decade automaticamente, per cui mettiamo in votazione l'articolo 10. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Allora il voto contrario solo di Oliviero e Giordano.

**Il Consiglio approva a maggioranza.**

**PRESIDENTE** - Passiamo all'articolo 11.1 a firma di Oliviero, chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Viene respinto con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

Emendamento 11.4, sempre a firma di Oliviero. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?



**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

***Resoconto Integrale***

***IX Legislatura***

***11 Novembre 2013***

**Viene respinto con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

Emendamento 11.5. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Stessa votazione di prima. Emendamento 11.6. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Viene respinto con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

Poi emendamento 11.7. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Viene respinto con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

Emendamento 11.8, sempre a firma Oliviero, chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Viene respinto con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

Poi emendamento 11.9, sempre a firma Oliviero, chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Viene respinto con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

Emendamento 11.10, chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Viene respinto con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

Emendamento 11.11, chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Viene respinto con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

Emendamento 11.1, chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Viene respinto con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

Poi emendamento 11.2 a firma Nocera, quindi 11.2, allora chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con volto contrario di Oliviero e Giordano come prima.**

**PRESIDENTE** - È stato respinto, quindi 11.12, sempre a firma del Consigliere Oliviero, chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 11.13. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 11.14. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 11.15, a firma Oliviero. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Poniamo in votazione l'articolo numero 11 così come modificato. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario di Oliviero e Giordano.**

**PRESIDENTE** – Pongo in votazione l'articolo 12 perché anche qui abbiamo un solo emendamento, quindi se votiamo l'articolo 13 viene meno la soppressione chiesta dell'emendamento dell'articolo 12, quindi mettiamo in votazione l'articolo 12.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

***Resoconto Integrale***

***IX Legislatura***

***11 Novembre 2013***

**Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario di Oliviero e Giordano.**

**PRESIDENTE** - Passiamo all'articolo 13, c'è l'emendamento 13.2, sempre a firma di Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento a firma di Nocera, 13.1.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario di Oliviero e Giordano.**

**PRESIDENTE** - Allora votiamo l'articolo 13 così come è emendato.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario di Oliviero e Giordano.**

**PRESIDENTE** - Articolo 14, ci sono vari emendamenti.  
Emendamento 14.1, a firma Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 14.3, sempre a firma Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 14.4, sempre Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 14.5, sempre a firma Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 14.6.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 14.7, sempre a firma Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 14.8.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 14.9, sempre a firma Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

***Resoconto Integrale***

***IX Legislatura***

***11 Novembre 2013***

**PRESIDENTE** – Emendamento 14.10, sempre a firma Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Mettiamo in votazione l'articolo 14 non emendato perché sono stati tutti bocciati gli emendamenti, quindi mettiamo in votazione l'articolo 14.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario di Oliviero e Giordano.**

**PRESIDENTE** – Articolo 15.

Emendamento 15.3, sempre a firma di Gennaro Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 15.4, sempre a firma Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 15.5, sempre a firma Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 15.6, sempre Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 15.7, sempre a firma Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 15.8, sempre Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 15.9.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 15.1.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Il 15.10 è coincidente con il 15.1. Allora 15.11 a firma Oliviero. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 15.12 è ritirato. Emendamento 15.13.

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale*

*IX Legislatura*

*11 Novembre 2013*

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 15.14, firma Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 15.15, sempre a firma Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 15.16, sempre a firma Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 15.17, sempre a firma Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 15.18.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 15.19, sempre a firma Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 15.20, sempre a firma Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 15.2 a firma di Gennaro Nocera coincidente con il 15.21, è ritirato, quindi sono coincidenti.

Emendamento 15.22 a firma Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Pongo in votazione l'articolo 15 emendato o li abbiamo bocciati tutti? Abbiamo bocciato tutto quindi non è emendato, così come era prescritto, quindi articolo 15.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario di Oliviero e Giordano.**

**PRESIDENTE** - Adesso passiamo all'articolo 16. Emendamento 16.2, sempre a firma Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 16.1 a firma Nocera è ritirato.

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

***Resoconto Integrale***

***IX Legislatura***

***11 Novembre 2013***

Sul sedici non ci sono più emendamenti.  
Pongo in votazione l'articolo 16.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario di Oliviero e Giordano.**

**PRESIDENTE** - Siamo all'articolo 17.  
Emendamento 17.2 a firma di Oliviero, mettiamo in votazione.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 17.1 a firma Nocera è ritirato.  
Poi c'è un altro emendamento, sempre a firma Nocera, ma non c'è nemmeno il numero, no, non ci sono più emendamenti.  
Mettiamo in votazione l'articolo 17.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario di Oliviero e Giordano.**

**PRESIDENTE** - Passiamo all'articolo 18.  
Emendamento 18.4 sempre a firma Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto favorevole Oliviero, Giordano e con l'astensione del PD e Sala.**

**PRESIDENTE** – Emendamento 18.2 a firma di UDC e PDL, penso Foglia, 18.2 è ritirato.  
Allora 18.1 Martusciello, ritirato.  
Allora 18.3 Amente, ritirato.  
Mettiamo in votazione l'articolo 18.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario di Oliviero e Giordano.**

**PRESIDENTE** - Articolo 19, c'è l'emendamento a firma del Presidente della Commissione del Bilancio, la norma finanziaria, allora mettiamo in votazione l'emendamento 19.1.

È la norma finanziaria, lo leggo io: <<La presente legge non comporta ulteriori oneri finanziari alla legislazione vigente a carico del bilancio regionale con riferimento per il corrente esercizio finanziario le somme scritte nella missione 14, sviluppo economico e competitività. Programma 01 industrie, piccole e medie imprese e artigianato>>.  
Si vota l'emendamento quindi non si vota l'articolo 19 perché è completamente sostitutivo.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario di Giordano e Oliviero.**

**PRESIDENTE** - Passiamo all'articolo 20, non ci sono emendamenti.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario di Giordano e Oliviero.**

**PRESIDENTE** - Passiamo all'approvazione della legge, si vota con il voto elettronico, quindi dichiaro aperta la votazione, qualche minuto per votare.  
Dichiaro aperta la votazione.  
Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico l'esito della votazione:

Presenti	39
Votanti	39
Favorevoli	37
Contrari	02
Astenuti	00

**Il Consiglio approva a maggioranza.**

**PRESIDENTE** - Però io vedo che i Consiglieri regionali stanno abbandonando l'Aula, il Consiglio Regionale non è assolutamente finito perché è convocato ad oltranza. Noi dobbiamo ritornare al

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrato*

*IX Legislatura*

*11 Novembre 2013*

punto 3 all'ordine del giorno, ha chiesto la parola il neo presidente della Commissione proprio sull'ordine dei lavori, prego Presidente.

**GIACOBBE (Presidente Gruppo PDL)** - A nulla e a nessuno sfuggirà che il punto all'ordine del giorno è un punto importante per l'interesse della nostra comunità. È molto tempo ormai che questo punto giace, questa legge giace all'ordine del giorno anche perché ci sono state una serie di problematiche inerenti sia alla mancanza dell'Assessore e sia alla mancanza del Presidente della Commissione Urbanistica. Io credo che in questo momento, in questo Consiglio Regionale sia indispensabile soprattutto da parte mia che sono stato da pochi giorni eletto Presidente della Commissione Urbanistica, fare un invito accorato all'opposizione affinché si possa lavorare nelle prossime settimane a stretto giro per trovare un percorso condiviso su una legge che è importantissima, ripeto, per la nostra comunità e per i nostri amministratori, i quali aspettano delle regole certe rispetto a quello che è lo sviluppo urbanistico del nostro territorio. Da qui non mancherà il consenso di nessuno che lo sviluppo urbanistico è anche portatore di sviluppo economico, per cui faccio un invito anche all'opposizione di lavorare per individuare un percorso condiviso e nei prossimi giorni mi accingerò a convocare sia la maggioranza di queste assise che l'opposizione, per individuare un calendario ed un percorso unitamente alla Commissione, che ci porti così ad un'accelerazione anche per la legge all'ordine del giorno. Per questo, chiaramente, chiedo alla fine di sospendere la discussione sulla legge per oggi, e rinviarla alle prossime settimane.

**PRESIDENTE** - C'è una proposta da parte del Presidente della Commissione, una proposta io credo di buon senso, per cui credo che possa essere accolta, quindi su questo punto possiamo procedere in questo modo, poi sarà cura del Presidente della Commissione mettere in campo questo calendario per il prosieguo dei lavori che abbiamo all'ordine del giorno. Concedo la parola al Consigliere Colasanto. Prego.

**COLASANTO (PDL)** - Grazie Presidente. Al punto 6 dell'ordine del giorno abbiamo la proposta di legge "Riorganizzazione delle aree protette regionali, sistema dei parchi urbani e rete natura 2000". Questa è una proposta di legge discussa in Commissione cui è seguito un ciclo di audizioni, ed è stato fissato un termine per gli emendamenti. Nel merito, è stata nominata una Sottocommissione con il compito di verificare il raccordo normativo con un altro testo già approvato in Commissione, e pronto per essere licenziato dall'Aula. Mi riferisco alla proposta di legge registro generale 116 "Disposizioni in materia di conservazione e gestione dei siti della Rete Natura 2000"; la Sottocommissione ha ritenuto i due testi non abbinabili. La materia è delicatissima, parliamo di ambiente e parliamo di parchi; per poter fare un buon lavoro, io chiederei alla Presidenza e al Consiglio la possibilità di riportare la proposta di legge in VII Commissione. Sono sicuro che su questa proposta possiamo riesaminare gli aspetti più rilevanti, e concordare un testo che disciplini tutta la materia nella sua complessità. Grazie.

**PRESIDENTE** - Sull'argomento ha chiesto la parola il Consigliere Gennaro Salvatore. Prego.

**SALVATORE (Presidente Gruppo Caldoro Presidente)** - Grazie Presidente. Giusto perché fu una richiesta del Gruppo Caldoro Presidente, all'epoca ex articolo 59 del regolamento, quello di discutere direttamente in Aula la proposta di legge di cui il Presidente Colasanto ha testé parlato. Devo dire che uno dei motivi per cui il Gruppo giunse a questa decisione, era proprio la difficoltà che la Commissione aveva nell'affrontare le tematiche di un comparto, uno dei principali comparti della nostra Regione. Ma il Presidente Colasanto è riconosciuto da tutti come persona, come dire, non solo di buonsenso, ma come un Presidente, che in modo particolare negli ultimi periodi è diventato un Presidente stacanovista, quindi se noi possiamo chiedere al Presidente Colasanto in Commissione di dare una corsia di favore a questa proposta di legge, per far sì che in tempi brevi l'Aula possa valutarla nella sua



**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

***Resoconto Integrale***

***IX Legislatura***

***11 Novembre 2013***

complessità e anche in ragione del fatto che è cambiata la normativa nazionale, quindi qualche integrazione al testo in Aula, probabilmente è opportuno. Quindi con queste raccomandazioni al Presidente Colasanto saremo di opinione favorevole al ritorno in Commissione della proposta di legge.

Allora mi sembra che la richiesta di Colasanto la dobbiamo mettere ai voti perché è una richiesta di ritorno in Commissione, oppure se l'Aula è d'accordo noi seguiamo questo percorso, però dobbiamo comunque votare.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva all'unanimità la proposta del Presidente Colasanto.**

**PRESIDENTE** - C'è il Vice Presidente Iacolare che interviene sull'ordine dei lavori, prego.

**IACOLARE (UDC)** – Presidente, chiedevo se era possibile fare un'inversione dell'ordine del giorno, e mettere il punto 11 all'ordine del giorno: <<Esame della deliberazione. Rendiconto della gestione del Consiglio Regionale>>.

**PRESIDENTE** - C'è una richiesta da parte del Vice Presidente, quindi se siamo d'accordo potremmo passare a questo punto ed approvare il consuntivo del bilancio del Consiglio. Metto ai voti la proposta di Iacolare, quindi chi è favorevole? Chi è contrario?

**Il Consiglio approva all'unanimità**

**Esame deliberazione consiliare –“Rendiconto della Gestione del Consiglio Regionale della Campania per l'anno finanziario 2012” Reg. Gen. n. 867.**

**PRESIDENTE** Passiamo al punto 11 all'ordine del giorno relativo a: <<Deliberazione dell'Ufficio di Presidenza del Consiglio Regionale numero 273 del 10 settembre 2013 concernente approvazione rendiconto della gestione del Consiglio Regionale della Campania per l'esercizio finanziario 2013. Registro Generale 867/2. La II Commissione

Consiliare permanente nella seduta del 22 ottobre 2013 ha esaminato il provvedimento con la relazione del Collegio dei Revisori dei Conti ed ha deciso di riferire favorevolmente all'Aula>>. Pongo in votazione l'atto amministrativo, possiamo farlo anche per alzata di mano, quindi chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario dell'opposizione.**

**PRESIDENTE** - Io credo che sugli altri argomenti, almeno da quello che si è deciso anche nell'incontro con i Capigruppo, non ci sono le condizioni a che altri argomenti vengano approfonditi, per cui la seduta è sciolta e verrà aggiornata con la Conferenza dei Capigruppo nei prossimi giorni.

**I lavori terminano alle ore 19.25**