Consiglio Regionale della Campania
VI Commissione Consiliare Permanente
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

RESOCONTO SOMMARIO N.12

DELLA SEDUTA DI COMMISSIONE

DEL GIORNO 16 NOVEMBRE 2010

INDICE degli argomenti trattati:

APPROVAZIONE VERBALE DELLA SEDUTA PRECEDENTE;

REG.GEN. N. 105/I – DISEGNO DI LEGGE (AD INIZIATIVA GIUNTA REGIONALE ASSESSORE GIANCANE) "MISURE URGENTI PER LA FINANZA REGIONALE".
PARERE;
REG. GEN. N. 106/I – DISEGNO DI LEGGE – (GIUNTA REGIONALE ASSESSORE GIANCANE) "RIEQIULIBRIO DEL BILANCIO DI PREVISIONE PER L'ANNO FINANZIARIO 2010".
PARERE;
REG. GEN 59 /I- PROPOSTA DI LEGGE – (AD INIZIATIVA DEI CONSIGLIERI OLIVIERO E MUCCIOLO)."VALORIZZAZZIONE DEI LUOGHI DI ALTA IMPORTANZA STORICA PER L'UNITA' D'ITALIA E LA MEMORIA DELLA GUERRA DI LIBERAZIONE NEL TERRITORIO DI TERRA DI LAVORO".
PARERE;
VARIE ED EVENTUALI.

Presidenza del Presidente Antonia Ruggiero (PDL)

Inizio lavori ore 10,30

PRESIDENTE: La seduta è aperta

APPROVAZIONE VERBALE DELLA SEDUTA PRECEDENTE

PRESIDENTE: passa all'approvazione del verbale della seduta del 19 ottobre 2010, e non essendovi obiezioni il processo verbale è approvato.

PRESIDENTE: passa ai punti 3 e 4 all'ordine del giorno.

REG.GEN. N. 105/I – DISEGNO DI LEGGE (AD INIZIATIVA GIUNTE REGIONALE ASSESSORE GIANCANE) "MISURE URGENTI PER LA FINANZA REGIONALE".
PARERE;
REG. GEN. N. 106/I – DISEGNO DI DI LEGGE – (GIUNTA REGIONALE ASSESSORE GIANCANE) "RIEQIULIBRIO DEL BILANCIO DI PREVISIONE PER L'ANNO FINANZIARIO 2010".
PARERE.

PRESIDENTE: passa, poi, la parola all'Assessore regionale al Bilancio Giancane Gaetano.
GIANCANE: fa presente che la manovra finanziaria si è resa necessaria ed indifferibile per lo sforamento del patto di stabilità che ammonta a 447 milioni di Euro, e ha richiesto interventi drastici. I tagli hanno riguardato le spese libere in particolare le spese correnti per le quali c'è stata una decurtazione del 15% della disponibilità di ogni U.P.B. e le spese per gli investimenti la cui riduzione ammonta al 25% della disponibilità di ogni U.P.B.
PRESIDENTE: chiede all'Assessore chiarimenti in merito alle U.P.B. afferenti le materie della Commissione ed in particolare dei tagli operati per la Legge sul reddito di cittadinanza.
GIANCANE (ASSESSORE AL BILANCIO): precisa che in relazione alle U.P.B. assegnate alla Commissione, queste hanno subito tagli per una percentuale pari al 25% e le somme stanziate per la copertura finanziaria alla legge disciplinante il reddito di cittadinanza, pari a circo 30.000.000. di euro sono state imputate per la quasi totalità ad altre spese e chiarisce che in ogni manovra finanziaria è previsto un fondo di riserva.
PRESIDENTE : dichiara aperta la discussione generale sui disegni di legge in esame. Partecipano alla discussione generale i Consiglieri: Baldi (PDL), Cortese (PD) Gabriele (PD), Lonardo (POPOLARI UDEUR), D'Amelio (PD), Longo (PDL) Aveta (PDL) Nugnes (PDL).
PRESIDENTE: sostiene che non possono essere tagliate le spese per le Politiche sociali e appostare di contra le risorse economiche su altre voci di Bilancio, ritiene, pertanto, necessario valutare alternative che non penalizzano l'area delle Politiche sociali e delle fasce più deboli.
BALDI: (PDL) auspica che in futuro la Giunta regionale interagisca con il Consiglio Regionale prima di redigere il documento programmatico di accompagnamento al Bilancio soprattutto, nella considerazione, della drasticità dei tagli effettuati dal disegno di legge in esame. Lamenta, infatti, la riduzione degli appostamenti in bilancio afferenti le U.P.B. assegnate alla Commissione e più precisamente le Politiche sociali e il Diritto allo

Studio. Chiede, infine, che dal fondo di riserva previsto nella finanziaria si possa attingere per far fronte all'emergenza sociale.

LONARDO: **(POPOLARI UDEUR)** Ritiene che il Consiglio Regionale debba essere coinvolto nella fase iniziale di redazione del bilancio cioè in quella di programmazione.

CORTESE: (PD) Evidenzia che la manovra finanziaria taglia in modo drastico i fondi per la cultura e per lo spettacolo in linea con quella presentata dal governo centrale e chiede all'Assessore Giancane delucidazioni in relazione alla copertura finanziaria della legge sulla Violenza di Genere, approvata all'unanimità dalla VI Commissione e nell' annunciare il voto contrario al disegno di legge in esame, auspica che le leggi approvate abbiano la necessaria copertura finanziaria per non rendere vano il lavoro legislativo del Consiglio Regionale.

D'AMELIO: **(PD)** chiede che i tagli economici previsti per la legge disciplinante il reddito di cittadinanza vengano almeno utilizzati per le Politiche sociali.

LONGO: **(PDL)** sostiene che ad una manovra finanziaria di riequilibrio di bilancio studiata per far quadrare i conti non è possibile presentare emendamenti o modifiche per cui annuncia il proprio voto favorevole.

AVETA: **(PDL)** concorda con il Consigliere Longo poiché la manovra finanziaria è puramente tecnica, i tagli operati alle U.P.B. afferenti le materie della Commissione sono state del 25% al pari di tutte le altre voci per cui preannuncia il voto favorevole.

GABRIELE: (PD) dichiara di essere contrario ai tagli finanziari effettuati a danno della cultura, dello spettacolo e del diritto allo studio.

NUGNES: (PDL) Afferma che la manovra finanziaria effettuata è essenzialmente tecnica se riferita ai tagli effettuati sulle spese libere laddove l'abrogazione dell'articolo di legge disciplinante il reddito di cittadinanza è stata una scelta politica in quanto l'applicazione della legge non ha generato l'effetto voluto, bensì solo assistenzialismo.

PRESIDENTE : alla fine dell'ampio dibattito passa all'esame dell'articolato del disegno di legge concernente:"Misure urgenti per la finanza regionale" Reg.Gen. 105. Gli articoli 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, quest'ultimo relativo alla dichiarazione d'urgenza, letti separatamente e di volta in volta posti in votazione sono approvati a maggioranza con il voto contrario del Consigliere Oliviero (Gruppo PSE) e dei Consiglieri: Cortese, D'Amelio, Gabriele e Petrone (Gruppo PD) .

Il Presidente , poi, passa alla votazione finale dell'intero Disegno di Legge.

La Commissione approva a maggioranza con il voto contrario del Consigliere Oliviero (Gruppo PSE) in sostituzione del Consigliere Mucciolo e il voto contrario dei Consiglieri: Cortese, D'Amelio, Gabriele, e Petrone (Gruppo PD).

PRESIDENTE: passa all'esame dell'articolato del Disegno di Legge R.G.n.106 concernente:" Riequilibrio del bilancio di previsione per l'anno finanziario 2010" – Reg. Gen. 106. Gli articoli 1, 2, 3, 4, 5, e 6, quest'ultimo relativo alla dichiarazione d'urgenza, letti separatamente e di volta in volta posti in votazione sono approvati a maggioranza con il voto contrario del Consigliere Oliviero (Gruppo PSE) in sostituzione del Consigliere Mucciolo e con il voto contrario dei Consiglieri Cortese, D'Amelio, Gabriele, e Petrone

(Gruppo PD). Terminata la votazione degli articoli passa alla votazione finale dell'intero Disegno di Legge .
La Commissione approva a maggioranza con il voto contrario del Consigliere Oliviero (Gruppo PSE) in sostituzione del Consigliere Mucciolo e il voto contario dei Consiglieri Cortese, D'Amelio, Gabriele e Petrone (Gruppo PD).

PRESIDENTE: passa al punto 4 all'ordine del giorno:

4) REG. GEN 59 /I- PROPOSTA DI LEGGE – (AD INIZIATIVA DEI CONSIGLIERI OLIVIERO E MUCCIOLO). "VALORIZZAZZIONE DEI LUOGHI DI ALTA IMPORTANZA STORICA PER L'UNITA' D'ITALIA E LA MEMORIA DELLA GUERRA DI LIBERAZIONE NEL TERRITORIO DI TERRA DI LAVORO".

PRESIDENTE: comunica che la Proposta di legge è stata già esaminata dalla I Commissione nella seduta del 16 settembre 2010 che l'ha licenziata all'unanimità.
PRESIDENTE: passa la parola al Consigliere Oliviero firmatario della proposta di legge che illustra la stessa e poiché non vi soni interventi pone la proposta di legge in votazione.
La Commissione approva all'unanimità nel testo licenziato dalla I Commissione Consiliare.
Il Consigliere Lonardo, infine, chiede la parola e comunica di aver inviato agli uffici nota prot. n. 83/10 dell'8 novembre 2010 riguardante i rilievi critici alla Proposta di legge Reg.Gen. n. 92 (Ad iniziativa del Consigliere Caputo) "Attività ed operatività del Centro Regionale per le Adozioni Internazionali della Regione Campania". Afferma che tali rilievi evidenziano che l'impianto normativo della Proposta di legge non si armonizza nel suo complesso alle vigenti disposizioni internazionali, nazionali e regionali, e il ricorso alle professionalità esterne prevede un costo finanziario in contraddizione con l'attuale indirizzo politico orientato alla riduzione delle spese per il rientro del disavanzo, pertanto il Comitato Ristretto costituito dalla Commissione nella seduta del 19 ottobre 2010 ha ritenuto opportuno non accorpare le due proposte di legge riguardanti i Reg.Gen. n. 31 "Modifiche ed integrazioni all'articolo 31 della Legge Regionale 30 gennaio 2008, n. 1 recante obiettivi del Centro Regionale per le adozioni internazionali" a firma sua e del Consigliere De Flaviis e la P.d.L Reg. Gen. N. 92 "Attività ed operatività del Centro Regionale per l'adozione Internazionali della Regione Campania" (Ad iniziativa del Consigliere Caputo).
La Commissione prende atto.
Non essendovi altre richieste di intervento o altri punti iscritti all'ordine del giorno, la seduta termina alle ore 13.00.

IL FUNZIONARIO VERBALIZZANTE