

I COMMISSIONE PERMANENTE

*AFFARI ISTITUZIONALI - AMMINISTRAZIONE CIVILE - RAPPORTI INTERNAZIONALI E
NORMATIVA EUROPEA - AUTONOMIE LOCALI E PICCOLI COMUNI - AFFARI GENERALI
SICUREZZA DELLE CITTÀ - RISORSE UMANE - ORDINAMENTO DELLA REGIONE*

L'anno duemilaventuno il giorno quattordici del mese di ottobre, alle ore 12.30, la I Commissione Permanente, presieduta dal Presidente Giuseppe SOMMESE, è stata convocata presso la sede del Consiglio Regionale - Centro Direzionale isola F/13, Aula Consiliare, piano -1, con il seguente Ordine del Giorno:

- 1) Approvazione verbale seduta precedente
- 2) Comunicazioni del Presidente
- 3) Proposta di Legge *"Interventi perequativi ambientali, urbanistici e socio-culturali per il Comune di Casal di Principe"*

Reg. Gen.40 – ESAME

- 4) Proposta di legge alle Camere ai sensi dell'art.121 della Costituzione recante *"Modifiche al decreto legislativo 7 settembre 2012, n. 155 (Nuova organizzazione dei tribunali ordinari e degli uffici del Pubblico Ministero, a norma dell'art. 1, comma 2, della legge 14 settembre 2011, n. 148)"*

Reg. Gen.123 – ESAME

- 5) Proposta di Legge **"Modifiche alla legge regionale 30 settembre 2008, n. 12. Inclusione del Comune di Alfano (SA) nella Comunità Montana Bussento -Lambro e Mingardo"**

Reg. Gen.144 -ESAME

- 6) Varie ed eventuali.

Ordine del giorno Aggiuntivo

- 1) Proposta di legge **"Modifiche alla legge regionale 30 settembre 2008, n. 12 (Nuovo ordinamento e disciplina delle Comunità Montane)"**

Reg. Gen. n. 129 - ESAME

Sono presenti i consiglieri

Giuseppe SOMMESE (Presidente) Gruppo Più Europa – Liberaldemocratici - Moderati - Europa Verde

Vincenzo SANTANGELO - Gruppo Italia Viva
Vincenzo CIAMPI - Gruppo Movimento 5 Stelle

Felice DI MAIOLO - Gruppo Misto "Fare Democratico - Partito Animalista Italiano"

Massimiliano MANFREDI - Gruppo Partito Democratico - (Delega Gennaro OLIVIERO)

Corrado MATERA - Gruppo Misto "I Popolari"

Giovanni MENSORIO - Gruppo Misto "Centro Democratico" - (Delega Corrado MATERA)

Livio PETITTO Gruppo Misto "Davvero - Partito Animalista Italiano - (Delega Corrado MATERA)

Raffaele Maria PISACANE - Gruppo Misto "Liberi e Forti"

Alfonso PISCITELLI - Gruppo Fratelli D'Italia
Giovanni PORCELLI - Gruppo Campania Libera – Noi Campani – P.S.I.

Gennaro SAIELLO - Gruppo Movimento 5 Stelle - (Delega Salvatore AVERSANO)

Andrea VOLPE - Gruppo Campania Libera – Noi Campani – P.S.I.

Assistono la dirigente *ad interim* I U.D. Studi Legislativi ed assistenza alle Commissioni ordinarie

dott.ssa Rosaria Conforti

L'Istruttore Amministrativo

Francesco Spada

La seduta ha inizio alle ore 12.35.

PRESIDENTE (SOMMESE): PIU' EUROPA – LIBERALDEMOCRATICI–MODERATI – EUROPA VERDE

Comunico che abbiamo già avuto un'interlocuzione informale con il Presidente del Consiglio per sottoporre l'esigenza d'intervenire in merito al lavoro delle Commissioni, in quanto c'è una grave carenza di personale che rende difficile l'attività delle Commissioni, insomma, abbiamo sottoposto al

I COMMISSIONE PERMANENTE

*AFFARI ISTITUZIONALI - AMMINISTRAZIONE CIVILE - RAPPORTI INTERNAZIONALI E
NORMATIVA EUROPEA - AUTONOMIE LOCALI E PICCOLI COMUNI - AFFARI GENERALI
SICUREZZA DELLE CITTÀ - RISORSE UMANE - ORDINAMENTO DELLA REGIONE*

Presidente e attendiamo indicazioni per proseguire.

Verificato il numero legale passiamo all'ordine del giorno.

Punto n. 1

“Approvazione del processo verbale n. 10 del 9 luglio 2021”.

Se siete d'accordo si dà per letto.

La Commissione approva all'unanimità

Punto n.2

Comunicazioni

Comunico che sono pervenuti a questa Commissione i seguenti provvedimenti, magari leggo i registri generali così velocizziamo l'attività. Reg. Gen. nn.

144, 148, 152, 153, 159.

Per gradimento Reg. Gen. nn.: 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54.

Comunico inoltre che i consiglieri Giovanni Mensorio e Livio Petitto hanno delegato il consigliere Corrado Matera per la Commissione odierna ed il consigliere Gennaro Saiello delega il consigliere il consigliere Salvatore Aversano.

Le comunicazioni, pervenute il 12 ottobre 2021, sono state messe agli atti in uno alla delega da parte del consigliere Saiello.

Punto n. 3

Proposta di legge *“Interventi perequativi ambientali urbanistici e socioculturali per il Comune di Casal di Principe”* - **Reg. Gen. n. 40** ad iniziativa del consigliere Gennaro Oliviero.

Il provvedimento è stato assegnato alla I Commissione Consiliare Permanente per l'esame e alla II Commissione Consiliare Permanente per il parere in data 3 febbraio 2021 e consta di 10 articoli ed è completo sia delle relazioni finanziarie che dell'analisi tecnico normativa.

La proposta di legge ha come obiettivo il superamento delle criticità causate al Comune di Casal di Principe dal dominio trentennale di organizzazioni criminali che hanno determinato un degrado ambientale, urbanistico, culturale e sociale di notevole intensità, compromettendo una qualità di vita territoriale a partire dai servizi essenziali.

Il testo normativo vuole uniformarsi con quanto previsto dall'art.16 del DL 20 giugno 2017, n. 91 **“Disposizioni urgenti per la crescita economica del Mezzogiorno”**.

L' Unità Dirigenziale Studi Legislativi e Servizi di Documentazione ha predisposto un dossier e relative schede ATN, al testo sono pervenuti 7 emendamenti di cui uno tecnico che ne modifica il titolo.

Prego collega AVERSANO MOVIMENTO 5 STELLE (M5S).

AVERSANO (MOVIMENTO 5 STELLE)

Grazie Presidente. Accogliamo con molto favore la proposta del collega consigliere Presidente Oliviero, diciamo, però, che in questa proposta, vorremmo valutare anche l'opzione di presentarlo anche a tutti i Comuni limitrofi perché subiscono anch'essi l'influenza delle problematiche esposte nella proposta del Consigliere, quindi, auspichiamo veramente che tutto ciò possa essere rivolto anche a tutti i Comuni dell'agro Aversano che, come il Comune di Casal di Principe, hanno dei problemi molto rilevanti per quanto riguarda la criminalità, i problemi idrici che sono stati affrontati nella proposta, quindi, come Movimento 5 Stelle, presenteremo anche noi una proposta a breve per una possibile integrazione, per quanto concerne gli atti di questa legge, quindi, auspichiamo un provvedimento che possa anche guardare alle stesse realtà, con le stesse problematiche da

I COMMISSIONE PERMANENTE

*AFFARI ISTITUZIONALI - AMMINISTRAZIONE CIVILE - RAPPORTI INTERNAZIONALI E
NORMATIVA EUROPEA - AUTONOMIE LOCALI E PICCOLI COMUNI - AFFARI GENERALI
SICUREZZA DELLE CITTÀ - RISORSE UMANE - ORDINAMENTO DELLA REGIONE*

parte del Consiglio, quindi, pertanto annunciamo voto favorevole.

PRESIDENTE (SOMMESE) PIU' EUROPA – LIBERALDEMOCRATICI – MODERATI – EUROPA VERDE

Grazie collega. Sicuramente la Commissione è aperta a valutare qualunque tipo di proposta, viene sottoposta alla Commissione, insomma, e la valutiamo insieme.

La parola al collega Piscitelli.

PISCITELLI (FRATELLI D' ITALIA)

Lei ha letto, caro Presidente, la legge e, quindi, è passato già all'approvazione dei punti, ma non ha fatto menzione al giudizio che ha dato sulla legge il signor Mazzarella, il quale poneva dei problemi di ordine procedurale, se ho letto bene. Fermo restando che sono d'accordo con quanto dichiarato dal consigliere del Movimento 5 Stelle, sul fatto del perché s'individuò un solo Comune, avendo, inevitabilmente, tutte le problematiche di cui fa riferimento la legge. Mi sarei aspettato che oltre a parlare di come gestire la questione dei rifiuti e tutto il resto, visto che il tutto interessa un'intera area, di fare un discorso molto più complessivo.

Ad ogni modo faccio un riferimento, al di là della bontà della legge, con relazione che accompagna la legge che stamattina si porta in Commissione, a tutta una serie di perplessità sollevate dal dottor Mazzarella che riferisce a proposito della presentazione di questa legge.

PRESIDENTE (SOMMESE) PIU' EUROPA – LIBERALDEMOCRATICI – MODERATI – EUROPA VERDE

Grazie collega. Sì, abbiamo fatto riferimento a delle schede ATN che sono state inserite e significherebbe che le deduzioni del dottor Mazzarella sono state susseguite da ulteriori

controdeduzioni da parte della dirigenza che, quindi, vanno a compensare quelle che erano le criticità espresse in precedenza. Chiaramente gli atti sono a disposizione di tutta la Commissione. Stanno nella cartella se volete consultarle.

Procederei, quindi, al primo punto che riguarda la modifica del titolo del testo *"Interventi ambientali e urbanistici per l'area dei Regi Lagni, avvio progetto pilota per il Comune di Casal di Principe"*. La modifica si rende necessaria per uniformare il titolo alle modifiche apportate al testo ed è di natura tecnica.

Pongo in votazione. Chi è favorevole? Chi è contrario?

La Commissione approva all'unanimità.

Passiamo all'art.1, a firma dei consiglieri Gennaro Oliviero e Giuseppe Sommesse. Ne do lettura:

"La presente legge istituisce uno strumento integrato d'intervento in dotazione finanziaria aggiuntiva per il superamento delle criticità causate dal Comune di Casal di Principe dal dominio trentennale di organizzazioni criminali specifiche da parte del territorio regionale che hanno determinato un degrado ambientale, urbanistico, culturale e sociale di notevole intensità, compromettendo una qualità di vita territoriale a partire dai servizi essenziali nei territori di cui al comma 1. La Regione sostiene e promuove i Comuni nel contrasto ai fenomeni dello sversamento illecito dei rifiuti e dei luoghi inquinanti, mediante i trasferimenti ai Comuni volti a realizzare i presidi di vigilanza, al riutilizzo dei beni confiscati alla criminalità organizzata, per efficientare e implementare i sistemi di videosorveglianza, per coinvolgere le associazioni nell'accertamento e nella denuncia di illeciti per la messa in sicurezza, la bonifica, nonché per il ripristino ambientale

I COMMISSIONE PERMANENTE

*AFFARI ISTITUZIONALI - AMMINISTRAZIONE CIVILE - RAPPORTI INTERNAZIONALI E
NORMATIVA EUROPEA - AUTONOMIE LOCALI E PICCOLI COMUNI - AFFARI GENERALI
SICUREZZA DELLE CITTÀ - RISORSE UMANE - ORDINAMENTO DELLA REGIONE*

delle aree interessate da sversamenti abusivi. Sostiene e promuove i Comuni nel contrasto alla dispersione idrica, mediante il finanziamento di progetti straordinari per l'ammodernamento delle reti idriche obsolete, nonché contributi per sopperire al maggiore costo della risorsa idrica derivante dalla perdita della rete. Sostiene e promuove il recupero urbanistico e sociale delle aree degradate a causa dell'abusivismo. Persegue la graduale integrazione dei cittadini stranieri irregolarmente presenti nel territorio. Sostiene e promuove i Comuni nell'elaborazione dei progetti da finanziare con risorse europee, anche in collaborazione con l'organizzazione del terzo settore. Persegue il coordinamento tra le azioni, le informazioni, l'inserimento lavorativo con le politiche dello sviluppo economico e sociale del territorio, per adeguare l'offerta formativa alle esigenze dei diversi gruppi sociali. L'emendamento è di natura tecnica e non comporta ulteriori oneri a carico dei Bilanci".

Pongo in votazione. Chi è favorevole? Chi è contrario?

La Commissione approva all'unanimità.

Pongo in votazione l'art.1 così come emendato. Chi è favorevole? Chi è contrario?

La Commissione approva all'unanimità.

Passiamo all'art.2.

Non vi sono emendamenti. Pongo in votazione l'articolo 2 così nella sua integrità. Chi è favorevole? Chi è contrario?

La Commissione approva all'unanimità.

Passiamo all'art.3. Ci è pervenuto un emendamento, emendamento 3.1 a firma dei consiglieri Oliviero e Sommesse, ne do lettura: "Il comma 3 dell'articolo 3 è così sostituito: se è necessario la Regione, ai sensi dell'articolo 196 comma 1 lettera D ed E del Decreto Legislativo

3 aprile 2006 n. 152 "Norme in materia ambientale", procede all'ampliamento dei siti esistenti, ovvero alla realizzazione di nuovi siti idonei allo stoccaggio e al primo trattamento dedicati a categorie omogenee di rifiuti".

Pongo in votazione l'emendamento. Chi è favorevole? Chi è contrario?

La Commissione approva all'unanimità.

Pongo in votazione l'art.3 così come emendato. Chi è favorevole? Chi è contrario?

La Commissione approva all'unanimità.

Passiamo all'art.4. Non vi sono emendamenti. Pongo in votazione l'articolo così, nella sua integrità. Chi è favorevole? Chi è contrario?

La Commissione approva all'unanimità.

Passiamo all'art.5.

È pervenuto l'emendamento 5.1 a firma dei consiglieri Sommesse e Oliviero.

L'art.5 è così modificato: "Al fine di favorire il contrasto all'abusivismo e il recupero delle porzioni di territorio degradate, nonché per contrastare il fenomeno dell'occupazione abusiva di manufatti appartenenti al patrimonio immobiliare del Comune, il Comune di Casal di Principe programma e pianifica interventi tesi al recupero di tali zone fortemente degradate e per gli abbattimenti".

Pongo in votazione l'articolo. Chi è favorevole? Chi è contrario?

La Commissione approva a maggioranza con l'astensione del Movimento 5 Stelle.

AVERSANO (MOVIMENTO 5 STELLE)

Diamo voto di astensione semplicemente perché non ci sembra adeguato togliere la somma di 500 mila euro e affidare ai Comuni la possibilità di fare un piano, quindi, per questo motivo e non per altro ci asteniamo. Grazie.

I COMMISSIONE PERMANENTE

*AFFARI ISTITUZIONALI - AMMINISTRAZIONE CIVILE - RAPPORTI INTERNAZIONALI E
NORMATIVA EUROPEA - AUTONOMIE LOCALI E PICCOLI COMUNI - AFFARI GENERALI
SICUREZZA DELLE CITTÀ - RISORSE UMANE - ORDINAMENTO DELLA REGIONE*

**PRESIDENTE (SOMMESE) PIU' EUROPA –
LIBERALDEMOCRATICI – MODERATI –
EUROPA VERDE**

Quindi, a maggioranza con l'astensione del Gruppo Movimento 5 Stelle.

Pongo in votazione l'art.5 così come emendato.

Chi è favorevole? Chi è contrario?

La Commissione approva a maggioranza con l'astensione del Movimento 5 Stelle.

Passiamo all'art.6. Emendamento 6.1 a firma dei consiglieri Oliviero e Sommesse.

All'art.6, la parola "istituisce" è sostituita dalla parola "promuove".

Pongo in votazione l'emendamento 6.1. Chi è favorevole? Chi è contrario?

La Commissione approva all'unanimità.

Pongo in votazione, quindi, l'art.6 così come emendato.

Chi è favorevole? Chi è contrario?

La Commissione approva all'unanimità.

Passiamo all'art.7.

È pervenuto l'emendamento 7.1 a firma dei consiglieri Sommesse e Oliviero.

Ne do lettura

"L'articolo 7 è soppresso".

Chi è favorevole? Chi è contrario?

La Commissione approva all'unanimità.

Pongo in votazione l'art.7 così come modificato. Chi è favorevole? Chi è contrario?

La Commissione approva all'unanimità.

Passiamo all'art.8. Non vi sono emendamenti.

Pongo in votazione l'articolo 8.

Chi è favorevole? Chi è contrario?

La Commissione approva all'unanimità.

Passiamo all'art.9.

È pervenuto l'emendamento 9.1 a firma dei consiglieri Sommesse e Oliviero.

L'art.9 è così modificato: *"Agli oneri derivanti dalla presente legge si provvede con lo stanziamento di euro 1 milione, a valere sulla missione 12, programma 4, titolo 1, il Bilancio di Previsione 2021-2023".*

Chi è favorevole? Chi è contrario?

La Commissione approva all'unanimità.

Pongo in votazione l'art.9 così come modificato. Chi è favorevole? Chi è contrario?

La Commissione approva all'unanimità.

(Intervento fuori microfono: "Chiedo scusa, Poiché il voto è favorevole, questo milione di euro è annuale?)

**PRESIDENTE (SOMMESE) PIU' EUROPA –
LIBERALDEMOCRATICI – MODERATI –
EUROPA VERDE**

Per il triennio previsto, insomma, così come descritto dall'emendamento. Era inserito.

Pongo in votazione la legge nella sua interezza. Chi è favorevole? Chi è contrario?

La Commissione approva all'unanimità.

La Commissione approva all'unanimità e si invia alla Commissione Bilancio, per quanto compete, la verifica delle coperture finanziarie, quindi, faccio presente che ai sensi del co.7 dell'art.40 del Regolamento Interno è designato relatore di maggioranza in Aula il consigliere Sommesse.

Si autorizza la struttura amministrativa della Commissione al *drafting* legislativo.

Passiamo al punto n.4 all'ordine del giorno: Proposta di legge alle Camere ai sensi dell'art.121 della Costituzione recante *"Modifica al Decreto Legislativo 7 settembre 2021 n. 155, nuova organizzazione dei tribunali ordinari e degli uffici del Pubblico Ministero, a*

I COMMISSIONE PERMANENTE

*AFFARI ISTITUZIONALI - AMMINISTRAZIONE CIVILE - RAPPORTI INTERNAZIONALI E
NORMATIVA EUROPEA - AUTONOMIE LOCALI E PICCOLI COMUNI - AFFARI GENERALI
SICUREZZA DELLE CITTÀ - RISORSE UMANE - ORDINAMENTO DELLA REGIONE*

norma dell'articolo 1 comma 2 della legge 14 settembre 2021 n. 148" - Reg. Gen. n. 123.

L'Unità Dirigenziale degli Studi Legislativi e Servizio Documentazione ha predisposto il dossier legislativo. La proposta è d'iniziativa del consigliere Matera. E' pervenuta in data 9 agosto 2021, da parte del Presidente del Gruppo Consiliare Movimento 5 Stelle, la volontà, insomma, la manifestazione di sottoscrivere e condividere con apposita firma la proposta.

Sul portale ufficiale del Consiglio regionale la consigliera Ciarambino è stata inserita quale firmataria della proposta. La Direzione Generale provvederà alla regolarizzazione degli atti, quindi, il provvedimento è stato assegnato alla I Commissione per l'esame e alla II per il parere, in data 14 giugno 2021 e prevede 3 articoli e comprende sia la relazione illustrativa che quella tecnico finanziaria.

La proposta non prevede, oneri finanziari, e, eventualmente, sarà inviata alla Commissione Bilancio. La parola al consigliere Matera.

MATERA (I Popolari - GRUPPO MISTO)

Ringrazio il Presidente, ringrazio anche i Capigruppo perché questa non è un'iniziativa di parte, ma sicuramente è un'iniziativa trasversale che riguarda tutti i Gruppi e li ringrazio per la disponibilità che mi è stata mostrata a sostenere questa proposta alle Camere, non solo in sede regionale, ma anche attraverso i propri riferimenti parlamentari e governativi.

Voglio brevemente partire da lontano, da una Legge, la 148/2011 attraverso cui si era disposta la riorganizzazione dei tribunali, con l'obiettivo di procedere al contenimento della spesa e furono bene indicati – vi è traccia negli atti parlamentari – dei criteri attraverso cui bisognava, poi, procedere che erano: il numero degli abitanti che gravavano nell'area

di un Tribunale, i carichi di lavoro e la produttività.

Ebbene, nel 2012, con il D. Lgs. n. 155/2000, all'art.8 ed un allegato a tale articolo, si è provveduto alla soppressione di alcuni Tribunali, in Italia 30 ed in Campania 3.

Il fatto grave, però, perché questo è stato a mio avviso, è che l'atto legislativo era immotivato, irresponsabile, perché nel caso di Sala Consilina, il Tribunale è stato trasferito ad un'altra Corte di Appello, ad un'altra Regione, per cui il Tribunale di Sala Consilina è stato inserito, accorpato al Tribunale di Lagonegro, per cui la Basilicata e la Corte di Appello di Potenza. Ciò ha determinato un aggravio di costi, ma soprattutto una disfunzione per quanto riguarda il discorso della giustizia, perché oggi troviamo assurdo che per poter discutere una causa penale e civile si vada a Lagonegro e a Potenza, un discorso amministrativo si va a Salerno, per un discorso tributario a Salerno e per quanto riguarda il Tribunale delle Imprese addirittura in Puglia. È l'unico caso d'Italia – per cui è davvero grave quello che è successo – che un Tribunale venga accorpato ad un altro di altra Regione e venga accorpato ad un'altra Corte d'Appello, addirittura ad un'altra Regione, alla Corte d'Appello di un'altra Regione.

Il fatto ancora più grave è che, in spregio a quelle che erano le indicazioni della precedente legge, ad oggi si è riscontrato che il carico di lavoro che si registra presso il Tribunale di Lagonegro, per il 70-75% è di provenienza del Vallo di Diano.

Sul contenimento della spesa vi è stato addirittura un aggravio di costi, poichè quella struttura non era assolutamente idonea ad ospitare un Tribunale, in quanto inadatta. Sala Consilina, invece, era sicuramente un Tribunale che era stato, diciamo, costruito da

I COMMISSIONE PERMANENTE

*AFFARI ISTITUZIONALI - AMMINISTRAZIONE CIVILE - RAPPORTI INTERNAZIONALI E
NORMATIVA EUROPEA - AUTONOMIE LOCALI E PICCOLI COMUNI - AFFARI GENERALI
SICUREZZA DELLE CITTÀ - RISORSE UMANE - ORDINAMENTO DELLA REGIONE*

pochi anni, per cui, in ottime condizioni e un altro dato che vorrei evidenziare, grave, è che nel momento in cui si è provveduto alla soppressione del Tribunale di Sala Consilina, il Vallo di Diano è diventato centro di riferimento della malavita, non lo dico io, ma lo dice la DDA. Vallo di Diano è riferimento della malavita, della camorra, della n'drangheta e della mafia pugliese, pasta pensare alle ultime indagini. Cosa si chiede? È chiaro che il tutto era riportato in quest'art.8 del D.Lgs. n. 155/2000.

Chiediamo alle Camere la soppressione dell'art.8 e nello stesso tempo l'approvazione dell'art.8 *bis*, attraverso cui, in attesa della riorganizzazione della geografia giudiziaria, si possano anche avviare delle convenzioni con le Regioni e, quindi, recuperare quei presidi di giustizia che risultano necessari.

Per quanto riguarda, solo a conclusione, necessita la disponibilità anche della Regione ad intervenire, in sinergia con gli Enti Locali, ad eventuali costi, ove mai dovesse essere vero il criterio o il principio del contenimento della spesa, intervenire anche economicamente, a supporto economico.

Voglio soltanto precisare che il costo, la proprietà del Palazzo di Giustizia è del Comune di Sala ed i costi sarebbero davvero irrisori, insomma, si tratterebbe, al massimo, di 100 mila euro, però noi non ci troviamo d'accordo con le altre Regioni d'Italia, perché questo è un provvedimento che già è stato adottato dalle Marche, dalla Basilicata, dall'Abruzzo e, diverse Regioni si sono già espresse. Pertanto, chiediamo alla Camera di voler rivalutare, a breve si andrà a riorganizzare la geografia giudiziaria, e quindi, di considerare questo che è successo, che sicuramente è qualcosa di grave e che non fa onore allo Stato. Grazie.

**PRESIDENTE (SOMMESE) PIU' EUROPA –
LIBERALDEMOCRATICI – MODERATI –
EUROPA VERDE**

Grazie collega Matera, sicuramente il tema della giustizia è un tema importante, soprattutto in questa fase, in queste ore, quindi, riterrei, eventualmente utile, estendere una riflessione anche ad una finestra di audizioni che possano consentire di approfondire ulteriormente questa questione e, se siete tutti d'accordo, darei il termine per mercoledì prossimo, alle ore 12.30 in modo tale da organizzarci poi, eventualmente, con le Commissioni successive.

Se non vi sono altri interventi passerei al punto n. 5 all'ordine del giorno.

In effetti il punto n. 5, ovvero, il Reg. Gen. n. 144 ed il punto n.1 dell'ordine del giorno aggiuntivo Reg. Gen. n. 129, sono rinviati per ulteriori approfondimenti.

In mancanza di altri interventi dichiaro conclusa la Seduta. Grazie a tutti.

I lavori terminano alle ore 13.00

f.to

Il dirigente

dott.ssa Rosaria Conforti