



Consiglio Regionale della Campania

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

Resoconto Integrato n.49

XI Legislatura

8 aprile 2025

Seduta della VI Commissione Consiliare Permanente dell'8 aprile 2025 -ore 10.30-

Presidenza della Presidente Fiola (PD).

L'anno duemilaventicinque, il giorno 8 del mese di aprile, alle ore 10.30, la VI Commissione Consiliare Permanente è stata convocata presso la "Sala riunioni" sita al secondo piano, Consiglio regionale, Is. F/13-Centro Direzionale-NA, con il seguente Ordine del giorno:

1) Approvazione verbali sedute precedenti;

2) Comunicazioni della Presidente;

3) -Reg. Gen.n.349- Proposta di Legge recante "Iniziative a sostegno della diffusione della musica classica e lirica e del teatro tra i giovani in Campania".

Programmazione calendario Audizioni;

4) -Reg.Gen.n.369- Proposta di legge recante "Antichi passi moderni: Istituzione della Giornata annuale dedicata alla riscoperta della viabilità antica del territorio della Regione Campania, nella prospettiva della valorizzazione dei beni culturali e della promozione della mobilità ed economia sostenibili".

Programmazione calendario Audizioni;

5) -Reg.Gen.n.424- Proposta di legge recante "Istituzione della Giornata regionale del gioco libero all'aperto".

Programmazione calendario Audizioni;

6) -Reg.Gen.n.431- Proposta di legge recante "Istituzione del Piano Regionale Integrato "Campania per tutti".

Programmazione calendario Audizioni;

7) -Reg.Gen.n.432- Proposta di legge recante "Misure per il sostegno e lo sviluppo dell'affidamento e della solidarietà familiare".

Programmazione calendario Audizioni.

Per la Giunta regionale partecipano:

la dirigente di Staff 91, Nadia Murolo;
il dirigente UOD 02, Giorgio Izzillo.
la funzionaria, Olga Vecchione.

Assistono alla seduta:

il dirigente Settore Commissioni, studi, informazione, comunicazione, Enrico Gallipoli

la funzionaria verbalizzante, Mariagrazia Galeotalanza

l'istruttrice amministrativa, Girolama Iazzetta

La seduta ha inizio alle ore 11.00.

PRESIDENTE (Fiola): Buongiorno a tutti. Verificata la validità della Seduta, ai sensi dell'articolo 48 del Regolamento interno del Consiglio regionale, dichiaro aperta la seduta della VI Commissione Consiliare.

Punto 1)

"Approvazione verbali delle sedute precedenti".

PRESIDENTE (Fiola): Processi verbali n. 47/XI Leg.ra dell'11 marzo 2025 e n. 48/XI Leg.ra del 24 marzo 2025.

Se non ci sono obiezioni, li diamo per letti ed approvati.

La Commissione approva all'unanimità.

Punto 2)

Comunicazioni della Presidente.

PRESIDENTE (Fiola): Comunico che all'Ufficio di Presidenza della Commissione è pervenuta una richiesta del consigliere Nappi, con nota protocollo n. 21 del 31 marzo, acquisita con protocollo n. 6470 del 2 aprile ultimo scorso, nella quale solleva delle questioni che richiedono un approfondimento



Consiglio Regionale della Campania

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

Resoconto Integrare n.49

XI Legislatura

8 aprile 2025

in ordine alla manifestazione tenutasi il 7 marzo a Piazza del Plebiscito.

Comunico che dalla Segreteria dell'assessore Fortini è pervenuta una mail di comunicazione che l'assessore non sarà presente per pregressi impegni istituzionali. Comunico altresì, che per la Direzione Generale per le Politiche Sociali e il Turismo sono stati delegati a partecipare: la dirigente staff Nadia Murolo, il dirigente della UOD Giorgio Izzillo.

Voglio, però, specificare che, come sapete, le leggi sono già state incardinate la settimana scorsa, aspettavamo i dirigenti la settimana scorsa, oggi dobbiamo fissare solamente il termine per la data delle audizioni, però, poiché i dirigenti hanno delle osservazioni in merito alle proposte di legge, dopo ascoltiamo anche loro.

La parola al consigliere Nappi.

Non potevo aggiungere altro perché lei mi ha mandato una nota che è agli atti e che ha richiesto lei.

NAPPI (Lega-Campania): Grazie Presidente. Ho posto la sua attenzione chiedendole di affrontarla in questa Commissione perché all'inizio del mese di marzo, casualmente, ho assistito ad una manifestazione, tipo nordcoreano che si è tenuta in Piazza del Plebiscito, mi sembrava una manifestazione elettorale d'inneggiamento al Presidente della Giunta regionale della Campania, con tanto di coreografia, quindi, pensavo che fosse una normale manifestazione elettorale che, legittimamente, in vista delle elezioni regionali si dovesse tenere in pubblica piazza con tanto di regolare autorizzazione.

Ho chiesto un po' in giro e ho scritto, poi, alla società che risultava da certi loghi interessata, perché durante la manifestazione, invece, ho

visto il simbolo della Regione Campania che campeggiava alle spalle degli entusiasti presentatori di quest'iniziativa, quindi, ho chiesto chiarimenti alla società Scabec e ho scoperto che quest'iniziativa non era un'iniziativa elettorale, ma era, invece, un'iniziativa addirittura istituzionale che è stata tenuta con risorse della Regione Campania ed è stata tenuta sulla scorta di una semplice nota della Regione Campania Assessorato all'Istruzione che ha chiesto se, cortesemente, a quanto pare, la nota non è a mia disposizione, gli organizzavano una manifestazione e questa, poi, si è tenuta, ho ricevuto anche un elenco di costi, tra la parte che si è tenuta a Piazza del Plebiscito, perché, poi, se ne è tenuta un'altra con tanto di buffet a Palazzo Reale, ho scoperto che questa cosa è costata alcune centinaia di migliaia di euro secondo quanto ci venne riferito da Scabec. Penso che sia oggetto di questa Commissione, per *ratione materiae*, se del caso, eventualmente, con la Commissione Trasparenza, conoscere le dinamiche giuridiche e amministrative, in forza delle quali si è tenuta questa manifestazione e, poi, anche chiarimenti in ordine all'apparato elettorale che è stato realizzato e anche alla vicenda ripresa, peraltro, dal mondo dell'informazione, per come si è tenuta e per com'è stata costruita, credo che sia una questione importante anche perché sono parecchie risorse, soprattutto ne va del buon nome della Regione.

Le chiederei di convocare l'Assessore regionale competente al ramo perché illustri alla Commissione, insieme alla Commissione Trasparenza, le ragioni, la dinamica giuridica e amministrativa con la quale si è potuta fare questa cosa. Grazie.



Consiglio Regionale della Campania

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

Resoconto Integrato n.49

XI Legislatura

8 aprile 2025

PRESIDENTE (Fiola): Lei chiede un'audizione? Le dico che sono quattro anni e mezzo che cerchiamo di avere, non perché questa sua richiesta non sia importante, ma si è discusso realmente dei bisogni reali dei cittadini e l'assessore non è mai stato presente.

Ovviamente, se c'è da parte di un Consigliere la richiesta di un'audizione, invierà una nota o ne fa formalmente richiesta in questa sede?

NAPPI (Lega-Campania): Ne faccio già formale richiesta in questo momento e ritengo che sia dovere dell'assessore in generale partecipare alle sedute delle Commissioni Consiliari, credo che rientri espressamente nei suoi doveri istituzionali.

Che manchi, come può capitare a tutti noi, è normale, che manchi sempre, apprendo da lei, però, questa è, evidentemente, una vicenda differente che attiene anche al rispetto per il Consiglio regionale, questa, però, è una storia che abbiamo più volte affrontato.

C'è, da parte della Giunta regionale, soprattutto del suo Presidente, una scarsa sensibilità rispetto ai rapporti con il Consiglio regionale e alla funzione dell'Assemblea legislativa, ma, per fortuna, il tempo per discuterne è davvero poco, vale la pena solo di ricordare all'assessore, se riterrà, che è suo dovere essere qua quando viene convocato dalla Commissione e dal suo Presidente.

PRESIDENTE (Fiola): Non so, invece, diversamente, se la Commissione può chiedere di audire Scabec. Da quello che ho capito non c'è una Direzione che si è occupata. Le direzioni le possiamo convocare.

NAPPI (Lega-Campania): Mi perdoni se la interrompo.

PRESIDENTE (Fiola): Perché lei ha chiesto Scabec.

NAPPI (Lega-Campania): Ho chiesto l'audizione dell'assessore.

PRESIDENTE (Fiola): Poi lei ha chiesto, eventualmente, Scabec.

NAPPI (Lega-Campania): Forse, allora, mi sono espresso male.

Ho chiesto l'audizione dell'assessore, Scabec è soltanto la società che, a quanto mi comunica la società stessa, è qui la nota, ha ricevuto una nota sulla scorta della quale gli è stato chiesto di fare una cosa, quindi, è l'assessore che deve spiegare.

PRESIDENTE (Fiola): Il procedimento amministrativo è iniziato con la nota dell'assessore?

NAPPI (Lega-Campania): A quanto mi comunica Scabec ne devo chiedere conto non ad un organo tecnico come una società strumentale della Regione Campania, ma all'assessore, perché la nota proviene dall'assessore, quindi, è l'assessore che deve spiegare alla Commissione, non ho interessi a confrontarmi con i dirigenti.

PRESIDENTE (Fiola): Stavo solo chiedendo, non so se posso convocare Scabec.

La Direzione di competenza non la conosco.

NAPPI (Lega-Campania): Presidente, lei può convocare chi le pare, la mia richiesta è convocare l'assessore al ramo, non i suoi dirigenti, non quelli che gli stanno attorno, non quelli di Scabec, il cui giudizio, le cui osservazioni non interessano a me che faccio attività istituzionale e politica.

Della sua autonomia e dell'autonomia della Commissione, chiamate chi volete, per quanto mi riguarda, su questa vicenda deve rispondere chi ha avviato questo percorso.



Consiglio Regionale della Campania

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

Resoconto Integrato n.49

XI Legislatura

8 aprile 2025

PRESIDENTE (Fiola): La parola al consigliere Pisacane.

PISACANE (Fratelli d'Italia): Mi volevo aggiungere alla richiesta del collega Nappi, anch'io mi sono interessato della vicenda, avevo presentato interrogazione a risposta scritta direttamente indirizzata alla Direzione dell'Assessorato.

PRESIDENTE (Fiola): Quale Direzione? L'assessore ha più deleghe, quindi, dobbiamo chiarire. Per favore, se chiarite bene.

PISACANE (Fratelli d'Italia): Direzione Generale, Istruzione, Formazione, Lavoro e Politiche Giovanili.

Nella risposta che ho ricevuto, della quale non comprendevo la ratio, perché, poi, mi si deve spiegare cosa c'entra la promozione di tutto un ambito sociale che sta, tutto rispetto per la festa della donna, rispetto a quello che abbiamo visto nei video che sono stati pubblicati, anche con grande giubilo da parte dell'Assessore, poi mi viene detto, qui confermo ciò che diceva il collega Nappi, che il quadro economico complessivo dell'evento "Bella così" è gestito dalla società in house Scabec SpA alla quale è stata affidata con determina dirigenziale n. 9 del 5 marzo 2024, quindi, abbiamo, sicuramente la certezza che quest'evento è stato affidato alla società tramite una determina dirigenziale.

La cosa sulla quale volevo convocare l'assessore, quindi, mi aggiungo a quella che è la richiesta del consigliere Nappi, è che esiste una difformità importante nel quadro economico che è stato prospettato nella risposta scritta che ho ricevuto io da parte dell'Unità dirigenziale, rispetto a quella che ha ricevuto il collega Nappi nella lettera di Scabec.

Quindi, andare a chiarire come, in realtà, sono state investite queste somme nel quadro

economico che nelle due risposte appare completamente difforme per alcune voci di spesa.

PRESIDENTE (Fiola): La ringrazio per averla messa agli atti. Convocheremo l'assessore come da richiesta, però, penso che siano delle questioni che, visto che la parte gestionale dovrebbe essere degli uffici, da quello che state dicendo voi non lo so, pare che la gestione non sia partita da atti procedurali, penso che la questione del quadro economico sia da chiedere alla Direzione.

Già mi ero interessata ad una questione l'anno scorso per un'iniziativa a Palazzo Reale e ad un certo punto, trovatami nella stessa condizione, per non insistere su un Ente della gestione della Regione, poiché non avevo risposte, ho preferito non andare avanti.

Visto che la risposta le è stata data dalla Direzione, lei mi chiede di convocare la Direzione per capire la difformità del quadro economico o solamente l'Assessore?

NAPPI (Lega-Campania): Solo l'Assessore.

PRESIDENTE (Fiola): Va bene. La parola al consigliere Mocerino.

MOCERINO (De Luca Presidente): Intervengo per pochissimi secondi solo perché sono stato uno di quelli che ha partecipato a quella manifestazione, però, solo stamattina mi rendo conto che ero parte infinitesimale di un Giubileo, lo apprendo stamattina e questo mi rallegra da un lato e mi mette a pensare dall'altro.

Ritengo che la dinamica che si sta dipanando stamattina sia assolutamente naturale, di fronte ad una legittima richiesta dei colleghi Nappi e Pisacane di avere delle informazioni, delle delucidazioni, com'è assolutamente



Consiglio Regionale della Campania

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

Resoconto Integrare n.49

XI Legislatura

8 aprile 2025

legittima e corretta la disponibilità data dal Presidente Fiola la quale si attiverà nelle forme e nei modi previsti per fare in modo che si arrivi a dare le notizie che, giustamente, i colleghi chiedono, quindi, ritengo che l'argomento sia assolutamente legittimo, pacifico e, se possiamo, invito la Commissione a passare ai lavori all'ordine del giorno.

PRESIDENTE (Fiola): Era mio dovere informarvi di questa nota.

La richiesta del consigliere Nappi era quella di convocare un'audizione. Poiché non ci sono atti amministrativi a supporto di questa richiesta, né del procedimento amministrativo, non capivo, insomma, per quale motivo la Commissione si dovesse interessare di tale argomento visto che c'è stata un'interrogazione, lei ha fatto un accesso agli atti, visto che so, consigliere Nappi, poi non venga a dire che non gliel'ho detto, che l'assessore non verrà, però, è mio dovere convocarla perché lei me lo sta chiedendo.

NAPPI (Lega-Campania): Anche l'assenza è un atto politico, quindi, se l'assessore ritiene di non venire prendiamo atto, certo, non siamo noi quelli che vanno a prendere la gente a casa.

È meglio chiarire, così è utile per tutti.

PRESIDENTE (Fiola): La parola al consigliere Pisacane.

PISACANE (Fratelli d'Italia): Chiederemo al collega Carpentieri, Presidente della Commissione Trasparenza di cercare di convocare l'assessore sul tema, se lei mi dice che non è suo compito.

Oggi siamo venuti qui per informare la Commissione di questo problema.

PRESIDENTE (Fiola): Riceverete la convocazione per l'audizione. Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno.

Punto 3) Proposta di Legge - Reg. Gen. n. 349 - recante *“Iniziativa a sostegno della diffusione della musica classica e lirica e del teatro tra i giovani in Campania”*. Programmazione calendario Audizioni.

PRESIDENTE (Fiola): Oggi dovevamo solamente fissare le date delle audizioni, però, è qui il dottor Izzillo della Direzione che ha chiesto la parola per alcune osservazioni sul testo.

IZZILLO (dirigente UOD 02): Rispetto al testo della proposta di legge *“Iniziativa a sostegno della diffusione della musica classica e lirica e del teatro tra i giovani in Campania”* volevamo evidenziare come Direzione Generale qualche aspetto che ci sembrava opportuno portare ad evidenza, ovviamente, atteso il carattere meritorio dell'iniziativa legislativa.

Preliminarmente c'è da dire che c'è molta componente di formazione in questa proposta di legge, al di là di come sia stata incardinata, con uno sguardo alla parte amministrativa del procedimento, però, c'è molta formazione, creazione di reti, a livello regionale, tra le scuole, università, organismi di formazione, progetti comuni di formazioni, accesso dei giovani campani a percorsi di formazione.

Cosa pensiamo? Se si vuole garantire un'efficace ed efficiente gestione della legge nella sua attuazione, quando sarà, quindi, con i regolamenti che la legge prevede e con tutti i procedimenti, probabilmente, grossa parte della legge dovrebbe essere, secondo noi, gestita dalla formazione.



Consiglio Regionale della Campania

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

Resoconto Integrato n.49

XI Legislatura

8 aprile 2025

Non vedendo, tra i destinatari di oggi, i Direttori Generali alla Formazione, quindi, immagino che sia individuata questa proposta di legge a discendere come competenza della nostra Direzione generale. Lo dico in maniera chiara.

PRESIDENTE (Fiola): Dottore, non è competenza nostra stabilire come deve avvenire la gestione dell'attuazione delle leggi. Se la Direzione Generale cultura ritiene di dover fare un lavoro in collaborazione con la Direzione Formazione lo si dice o lo si attua durante la gestione dell'applicazione della Legge, perché nessuno vi vieta, come Direzione, di collaborare e di parlare, con la Direzione Formazione e insieme proporre una delibera di Giunta che tenga dentro anche la Direzione Formazione.

Consigliere Volpe, scusami, la proposta è tua, però, questo fatto che ognuno fa il proprio pezzetto, magari, dovrebbe anche finire, perché non è proprio un compito nostro, noi facciamo politica, dobbiamo essere aiutati da voi per capire come dobbiamo rendere concreti quelli che sono i bisogni che ci arrivano dal territorio e dovrebbe essere compito vostro, poi, attuare quelle che sono le risposte ai bisogni dei territori, quindi, dire che grossa parte è della formazione e oggi non c'è la formazione, magari, domani mattina la Direzione Cultura potrebbe decidere per l'attuazione di chiamare la Direzione formazione e dire: "Devo attuare questo, vogliamo proporre una delibera insieme alla Giunta firmata congiuntamente perché c'è un pezzettino anche tuo?".

IZZILLO (dirigente UOD 02): Qua nessuno si tira dietro, ho semplicemente evidenziato che non può essere un qualcosa gestito solamente dalla DG Politiche culturali.

PRESIDENTE (Fiola): Questo riguarda la gestione, noi non entriamo nel merito della gestione. Se si deve emendare, quindi, si può aggiungere qualcosa che la Direzione ritiene utile per poi, nella gestione dell'attuazione avere una semplificazione, siamo qua, vi ascolteremo durante le audizioni e ci aspetteremo da voi delle osservazioni per rendere pratico quello che oggi lei ci sta dicendo.

La parola al consigliere Volpe.

VOLPE (Partito Socialista Italiano-Campania Libera-Noi di Centro-Noi Campani): Mi hai anticipato, però, vorrei farlo finire, così capisco un attimo. Questo è il tema? Non capisco perché lo facciamo adesso e non alle audizioni?

PRESIDENTE (Fiola): Oggi, perché io da sola non posso decidere: "Questo giorno facciamo l'audizione", ho dovuto convocare una Commissione per dire: "Questo giorno facciamo l'audizione", perché altrimenti qualcuno può venire e dire: "Perché?".

VOLPE (Partito Socialista Italiano-Campania Libera-Noi di Centro-Noi Campani): Perché facciamo adesso questa cosa?

PRESIDENTE (Fiola): Perché la comunicazione deve arrivare sempre, siete stati convocati anche la settimana scorsa.

VOLPE (Partito Socialista Italiano-Campania Libera-Noi di Centro-Noi Campani): È stata incardinata due mesi fa questa legge, adesso che dobbiamo andare in Aula scopro che non va bene o che ci sono delle eccezioni. Non le recepisco, se le recepisci tu le pongono in Aula le osservazioni.

PRESIDENTE (Fiola): Quando ci arriveranno delle osservazioni valuteremo come inserirle all'interno del testo.



Consiglio Regionale della Campania

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

Resoconto Integrato n.49

XI Legislatura

8 aprile 2025

La parola alla dottoressa Murolo.

MUROLO (dirigente di Staff 91): Siamo qui come Direzione Generale, per delega del Direttore Generale.

Mi dispiace se non sono arrivati ai singoli uffici indirizzi partecipativi precedentemente.

Come sempre il nostro approccio è collaborativo, la finalità che ha espresso il collega è per la miglior attuazione di questo proposta di legge, per cui possiamo partecipare sicuramente a prossime sedute di audizione.

VOLPE (Partito Socialista Italiano-Campania Libera-Noi di Centro-Noi Campani): Lo abbiamo chiesto tre volte, è la terza volta che facciamo audizione. Se non va bene la legge, lo doveva dire quando l'abbiamo depositata, alla prima, alla seconda, non alla terza, ma sono arrabbiato perché ho fatto una roba rivoluzionaria che, purtroppo, non è arrivata agli uffici legittimamente. Questa legge l'hanno scritta mille e 500 ragazzi. Siccome la teniamo in mano da sei mesi, perché per gentilezza della Presidente abbiamo convocato tre volte questa Commissione, non vi potete presentare alla terza convocazione dove chiediamo l'audizione. Scusami Presidente.

MUROLO (dirigente di Staff 91): Consigliere, partecipo come dirigente di staff su delega espressa quando sono attivata come tale, ci metto tutto il mio impegno nella lettura, nello studio di quelli che sono i documenti che mi sono offerti e penso di poter fornire un contributo, chiaramente posso farlo in questa sede o in una prossima, sia per il collega Izzillo sia per l'altra che è stata affidata direttamente a me per un tematismo trasversale e di cui apprezzo molto

che nascono da azioni delle scuole, perché, poi, la matrice è questa.

Parlare della Direzione competente per l'istruzione, non sarà, poi, a seguire così, non è un modo per posticipare o dilazionare, ma un modo per mettere a fuoco quello che è il vero cuore di quest'azione.

PRESIDENTE (Fiola): Dottoressa, mi perdoni, l'attuazione, anche se non c'è la Direzione presente e non c'è un articolo che dica che la legge la deve attuare la Direzione Cultura insieme alla Formazione per il consigliere Volpe e Istruzione per la consigliera Ciarambino, non è una cosa che dobbiamo fare noi.

Nell'attuazione, se ne vede la necessità, si iscrive all'altra Direzione e si collabora insieme, secondo me, poi non faccio l'amministrativo, qua cerchiamo di dare un contributo. Quando, spesso, non ci arriva neanche questo contributo, ci arriva in Aula o ci arriva, peggio, dopo l'attuazione della legge da parte delle direzioni perché, poi, non la attua e non si sa come si deve attuare la legge, quindi, da parte nostra tutta la collaborazione, però, sentirsi dire che questa legge, noi siamo la Direzione Cultura questa legge riguarda, per lo più, la formazione e la formazione non c'è, non è una cosa che devi dire a me.

IZZILLO (dirigente UOD 02): Mi perdoni Presidente, non ho detto proprio così, ho solo evidenziato che essendoci una grossa parte di formazione dal punto di vista della gestione amministrativa andava condiviso, poi ha ragione il Consigliere.

PRESIDENTE (Fiola): La potete attuare anche voi amministrativamente.

IZZILLO (dirigente UOD 02): Amministrativamente possiamo fare tutto.



Consiglio Regionale della Campania

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

Resoconto Integrato n.49

XI Legislatura

8 aprile 2025

Qui nessuno si vuole tirare indietro, detto ciò, come dice il Consigliere, se non è stata fatta, la cosa che dovevamo fare, ora andrebbe fatto in audizione, se si riterrà di audirci successivamente, faremo le osservazioni nostre successivamente.

Volevo solo evidenziare questa cosa, qui nessuno si tira indietro, lo dico a tutti. Grazie.

PRESIDENTE (Fiola): Per quest'audizione sono pervenuti dei nominativi da parte del consigliere Volpe. L'audizione si terrà martedì 15 alle ore 10.00.

Non ci sono obiezioni.

Così resta stabilito.

PRESIDENTE (Fiola): Passiamo al quarto punto all'ordine del giorno ad iniziativa della consigliera Ciarambino.

Punto 4) -Reg.Gen.n.369- Proposta di legge recante "Antichi passi moderni: Istituzione della Giornata annuale dedicata alla riscoperta della viabilità antica del territorio della Regione Campania, nella prospettiva della valorizzazione dei beni culturali e della promozione della mobilità ed economia sostenibili".

Programmazione calendario Audizioni;

La parola alla dottoressa Murolo.

MUROLO (dirigente di Staff 91): Possiamo partecipare sicuramente con piacere all'audizione se saremo convocati, per essere, nel nostro ruolo, più opportuno, mi dispiace che non siano arrivate prima indicazioni operative per esserci nella fase di definizione. Parto dal logo che è molto bello, è un lavoro dei ragazzi, si capisce sicuramente che è una cosa molto sentita.

Un coordinamento complessivo di chi si occuperà, anche in prospettiva futura, dell'istruzione ai vari gradi, con la

collaborazione forte sia della nostra Direzione che ha la valorizzazione del patrimonio culturale, ma anche del Governo del territorio, che ha la cartografia e parte, anche, per quel poco che possiamo avere come Regione Campania, cartografia storica e sicuramente, a mio parere, è un elemento arricchente della legge.

Per i criteri attuativi, chiaramente, sarà necessaria una delibera di Giunta per linee guida e quanto altro, abbiamo lavorato già altre volte con la consigliera Ciarambino, ad esempio, da ultimo, con gli ecomusei, anche in quel caso è stato opportuno creare un gruppo che integrasse diverse competenze con i colleghi dell'agricoltura e governo del territorio, però, in capo, trattandosi di ecomuseo, l'azione era fortemente legata a noi, in questo caso, per come ho letto e compreso, non so se l'ho fatto pienamente a fondo, la finalità ultima della legge è di educare alla conoscenza del patrimonio diffuso del territorio, forse potrebbe essere prioritario il ruolo della direzione, dell'istruzione, a cui, però, è importante fornire una puntuale collaborazione.

Come sapete, per esempio, l'Appia, che ha avuto il riconoscimento Unesco da poco, per lunghi tratti attraversa ben tre Province della nostra Regione, che i ragazzi che vivono a Santa Maria Capua Vetere o a Benevento abbiano già una formazione sull'Appia lo diamo quasi per scontato, a noi interessa che si arrivi a tutti, per cui, anche tutti i ragazzi della Provincia di Napoli e di Salerno, però, perché non dare occasione anche agli altri di conoscere, allora, in quest'ottica per questo e per altre cose il nostro contributo sarà puntuale e forte.

Rispetto alle Scuole, eventualmente, da selezionare, potremmo, noi, come Direzione,



Consiglio Regionale della Campania

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

Resoconto Integrato n.49

XI Legislatura

8 aprile 2025

avere qualche difficoltà perché, chiaramente, non sono i nostri interlocutori. Grazie.

PRESIDENTE (Fiola): La parola alla consigliera Ciarambino.

CIARAMBINO (Misto): Ringrazio la dottoressa Murolo per le indicazioni che ci ha fornito, di cui faremo sicuramente tesoro e ne terremo conto anche in fase emendativa.

Ho grande interesse per questa proposta di legge, perché, appunto, come lei diceva è nata da un percorso di partecipazione che ha visto coinvolti i giovanissimi e devo dire che è stata, poi, una mia decisione quella di depositarla dopo un opportuno drafting normativo proprio perché ritengo che si debba valorizzare il contributo dei giovani e il loro avvicinamento alle istituzioni.

Nel merito certamente le scuole hanno un ruolo, per com'è formulata la legge, ma non sono esclusive destinatarie di questa legge, anzi, quando ne avevamo discusso con loro l'idea era, in qualche modo, di ispirarsi anche alla Giornata del FAI che diventa occasione per la comunità tutta di riscoprire il nostro territorio anche in quelle sfaccettature che normalmente sono meno note, quindi, visto che la Regione Campania in tutti i suoi territori ha una grande ricchezza in ordine al patrimonio viario antico, credo che questa possa essere la chiave di lettura del territorio molto molto interessante perché, poi, si sposa con una serie di altri contributi a partire da quello dell'artigianato naturalistico e così via. Ho trovato interessante anche il suggerimento in ordine al coinvolgimento di coloro che si occupano di cartografia che hanno una conoscenza approfondita della viabilità antica, dell'urbanistica antica, per cui, certamente, lo ripeto, ne terremo conto anche in fase emendativa. Grazie.

PRESIDENTE (Fiola): Grazie consigliera Ciarambino.

Dobbiamo sapere i numeri per sapere se la sala giù può ospitarli.

CIARAMBINO (Misto): Una cinquantina.

PRESIDENTE (Fiola): Martedì 18 alle ore 11.00.

Non ci sono obiezioni.

Così resta stabilito.

Rettifica di quanto già comunicato.

PRESIDENTE (Fiola): Procediamo al sesto punto all'ordine del giorno.

Punto 6) -Reg.Gen.n.431- Proposta di legge recante *“Istituzione del Piano Regionale Integrato “Campania per tutti”*.

Programmazione calendario Audizioni;

È arrivato un solo nominativo l'Associazione Fish Campania che audirei martedì 15 ore 11.00.

Non ci sono obiezioni.

Così resta stabilito.

PRESIDENTE (Fiola): Procediamo al settimo punto all'ordine del giorno.

Punto 7) -Reg.Gen.n.432- Proposta di legge recante *“Misure per il sostegno e lo sviluppo dell'affidamento e della solidarietà familiare”*.

Programmazione calendario Audizioni.

Abbiamo già iniziato con delle audizioni, oggi ci saranno gli ambiti, perché, come ho detto la volta scorsa, questo sarà un argomento dove cercheremo, come Commissione, di ascoltare il più possibile rendendoci disponibili a tutte le modifiche che possano rendere più fattibile l'attuazione di questa proposta di legge. Oggi ascoltiamo gli ambiti di Caserta, Benevento, Avellino e Salerno, mentre sono arrivati dei nominativi



Consiglio Regionale della Campania

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

Resoconto Integrato n.49

XI Legislatura

8 aprile 2025

da parte della consigliera Gaeta e uno da parte della consigliera Ciarambino.

Ci restano da audire gli ambiti della Provincia di Napoli.

Non chiuderei la possibilità di integrare i nominativi perché può essere che, poi, dall'ascolto sia degli ambiti che delle associazioni ci possa essere la necessità di audire qualcun altro e, quindi, di lasciarci la possibilità, poi, di integrare a mano a mano i nominativi da audire.

Fisserei le audizioni per gli ambiti di Napoli il pomeriggio di martedì 15 alle ore 15.00.

A mano a mano fissare gli altri nella speranza che almeno su questo tema l'assessore ci faccia un po' capire, al di là dei bandi spot che si mettono in atto quali possono essere le indicazioni politiche che ci vengono anche da parte della Giunta perché, poi l'attuazione deve essere delle Direzioni, quindi, sempre nell'animo di una collaborazione tra Consiglio e Giunta farci capire su questa proposta anche la Giunta come si vuole indirizzare.

Non ci sono obiezioni.

Così resta stabilito.

Non essendoci altri punti all'ordine del giorno dichiaro chiusa la Commissione.

I lavori terminano alle ore 11.45.