



*Consiglio Regionale della Campania*

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE  
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

***Resoconto Integrato n. 51***

***XI Legislatura***

***17 giugno 2025***

**Seduta della VI Commissione Consiliare  
Permanente del 17 giugno 2025 -ore 10.30-**

**Presidenza della Presidente Fiola (PD).**

L'anno duemilaventicinque, il giorno 17 del mese di giugno, alle ore 10.30, la VI Commissione Consiliare Permanente è stata convocata presso la "Sala riunioni" sita al secondo piano, Consiglio regionale, Is. F/13-Centro Direzionale-NA, con il seguente Ordine del giorno:

- 1) Approvazione verbali sedute precedenti;
- 2) Comunicazioni della Presidente;
- 3) Reg. Gen.n.779/II ad iniziativa del Presidente della Giunta regionale

Estratto del verbale di Giunta regionale della Campania n.9 del giorno 13 marzo 2025, recante "*Misure di attuazione L.R.15 giugno 2007, n.6 (Disciplina degli interventi regionali di promozione dello spettacolo)*".

Parere;

- 4) Proposta di legge -Reg. Gen. n.383- recante "*Testo unico in materia di cultura della legalità e misure di sostegno in favore delle vittime di criminalità. Disposizioni di riordino e abrogazione di norme regionali*".

Esame;

- 5) Riprogrammazione Proposte di legge già incardinate presso la Commissione;

- 6) Proposta di Legge -Reg. Gen.n.349- recante "*Iniziative a sostegno della diffusione della musica classica e lirica e del teatro tra i giovani in Campania*".

- 7) Proposta di legge -Reg.Gen.n.369- recante "*Antichi passi moderni: Istituzione della Giornata annuale dedicata alla riscoperta della viabilità antica del territorio della Regione Campania, nella prospettiva della valorizzazione dei beni culturali e della promozione della mobilità ed economia sostenibili*".

- 8) Proposta di legge-Reg.Gen.n.424- recante "*Istituzione della Giornata regionale del gioco libero all'aperto*".

- 9) Proposta di legge -Reg.Gen.n.431- recante "*Istituzione del Piano Regionale Integrato "Campania per tutti"*".

- 10) Proposta di legge -Reg.Gen.n.432- recante "*Misure per il sostegno e lo sviluppo dell'affidamento e della solidarietà familiare*".

**Per la Giunta regionale partecipano:**

l'Assessore alla Sicurezza, Legalità ed Immigrazione, Mario Morcone  
il dirigente UOD 02, Giorgio Izzillo  
la funzionaria, Olga Vecchione.

**Assistono alla seduta:** il dirigente  
Settore Commissioni, studi,



*Consiglio Regionale della Campania*

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE  
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

***Resoconto Integrato n. 51***

***XI Legislatura***

***17 giugno 2025***

informazione, comunicazione, Enrico Gallipoli  
il funzionario verbalizzante, Francesco Liguori  
l'istruttrice amministrativa, Girolama Iazzetta

**La seduta ha inizio alle ore 11.00.**

**PRESIDENTE (Fiola):** Buongiorno a tutti.

Verificata la validità della Seduta, ai sensi dell'articolo 48 del Regolamento interno del Consiglio regionale, dichiaro aperta la seduta della VI Commissione Consiliare.

**Punto 1)**

“Approvazione verbali delle sedute precedenti”.

**PRESIDENTE (Fiola):** Processi verbali n. 49/XI Leg.ra dell'8 aprile 2025 e n. 50/XI Leg.ra del 16 aprile 2025.

Se non ci sono obiezioni, li diamo per letti ed approvati.

**La Commissione approva all'unanimità.**

**Punto 2)**

Comunicazioni della Presidente.

Comunico che alla Commissione sono stati assegnati i seguenti provvedimenti:

Registro generale n. 437, Registro generale n. 439, Registro generale n. 444, Registro generale n. 450, Registro generale n. 452 e Registro generale n. 454.

In data 15 maggio la Giunta regionale ha chiesto di essere aggiornata sugli esiti delle discussioni della Commissione riguardo al documento attuativo della Legge regionale n. 6/2007. In risposta a questa richiesta il Consiglio regionale ha fornito le informazioni il 20 maggio.

Il 21 maggio è stata comunicata la posizione della Commissione e della Presidenza. Infine, il provvedimento è stato inserito al punto n. 3 all'ordine del giorno della riunione di oggi.

Voglio precisare che, così come da comunicazione del Presidente, in vista dei vari appuntamenti elettorali per le amministrative e per il Referendum, abbiamo avuto comunque uno stop ai lavori consiliari perché, come vi dicevo, già è difficile oggi, figuriamoci poi in momenti anche di impegno elettorale.

In data 23 maggio è stata assegnata alla Commissione il Decreto di modifica parziale dei decreti precedenti in seguito al cambio di denominazione del Gruppo consiliare De Luca Presidente con l'aggiunta di “a testa alta con De Luca”.



*Consiglio Regionale della Campania*

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE  
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

***Resoconto Integrato n. 51***

***XI Legislatura***

***17 giugno 2025***

In data 9 giugno, in conformità della decisione assunta nella seduta consiliare del 28 maggio, la Proposta di legge alle Camere, Reg.Gen.n.347, è stata rinviata all'esame della Commissione per ulteriori approfondimenti.

Comunico che per la Direzione Politiche Culturali e Turismo della Giunta regionale è stato delegato a partecipare il dirigente della UOD 02, il dottor Giorgio Izzillo.

Comunico che l'assessore Fortini non parteciperà ai lavori per pregressi impegni.

**Se non ci sono abiezioni così resta stabilito.**

**Procediamo con il punto 3 all'ordine del giorno:**

Reg. Gen.n.779/II ad iniziativa del Presidente della Giunta regionale. Estratto del verbale di Giunta regionale della Campania n. 9 del giorno 13 marzo 2025, recante “*Misure di attuazione L.R.15 giugno 2007, n. 6 (Disciplina degli interventi regionali di promozione dello spettacolo)*”. Parere.

La Legge riconosce il valore culturale e sociale dello spettacolo e supporta le attività teatrali, musicali, cinematografiche, di danza e dello spettacolo viaggiante, contribuendo a

garantire l'autonomia della programmazione artistica e la crescita del settore in Regione Campania.

Passo la parola al dirigente per l'esposizione del provvedimento.

**IZZILLO, Delegato del dirigente della UOD 02, Direzione Politiche Culturali, Turismo della Giunta regionale della Campania.**

Buongiorno a tutti, grazie Presidente. Le misure di attuazione, come ogni anno, sono un provvedimento fondamentale perché danno apertura alla possibilità per tutti gli operatori dello spettacolo di presentare le loro richieste di contributo e, quindi, di attivare tutta una serie di programmazioni che nel campo della cultura e dello spettacolo sono di fondamentale interesse. Rispetto alla versione delle misure di attuazione dell'anno precedente sono state effettuate alcune modifiche che hanno tenuto ovviamente conto delle segnalazioni fatte dalle associazioni di categoria, quindi: le Associazioni regionali del Teatro, dell'Agis, della Lega Cooperative Campania.

In sostanza i punti importanti sono: l'abbassamento dal 50 al 20 per cento della percentuale di riconoscimento dei costi di svolgimento di attività, che è stata richiesta espressamente dalle associazioni di categoria perché in



*Consiglio Regionale della Campania*

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE  
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

***Resoconto Integrato n. 51***

***XI Legislatura***

***17 giugno 2025***

questo modo la spesa complessiva può essere più focalizzata realmente sulla dimensione del lavoro, mentre, invece, nella voce “svolgimento attività”, potevano essere inserite anche altre voci.

**PRESIDENTE (Fiola).** Questo provvedimento serve, principalmente, per le spese relative al personale.

**IZZILLO.** Poi per quanto riguarda i cluster relativi alla dichiarazione degli ordini sociali dev'essere riferita all'anno precedente e non, come nella precedente programmazione, all'anno in corso, per dare una dimensione un po' più di veridicità a quello che si dichiara.

Poi, altre modifiche, in pratica le giornate lavorative per il settore musicale sono state portate da 80 al 120 e anche per la concertistica da 80 al 150, c'è stato un aumento delle giornate delle produzioni riconosciute. Abbiamo recepito in toto anche la programmazione di spettacoli di nuova produzione per un minimo di 15, questa è stata invece eliminata perché era un po' più limitativa come disposizione.

Poi, per il resto, l'unica cosa da segnalare, qui, dal punto di vista più normativo è che c'era inserita una disposizione in deroga rispetto alla Legge regionale 13/2024 che in pratica dettava delle disposizioni per le bande

musicali, poi è successo che è stata approvata la Legge regionale n. 5/2025 successiva alla definizione delle misure per cui la disposizione in deroga nelle misure di attuazione chiaramente resta valida, molto probabilmente, ma questo sarà in divenire, bisognerà poi fare qualche forma di coordinamento a livello normativo perché chiaramente la Legge 5 deve essere in qualche modo coordinata con la Legge 13 del 2024 perché rischia di andare in conflitto o di essere pleonastico; sono un'altra storia insomma. Grazie.

**PRESIDENTE (Fiola).** Ci sono interventi? Se non ci sono interventi possiamo procedere all'approvazione delle Misure di attuazione di cui al documento allegato come sub 1 all'estratto del verbale della Giunta regionale del 9 marzo, n. 9 del 13 marzo 2025 -Registro Generale n. 779/II che ne forma parte integrante e sostanziale.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva all'unanimità.**

**PRESIDENTE (Fiola).** Procediamo al punto 4 all'ordine del giorno:

Proposta di Legge - Reg. Gen. n. 383 - recante “*Testo unico in materia di cultura della legalità e misure di*



*Consiglio Regionale della Campania*

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE  
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

***Resoconto Integrato n. 51***

***XI Legislatura***

***17 giugno 2025***

*sostegno in favore delle vittime di criminalità. Disposizioni di riordino e abrogazione di norme regionali”.*  
Esame.

Con la seduta odierna si conclude un percorso articolato e condiviso che ci ha portato alla definizione di un Testo Unico in materia di cultura della legalità e misure di sostegno in favore delle vittime di criminalità. Disposizioni di riordino e abrogazione di norme regionali.

Si tratta di un intervento normativo di ampio respiro che unifica, aggiorna e razionalizza diversi provvedimenti legislativi adottati dalla Regione Campania nel lungo arco temporale dal 1978 al 2020. Questo risultato è un frutto di un importante lavoro istruttorio avviato dalla Commissione e curato con grande attenzione dall'Ufficio Legislativo della Giunta regionale in collaborazione anche con il Gabinetto del Presidente.

In particolare, nella seduta dell'11 marzo 2025, la dirigente dell'Ufficio Legislativo ha presentato il progetto di riordino che ha preso in esame 12 provvedimenti legislativi regionali, analizzando l'evoluzione della normativa e individuando le linee di intervento prioritario.

Questo approfondimento ha consentito di eliminare sovrapposizioni e

duplicazioni, costruendo un quadro legislativo più coerente ed efficace e facilmente attuabile.

Il Testo Unico è articolato in 21 articoli, è suddiviso in tre fondamentali aree e risponde alle specifiche esigenze della Regione Campania.

Per l'Ufficio Legislativo la dott.ssa Fezza è bloccata in treno, ha una mezz'oretta di ritardo, ma c'è il dottore Antico.

Questo è un testo completamente riformulato dall'Ufficio Legislativo e concordato con il Gabinetto del Presidente. Per questo testo abbiamo seguito comunque tutto l'iter procedurale in capo alla Commissione, quindi: le audizioni, gli emendamenti e alla fine è stato riformulato poi dall'Ufficio di Gabinetto.

Come Presidente ho presentato quello che era il Testo messo in campo dall'Ufficio Legislativo, concordato con l'Ufficio di Gabinetto, che ho sentito proprio ieri sera e che ha confermato la volontà del Presidente De Luca ad andare avanti, che condivide il Testo.

Prima di dare la parola per gli interventi do la parola al dottore che ci spiega un po' il perché di quest'iniziativa visto che avevamo iniziato da una modifica rispetto a quel Consiglio regionale dove il Presidente De Luca si prese l'impegno di





*Consiglio Regionale della Campania*

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE  
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

*Resoconto Integrato n. 51*

*XI Legislatura*

*17 giugno 2025*

uniformare le misure per tutti i soggetti fragili, poi da un lavoro che è stato fatto dall'Ufficio Legislativo si è visto che non era presente solo questa normativa regionale, ma la normativa che fa capo e che tratta la criminalità organizzata piuttosto che il racket, piuttosto che le vittime dal 1978 era divisa in più leggi e, quindi, da lì la proposta dell'Ufficio Legislativo di unificare i vari testi. Prego dottore.

**ANTICO, Ufficio Legislativo della Giunta.** Come ha detto e ha illustrato bene la Presidente, questo testo nasce dall'esigenza di un riordino generale perché anche nell'attuazione pratica di queste norme risalenti si sono trovati, tutto è nato da una sorta di contrasto, anche se forse è una parola grossa, tra alcune leggi regionali per le quali in particolare si rischiava di prevedere un duplice intervento a favore di determinate categorie di vittime innocenti di reato e lasciare scoperte alcune situazioni.

Tutto era nato da un'esigenza di chiarezza. Nel corso dell'iter si è visto che anche nell'attuazione pratica queste norme davano comunque problemi e si è pensato bene di riordinare l'intero testo. In particolare per quanto riguarda la distinzione tra contributi e borse di studio, era quello il nodo dove si era creato un problema, le borse di studio da destinare al

sostegno delle spese per istruzione e formazione di studenti iscritti a Scuola dell'Infanzia e Scuola Primaria, Scuola Secondaria di Primo Grado, Scuola Secondaria di Secondo Grado, Università e corsi di formazione.

Si è fatta chiarezza su questo punto.

Il riordino ha tenuto fuori la normativa sui beni confiscati perché si è ritenuta una scelta politica del Gabinetto del Presidente che è una normativa che sostanzialmente funziona, uno dei tanti fiori all'occhiello della Giunta, della Regione. Come l'assessore Morcone sa, è una normativa che funziona e quindi si è preferito tenere al di fuori di questo contesto.

Ciò non toglie che ci possono essere aperture. L'assessore dopo prenderà la parola.

**PRESIDENTE (Fiola).** Non anticipiamo.

Questo è un testo che tratta di vittime innocenti di reato, di criminalità organizzata o reati intenzionali violenti e racket. I componenti della Commissione lo sanno benissimo perché hanno seguito tutto l'iter, sono stati unificati i testi che trattavano lo stesso argomento.

**ANTICO.** Sì, sì, le Leggi dagli anni 1970.

**PRESIDENTE (Fiola).** Sì, ma riguardavano sempre il racket, la



*Consiglio Regionale della Campania*

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE  
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

*Resoconto Integrato n. 51*

*XI Legislatura*

*17 giugno 2025*

criminalità organizzata e le vittime in generale.

**ANTICO.** Penso che sia abbastanza chiaro, insomma, come sia nata la proposta e tutto l'iter che ci ha portati fin qui. Grazie.

**PRESIDENTE (Fiola).** Apriamo agli interventi. Prego.

**MORCONE, Assessore alla Sicurezza, Legalità e Immigrazione della Regione Campania.** Intanto mi dispiace molto che la dottoressa Fezza sia rimasta nel treno, sono le 11.10, deve essere stato veramente un momento difficile.

**PRESIDENTE (Fiola).** È rimasta bloccata nel treno insieme al Vice Capo di Gabinetto.

**MORCONE, Assessore.** Non è che questa sia una sofferenza minore, è evidentemente una sofferenza dello stesso spessore rispetto ad una condizione delle Ferrovie che stanno dando questi problemi. Anch'io spesso, vengo da Roma, ho qualche volta ritardi, ma mai fino alle ore 11.10, ma non è questo il tema.

**PRESIDENTE (Fiola).** C'è il dottore che è qui.

**MORCONE, Assessore.** Presidente, posso parlare io o deve lei interrompere?

Abbia pazienza, faccia parlare me.

**PRESIDENTE (Fiola).** Sta dicendo una cosa, la dottoressa Fezza o il

dottore, per me è la stessa cosa, per la Commissione è la stessa cosa.

**MORCONE, Assessore.** Per me no. Posso, nell'ambito del mio intervento, sottolineare che mi dispiace che non ci sia la dottoressa Fezza. Per la Commissione è la stessa cosa, sono contento che la Commissione abbia questa stima per il dottore.

**PRESIDENTE (Fiola).** Mi dispiace che non l'abbia lei.

**MORCONE, Assessore.** Non è che non abbia stima per il dottore, però mi sarebbe piaciuto che su un tema di questa dimensione, di questo spessore, ci fosse stata la dottoressa Fezza, la Responsabile dell'Ufficio Legislativo.

**PRESIDENTE (Fiola).** È sempre presente, forse lei non c'era.

**MORCONE, Assessore.** Guardi, non ho intenzione di fare polemiche, sto parlando, mi piacerebbe che potessi fare il mio intervento senza le sue interruzioni. Mi sono spiegato? È un fatto anche di cortesia personale. La prego, per favore, mi faccia fare il mio intervento.

**PRESIDENTE (Fiola).** Dice cose inesatte. È stata sempre presente.

**MORCONE, Assessore.** Lo dice dopo, quando avrò finito di parlare e avrò detto cose inesatte, lei lo sottolineerà. Vorrei fare il mio intervento e il mio intervento consiste nel fatto che sono dispiaciuto della



*Consiglio Regionale della Campania*

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE  
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

***Resoconto Integrato n. 51***

***XI Legislatura***

***17 giugno 2025***

mancata presenza del Responsabile dell'Ufficio Legislativo.

Non ho notizie assolutamente della posizione del Presidente e del Capo di Gabinetto, i termini nei quali la Presidente ha voluto porre, ho qui anche, se volete, dei messaggi con il Capo di Gabinetto che vi posso far leggere, nei quali mi si dice semplicemente di porre le osservazioni che io devo porre e di partecipare, quello sì, e di porre le osservazioni.

Avevo inviato una lettera, in realtà, nella quale dicevo che provvedimenti di questa dimensione, che non si limitano affatto, perché su questo ci dobbiamo chiarire, al problema dal quale siamo partiti, dell'eventuale sovrapposizione di norme.

Praticamente, si rivede in maniera ampia e approfondita tutta una serie di normative con abrogazioni varie.

È una proposta di provvedimento non solo interessante, ma anche ben fatto. Di questo do atto anche della qualità del lavoro che è stato fatto. Però è un provvedimento importante sotto il profilo normativo, non è una "cosarella" così per risolvere una piccola diatriba o una piccola difficoltà.

Qui si investe completamente tutto il tema del racket e dell'usura, qui si tira fuori anche il rating di legalità per quanto riguarda la partecipazione delle

aziende, creando anche delle premialità. Si creano anche una serie di novità, se volete, rispetto ad una serie di abrogazioni sulle quali si può discutere e, naturalmente, come giustamente il collega dell'Ufficio Legislativo ha sottolineato, si tiene a parte tutto il tema dei beni confiscati che pure sono parte integrante di tutto questo, perché, evidentemente, se chiamiamo un provvedimento, un Testo Unico di cultura della legalità, tenere a parte i beni confiscati non ha nessun senso.

Avevo fatto una lettera, forse una lettera troppo avventurosa, Presidente, se la vuole dare, la dia pure ai membri della Commissione, in cui dicevo che, secondo me, su un testo come questo non c'era il tempo per approvarlo.

Mi è stato detto, invece: "No, partecipa e osserva le cose che devi osservare, perché non possiamo, naturalmente, fermare il mondo perché ci manca il tempo per approvare questo testo".

Benissimo, sono qua e vi dico: secondo me, dobbiamo fare, prima cosa, una serie di audizioni anche importanti, in cui s'innestano attività dell'Assessorato al Sociale, dell'Assessorato alle Attività Economiche e Commerciali, ripeto, tirando fuori il rating di legalità. Basta che guardate l'articolo 8. C'è da sentire sicuramente il Commissario





*Consiglio Regionale della Campania*

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE  
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

*Resoconto Integrato n. 51*

*XI Legislatura*

*17 giugno 2025*

Antiracket e Antiusura, altrimenti il Commissario Antiracket e Antiusura chi è, “Pulcinella”? Lo mettiamo lì, gli diamo lo strumento e lui non contribuisce in nessun modo anche ad una valutazione delle iniziative da prendere? Secondo me è offensivo nei confronti del Commissario Antiracket e Antiusura.

Naturalmente va inserito almeno un richiamo, se si ritiene la Legge adeguata al tema dei beni confiscati, che è ignorato totalmente nel provvedimento. Ci sono interventi della Giunta, numerosissimi e molto importanti e francamente, insomma, avevo dei dubbi che ci potesse essere il tempo per fare tutto questo, però se la Commissione ritiene che ci sia tutto questo, la mia proposta, a mio avviso, è che bisogna fare una serie di audizioni che investano in primo luogo gli Enti del Terzo Settore, quindi, tutto il mondo della cooperazione, tutto il mondo che partecipa e che è protagonista su questi temi, altri Assessori, come la Fortini e come Marchiello e bisogna, poi, alla fine, apportare dei piccoli correttivi.

Il primo che mi viene in mente, naturalmente, è molto chiaro ed è contenuto all'articolo 4, dove dice che la Giunta regionale per l'attuazione delle misure di accompagnamento, promozione e sostegno delle vittime

può avvalersi nel rispetto della normativa, eccetera, della Fondazione Pol.i.s.

A mio avviso, se mettiamo “può avvalersi”, abbiamo già, praticamente, cancellato la Fondazione Pol.i.s., va messo: “si avvale della Fondazione Pol.i.s.”. Quindi, Presidente, se posso concludere, se lei mi ascolta, nel senso che il mio auspicio, la mia richiesta è di effettuare una serie di audizioni con le singole categorie, con i singoli Enti, Associazioni, Fondazioni che sono coinvolte da questo provvedimento che va molto oltre quello che il collega ha detto e che, invece, risistema – è un’azione assolutamente apprezzabile e anche di qualità – funzioni di più assessorati, perché qui spaziamo tra il sociale, la legalità e la cultura della legalità e lo stesso commercio con il rating e con le imprese, con il rating di legalità che viene introdotto, francamente è tutto da discutere e tutto da capire. Questa è la mia posizione.

**PRESIDENTE (Fiola).** Grazie Assessore. Il rating di legalità, partiamo dall'ultima cosa che ha detto, è una misura che già è stata approvata, che già c'è in campo per quanto riguarda le donne vittime di violenza e per l'empowerment dell'occupazione femminile, sempre attraverso una Legge regionale, quindi già c'è un sistema, non abbiamo fatto altro che



*Consiglio Regionale della Campania*

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE  
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

***Resoconto Integrato n. 51***

***XI Legislatura***

***17 giugno 2025***

rimandare agli stessi criteri e alla stessa Legge che già è in atto per le donne vittime di violenza, che sono comunque dei soggetti fragili, l'abbiamo estesa ai familiari o alle vittime di reati intenzionali e violenti, perché a livello nazionale e anche a livello regionale c'è una disparità di trattamento tra le vittime di criminalità organizzata e i familiari e vittime di reati intenzionali e violenti o familiari. Basti pensare che i primi ricevono un vitalizio di 2 mila euro a familiare e sono esonerati dalle spese sanitarie e, invece, gli altri, né dalla Regione Campania né dal Governo, sono stati equiparati ai familiari e alle vittime di criminalità organizzata.

La Legge è stata incardinata in Commissione il 30 ottobre 2024, se non anche prima, è stata incardinata per la seconda volta, perché la prima volta l'avevamo portata in Consiglio, quindi, avevamo già concluso i lavori della Commissione, il Presidente De Luca mi chiese di ritirarla, di fare un approfondimento e stiamo approfondendo la norma dal 30 ottobre 2024. Tutti questi passaggi che lei ha chiesto già sono stati fatti, perché le audizioni, e c'era anche il suo Direttore Generale, già c'è stato il tempo delle audizioni dov'è stata inviata una nota a tutti, e qua ci si sono i dirigenti e i funzionari della Commissione per

chiedere i nomi delle persone da audire. Il 12 novembre 2024 è stato fissato il termine per gli emendamenti, c'è stato anche il parere dell'Avvocatura regionale che abbiamo inviato alla Commissione il 26 novembre 2024, poi l'abbiamo ancora riformulato in base a quello che è stato il lavoro che ha fatto il legislativo, che mi pare che sulla questione del Commissario Antiracket non l'abbiamo proprio minimamente modificato, perché è stato nominato da poco e lì non abbiamo fatto assolutamente nessuna modifica.

**MORCONE, Assessore alla Sicurezza, Legalità e Immigrazione della Regione Campania.**

Stiamo rivedendo questo provvedimento.

**PRESIDENTE (Fiola).** Ma non c'è stata nessuna proposta da parte sua. Abbiamo riportato quello, perché dobbiamo dire anche la verità.

**MORCONE, Assessore.** L'articolo 8 riconosce il rating della legalità quale strumento volto ad incentivare le imprese.

È tutto pubblico.

**PRESIDENTE (Fiola).** Abbiamo fatto riferimento ad una Legge già esistente, già applicata, abbiamo solamente equiparato le donne vittime di violenza che si fa da sempre, perché ci sta anche lì e anche sotto



*Consiglio Regionale della Campania*

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE  
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

**Resoconto Integrato n. 51**

**XI Legislatura**

**17 giugno 2025**

quest'aspetto, perché le donne vittime di violenza, c'è un rating di legalità che viene dato.

**MORCONE, Assessore.** Esprimo parere contrario. Se non si rifanno le audizioni chiedo e condiziono il mio parere alle audizioni delle associazioni e delle fondazioni che vengono coinvolte da questo testo.

Se non si può fare esprimo parere contrario.

**PRESIDENTE (Fiola).** Già le poteva chiedere le audizioni, Assessore.

**MORCONE, Assessore.** Le richiedo.

**PRESIDENTE (Fiola).** Non le ha chieste le audizioni.

**MORCONE, Assessore.** Allora perché abbiamo tenuto la riunione stamattina? Mi faccia capire.

**PRESIDENTE (Fiola).** Per approvare.

**MORCONE, Assessore.**

Se si doveva solo approvare era inutile tenere l'audizione, no?

**PRESIDENTE (Fiola).** Vuol dire che non conosce l'iter della Commissione.

**MORCONE, Assessore.** Sono un poco ignorante, che vuole fare?

**PRESIDENTE (Fiola).** Non lo conosce, mica è ignorante? Come la portiamo la Proposta di Legge in Commissione? Ci vuole l'approvazione della Commissione e tutti i colleghi che sono qui presenti stamattina, e vi prego veramente di

intervenire, conoscono l'iter che è stato portato avanti dal 30 ottobre 2024, in sinergia piena e tutte le fasi sono state approvate all'unanimità dalla Commissione.

**MORCONE, Assessore.** Vorrei che venisse messo a verbale in maniera chiara questo, poi si deciderà quello che si deciderà. Vorrei che si mettesse a verbale che è necessario, a mio avviso, in un provvedimento così complesso che investe più Assessorati, non solamente quello che è nella mia responsabilità, su materie che coinvolgono più settori, un ciclo di audizioni di una serie di enti e associazioni che non sono state sentite, cominciando dalla Commissione Antiracket e Antiusura. Il mio parere è condizionato a queste audizioni.

**PRESIDENTE (Fiola).** Lei il parere lo poteva esprimere prima che arrivasse oggi in Commissione.

**MORCONE, Assessore.** Ma allora che sono venuto a fare?

**PRESIDENTE (Fiola).** Non lo so Assessore.

**MORCONE, Assessore.** Se lei non vuole il mio parere.

**PRESIDENTE (Fiola).** Tutti sanno che oggi la Commissione è riunita per l'approvazione.

**MORCONE, Assessore.** Scusi, vorrei capire, perché sono ignorante, come le



*Consiglio Regionale della Campania*

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE  
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

***Resoconto Integrato n. 51***

***XI Legislatura***

***17 giugno 2025***

ho detto. Perché sono stato convocato, per esprimere parere positivo?

**PRESIDENTE (Fiola).** Lei esprima quello che vuole.

**MORCONE, Assessore.** Appunto, esprimo esattamente quello che voglio.

**PRESIDENTE (Fiola).** L'iter della Commissione finisce, abbiamo mandato una settimana fa il Testo e ci poteva essere, nella collaborazione assoluta anche degli uffici e della Direzione nei confronti dell'Ufficio Legislativo, chiamare e dire: "avete scritto questo, lo sanno tutti che questo Testo l'ha fatto l'Ufficio Legislativo, possiamo modificarlo?".

Prima di metterlo in Commissione – qua ci sono i funzionari – abbiamo dovuto avere l'okay del Capo di Gabinetto, non è una cosa che dipende da me, però non sono più disposta a perdere tempo e a far perdere tempo ai miei colleghi, perché stiamo dal 30 ottobre valutando questo e da parte dell'Assessorato non è mai arrivata nessun'obiezione, nessuna osservazione e nessuna proposta di collaborazione.

**MORCONE, Assessore.** Sono venuto questa mattina qui esattamente per esprimere un parere.

**PRESIDENTE (Fiola).** Abbiamo lavorato, il rispetto almeno per i lavoratori.

**MORCONE, Assessore.** Lei le audizioni non le ha fatte, il Commissario Antiracket non lo ha sentito.

**PRESIDENTE (Fiola).** Non abbiamo cambiato niente.

**MORCONE, Assessore.** Non significa niente, stiamo facendo un nuovo Testo.

**PRESIDENTE (Fiola).** Non è un nuovo Testo, è ricognitivo di tutte le Leggi che ci sono.

Mi dispiace che lei non abbia dato la giusta attenzione a questo Testo da ottobre.

**MORCONE, Assessore.** Sono venuto qui per esprimere un parere, altrimenti se non devo esprimere il parere me ne vado, ho perso già due ore inutilmente, se, invece, devo esprimere un parere, il mio parere è condizionato alla necessità, su un testo come già spiegato, così complesso e così ampio [...]

**PRESIDENTE (Fiola).** Già c'erano queste norme, Assessore, erano riportate.

**MORCONE, Assessore.** Ritengo che sia necessario ascoltare le fondazioni, le associazioni di settore, il Terzo Settore soprattutto che è protagonista su questi argomenti. È questo il mio parere.

**PRESIDENTE (Fiola).** È un testo ricognitivo, non c'è nulla, se lei vuole



*Consiglio Regionale della Campania*

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE  
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

**Resoconto Integrato n. 51**

**XI Legislatura**

**17 giugno 2025**

fare, giustamente, noi non volevamo, proprio perché è un Testo ricognitivo e non volevamo inserire la Legge sui beni confiscati che non è riportata al momento nell'argomento delle vittime, non abbiamo voluto inserirlo proprio per non fare un Testo nuovo, si può fare un articolo – qui c'è l'Ufficio Legislativo, dove si fa un richiamo alla Legge dei beni confiscati alla camorra. Non l'abbiamo voluto inserire perché non è un testo nuovo, è ricognitivo di vari testi che ci stanno, non lo dico io, lo dice il Gabinetto.

**MORCONE, Assessore.** Guardi, io faccio l'Assessore, quindi il Gabinetto stia a posto suo, il Responsabile politico a questo Tavolo sono io.

**PRESIDENTE (Fiola).** Se permette sono io.

**MORCONE, Assessore.** Per la Giunta sono io, lei è il Responsabile del Consiglio regionale.

**PRESIDENTE (Fiola).** Ma è il Consiglio regionale che approva.

**MORCONE, Assessore.** Sì, sono d'accordo, ma il parere della Giunta lo do io, non lo dà il collega che sta lì.

**LETTIERI (De Luca Presidente-a testa alta con De Luca).** Presidente, siamo in difficoltà. C'è il Responsabile dell'indirizzo politico che ci sta dicendo che non è d'accordo con questo provvedimento.

**PRESIDENTE (Fiola).** Consigliera Lettieri, noi non diamo l'indirizzo politico.

**LETTIERI.** Lo dà l'Assessore.

**PRESIDENTE (Fiola).** No, il Consiglio regionale dà l'indirizzo politico.

**LETTIERI.** Oggi arriva in Commissione questo Testo, con tutto il rispetto per il lavoro che hanno fatto gli uffici, se viene l'Assessore, che rispetto enormemente, che ha le deleghe trasversalmente in tutti i temi toccati da questo provvedimento e ritiene che ci debba essere una maggiore condivisione e una maggiore partecipazione, oggi, Presidente, ti invito ad accogliere il suggerimento dell'Assessore.

**PRESIDENTE (Fiola).** Consigliera Lettieri, abbiamo perso tempo per 7 mesi?

**LETTIERI.** È un provvedimento importante, Presidente.

**PRESIDENTE (Fiola).** Ci siamo, inevitabilmente, presi uno stipendio e io ho fatto lavorare anche la Commissione per nulla? Ho tenuto qui l'Ufficio Legislativo. Abbiamo perso tempo mentre qualcun altro non ci degnava della sua presenza.

**GAETA (Misto-Europa Verde-Demos).** Presidente, possiamo provare a fare degli interventi singoli, così vengono fuori le posizioni?





*Consiglio Regionale della Campania*

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE  
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

*Resoconto Integrato n. 51*

*XI Legislatura*

*17 giugno 2025*

**LETTIERI.** La mia posizione è conforme a quella dell'assessore Morcone.

**PRESIDENTE (Fiola).** Scusami Lettieri, però tutto il tempo che siamo stati qua?

**LETTIERI.** Vuoi contestare la mia posizione? Ho espresso la mia posizione, vuoi contestare la mia posizione?

**PRESIDENTE (Fiola).** No, però, tutto il tempo che siamo stati in Commissione non ho visto neanche da parte sua la proposta di audire, di modificare.

**LETTIERI.** Oggi accolgo quello che dice l'assessore Morcone.

**PRESIDENTE (Fiola).** Oggi? E il rispetto per noi dove sta?

**LETTIERI.** Oggi l'assessore Morcone porta una posizione, evidentemente, mi mette a pensare.

**PRESIDENTE (Fiola).** L'assessore Morcone perché non è venuto prima?

**LETTIERI.** Questo lo deve chiedere all'Assessore.

**PRESIDENTE (Fiola).** Glielo chieda, per favore, perché non è venuto prima. L'ho convocato ogni volta.

**LETTIERI.** Ho espresso la mia posizione.

**PRESIDENTE (Fiola).** Va bene, vediamo dove arriviamo. Se il testo non si approva, non si approva.

Vediamo, io lo pongo in votazione stamattina. Andiamo avanti.

La parola alla consigliera Gaeta.

**GAETA.** Allora, chiaramente l'intervento che volevo fare dall'inizio, adesso, dopo questi toni così accesi, è un po' più complicato, diciamo così. Poiché io sono assolutamente d'accordo, il tempo è prezioso, anzi, devo dire che spesso si sottovalutano, si prendono sotto gamba, da parte magari di altri, non dei presenti, tanti provvedimenti importanti e questo mi rammarica sempre molto, perché, invece, io do un grande peso, come, chiaramente, i presenti, al lavoro che viene svolto, per i cittadini e, quindi, mi sento anche in dovere, appunto, di avere dei toni quanto più possibili di incontro, di confronto, per il bene collettivo, diciamo così.

Innanzitutto, avrei voluto ringraziare la presenza dell'Assessore e dei servizi, perché è tempo, appunto, che viene impiegato ed è tempo prezioso per le politiche e le strategie regionali.

Ricordo molto bene com'è iniziata questa necessità di revisione, ricordo, a meno che non ricordi proprio male, che c'era la necessità di uniformare, di rendere omogenei degli interventi perché fossero coerenti e quindi non ci fossero delle discrepanze, non tanto conflitti, ma quanto incongruenze nell'applicazione della Legge, iter che,



*Consiglio Regionale della Campania*

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE  
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

*Resoconto Integrato n. 51*

*XI Legislatura*

*17 giugno 2025*

secondo me, andava assolutamente fatto. Quello che però oggi dovremmo andare ad approvare è un Testo Unico, che è una cosa ancora diversa e che ci dà una grande opportunità, ci dà l'opportunità, com'è stato già fatto, però di guardare ancora, in maniera più ampia, cioè di includere tutto ciò che riguarda la legalità perché qui si parla di Testo Unico in materia di cultura della legalità, poi ci sono le misure di sostegno in favore delle vittime di criminalità, però la cultura della legalità è omnicomprensiva, prevede tante cose e non può tenere fuori delle cose. Allora, sono d'accordo che non dobbiamo perdere tempo, però credo che un testo così importante che parla di cultura della legalità richieda invece l'unanimità e l'unanimità ci può essere se c'è anche un maggiore confronto che non è perdita di tempo, anzi, è un buon lavoro per i cittadini.

**PRESIDENTE (Fiola).** L'Ufficio Legislativo ha presentato un Testo completamente sostitutivo.

**GAETA.** Ok, noi però sappiamo che ci sono le lungaggini, le interruzioni.

**PRESIDENTE (Fiola).** Sono stanca di quest'ostruzionismo.

**GAETA.** Non è ostruzionismo, lo sai che non è ostruzionismo.

Lo sai che non è ostruzionismo, è importante.

**PRESIDENTE (Fiola).** Roberta, c'eri anche tu?

**GAETA.** Sempre.

**PRESIDENTE (Fiola).** Sempre c'eri anche tu e sai il lavoro che abbiamo fatto e per rispetto del lavoro che abbiamo fatto, mentre gli altri erano distratti non posso [...]

**GAETA.** Sai che a meno che non succede qualcosa ci sono sempre.

**PRESIDENTE (Fiola).** Gli altri dov'erano Roberta?

**GAETA.** Però questa è una grande opportunità, non è una questione personale.

**PRESIDENTE (Fiola).** Ma quale personale? Non ho niente di mio qua dentro.

**GAETA.** Personale dire di perdita di tempo oppure degli altri, proprio perché è una grande opportunità, secondo me noi non perdiamo nulla, anzi guadagniamo.

**PRESIDENTE (Fiola).** Sono stanca, ogni volta è questo, ma prendesse lei l'iniziativa, perché in cinque anni la Giunta non ha fatto un Testo Unico sulla Legalità? Perché aspettare un'iniziativa legislativa?

**GAETA.** Però ora abbiamo una grande opportunità.

**PRESIDENTE (Fiola).** No, non lo metto ai voti, non lo approvo più, però non ci sono i tempi. L'Assessore sa che



*Consiglio Regionale della Campania*

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE  
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

*Resoconto Integrato n. 51*

*XI Legislatura*

*17 giugno 2025*

diceva nella sua lettera? Non l'ho voluto dire io perché c'è lui presente.

**MORCONE, Assessore.** Dia la fotocopia.

**PRESIDENTE (Fiola).** Lo facesse la prossima Consiliatura.

**GAETA.** No, abbiamo fatto un lavoro e non si può fare.

**PRESIDENTE (Fiola).** Poiché la Giunta aveva l'esigenza di ascoltare il Coordinatore Antiracket e di ascoltare le associazioni perché non ha fatto un Testo Unico sulla legalità e ha aspettato adesso d'interrompere, anzi, di venire all'ultima giornata quando ci stava da approvarlo e dire: "Non sono d'accordo"?

**GAETA.** Però non posso credere che questa sia l'ultima Commissione.

**PRESIDENTE (Fiola).** Ma tu hai visto che cosa ci vuole per convocare i colleghi? Sono stanca.

**GAETA.** Lo so, però noi dobbiamo pretendere, perché, sinceramente, questo mi offende, che tanti mesi prima, e non sappiamo neanche quando si andrà a votare, c'è l'assenza.

**PRESIDENTE (Fiola).** L'Assessore ha detto: "Lo faranno gli altri".

**GAETA.** Questo però non è quello che abbiamo detto noi.

**PRESIDENTE (Fiola).** Abbiamo lavorato da ottobre e l'Assessore dice: "Lo faranno gli altri"?

**GAETA.** No, addirittura si potrebbe votare in primavera.

**PRESIDENTE (Fiola).** Oggi, però, chiede di ascoltare le associazioni.

Non abbiamo cambiato nulla, non è un Testo innovativo.

**GAETA.** Però è un Testo che unifica.

**PRESIDENTE (Fiola).** Unifica delle norme che già c'erano.

**GAETA.** Che però devono essere congruenti.

**PRESIDENTE (Fiola).** Già sono congruenti. Quando ho dato il termine per le audizioni nessuno ha inviato i nominativi.

**GAETA.** Di questo mi assumo la responsabilità.

**PRESIDENTE (Fiola).** Nessuno ha fatto un emendamento, ce lo vogliamo dire consigliera Lettieri?

**LETTIERI.** Presidente, proprio perché è un testo che unifica, perché lo dobbiamo approvare in maniera divisiva?

**PRESIDENTE (Fiola).** Perché ci stiamo lavorando da otto mesi.

**LETTIERI.** Ci vuole il tempo che ci vuole.

**GAETA.** Possiamo prevedere le audizioni a brevissimo termine?

**PRESIDENTE (Fiola).** I tempi ci sono stati, ci sono stati 8 mesi.

**GAETA.** In questi 8 mesi è accaduto un po' di tutto: ci sono state le elezioni



*Consiglio Regionale della Campania*

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE  
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

*Resoconto Integrato n. 51*

*XI Legislatura*

*17 giugno 2025*

amministrative, poi c'è stato il Referendum.

**PRESIDENTE (Fiola).** Io non le ho fatte le elezioni amministrative?

**GAETA.** Sì, ma non è stato per tutti così.

**PRESIDENTE (Fiola).** Non ho avuto il tempo di pensare anche ai doveri che avevo come Presidente di Commissione?

**GAETA.** Non è stato per tutti così, tu lo sai, perché infatti ti ho detto: "Guarda, mi affido a te!". Perché so che sei una delle Presidenti di Commissioni più presenti e attive che abbiamo, però, esprimo soltanto la richiesta di fare, a strettissimo giro, una seduta di audizione e basta.

**PRESIDENTE (Fiola).** Lo ritiro, poi l'Ufficio Legislativo se vuole lo approva così com'è.

Io lo ritiro.

**GAETA.** Però dispiace perché questo è un ottimo lavoro.

**PRESIDENTE (Fiola).** Lo so, ma non è colpa mia.

**GAETA.** È un ottimo lavoro che richiederebbe una condivisione e un parere unanime.

Credo davvero che a questo possiamo arrivare.

**SAVASTANO (P.S.I -Campania Libera- Noi di Centro-Noi Campani).** Salve a tutti. È vero che non è una bella rappresentazione che

stiamo dando, insomma, siamo io e l'altro Consigliere di maggioranza, fortunatamente non c'è l'opposizione che potrebbe, in qualche modo, quantomeno, sorridere su questa mancata condivisione.

Vorrei partire soprattutto dal lavoro importante che ha fatto la Commissione. È un lavoro che, evidentemente, c'è stata anche qualche disfunzione, dove siamo stati un po' distratti rispetto anche alle sollecitazioni che venivano fatte, insomma, audizioni e quant'altro, ma mi rendo anche conto, visto che qui c'è il responsabile politico dell'Amministrazione regionale, che ci sta, in qualche modo, dicendo che questo Testo, così com'è presentato, non è approvabile perché è mancante di qualcosa che può diventare determinante. Onde evitare di stare qui a far ritirare il documento – lo dico da esponente della maggioranza – vorrei provare a fare una mediazione rispetto alle cose che sono state dette dalla Presidente ma anche dall'Assessore e se è possibile avere dieci giorni di tempo o una settimana di tempo dove si fa la convocazione dei due organismi, insomma, l'associazione Antiracket, che diceva l'Assessore, ma in particolar modo dico che diventerebbe poi difficile convocare il Terzo Settore della Regione



*Consiglio Regionale della Campania*

VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE  
(Istruzione e Cultura, Ricerca Scientifica, Politiche Sociali)

***Resoconto Integrato n. 51***

***XI Legislatura***

***17 giugno 2025***

Campania. Se è rappresentata da referenti che sono rappresentativi di questo mondo o associazioni di categoria credo che in una settimana si può, tranquillamente, insomma, aggiornare la Commissione, fare queste due convocazioni e arrivare immediatamente alla chiusura di questa Legge importante.

**PRESIDENTE (Fiola).** Il Capo di Gabinetto ha detto di aspettare e di procedere al prossimo punto all'ordine del giorno e poi di ritornare su questo.

**MORCONE, Assessore.** Se il parere della Regione Campania lo dà il Capo di Gabinetto, è inutile restare qui. Arrivederci.

**LETTIERI.** Questa è una Commissione.

**PRESIDENTE (Fiola).** Allora è la Commissione che deve approvare.

**GAETA.** Ha fatto una richiesta di audizione.

**PRESIDENTE (Fiola).** Per favore, non è così.

Il Capo di Gabinetto dà l'indirizzo politico del Presidente che ha chiesto questo Testo.

**LETTIERI.** Non si può approvare in Commissione un Testo.

**PRESIDENTE (Fiola).** Solo perché è un'iniziativa che parte da me.

La Commissione è sospesa.

Sono stanca. Sono stanca, è un continuo ostruzionismo.

Sono le ore 11.45.

*(La Seduta, sospesa alle ore 11.45,  
riprende alle ore 12.15)*

**PRESIDENTE (Fiola).** Si riaprono i lavori della Commissione, verificato che manca il numero legale, si convocherà, ai sensi dell'articolo 48 del Regolamento comma 3.

La seduta termina alle ore 12.16.